CORPUS PAPYRORUM RAINERI ARCHIDUCIS AUSTRIAE

CORPVS PAPYRORVM RAINERI

VOL. I

GRIECHISCHE TEXTE

HERAUSGEGEBEN

VON

CARL WESSELY

I. BAND

RECHTSURKUNDEN

UNTER MITWIRKUNG VON LUDWIG MITTEIS

WIEN 1895

VERLAG DER KAISERL. KÖNIGL. HOF- UND STAATSDRUCKEREI

CORPVS PAPYRORVM RAINERI

ARCHIDVCIS AVSTRIAE.

Das Corpus Papyrorum Raineri wird in zwanglos erfcheinenden Bänden das gefammte in Sprachgruppen geordnete Material der erzherzoglichen Sammlung enthalten, und zwar: Hieratifche, Demotifche, Griechifche, Lateinifche, Koptifche, Arabifche, Hebräifche und Perfifche (Pehlewi-) Texte.

Erfchienen find bisher:

Von der griechifchen Abtheilung, welche in einer Reihe von Bänden vorerft die Papyrus der Kaiferzeit bis Diocletian und Conftantin d. Gr., fowie litterarifche Stücke enthalten wird, der I. von C. Wessely unter Mitwirkung von L. Mitteis herausgegebene Band mit den Gruppen der Immobilien-Kaufverträge, der finanziellen Privaturkunden, Procefsacten, Pacht- und Heiratsverträge in 247 Texten.

Preis des I. Bandes Corpus Papyrorum Raineri: VII, 298 Seiten, 4° — 20 fl. ö. W.

Von der koptifchen Abtheilung der I. Band (II. Band Corpus), herausgegeben von J. Krall mit 255 Texten, welche Rechtsurkunden (Kaufverträge, Schuldverfchreibungen, Bürgfchaftsurkunden, Lohn-, Pacht- und Miethverträge u. f. w.) darbieten.

Preis des II. Bandes Corpus Papyrorum Raineri: VIII, 225 Seiten, 4° — 16 fl. ö. W.

Im Drucke befindlich:

Von der arabifchen Abtheilung der I. Band (III. Band Corpus), herausgegeben von J. Karabacek. Derfelbe wird eine Auswahl amtlicher Signaturen der Papyrusfabriken (Protokolle), Urkunden von Armeebefehlshabern aus der Zeit der Eroberung Ägyptens durch die Araber, fowie Verwaltungsurkunden und Documente aus dem Rechts- und Privatleben in etwa 300 Texten enthalten, und der Eigenart des Schriftmateriales entfprechend, von circa 80 Lichtdrucktafeln begleitet fein.

In Vorbereitung befinden fich der II. Band griechifcher Urkunden, ferner der II. Band koptifcher Texte, welcher unter anderen die Handfchrift der kleinen Propheten, des gröfsten bisher vorliegenden Schriftdenkmales im Achmimer Dialecte bringen wird, und der I. Band hebräifcher Texte. Gleichzeitig beabfichtigt die Leitung der erzherzoglichen Papyrus-Sammlung eine Ausgabe von Lichtdruck-Reproductionen der paläographifch wichtigften griechifchen und koptifchen Originale mit begleitender Transfcription für paläographifche Lehrzwecke erfcheinen zu laffen.

Die Bände des Corpus Papyrorum Raineri find einzeln verkäuflich und durch den Verlag der k. k. Hof- und Staatsdruckerei fowie durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Die Leitung der Papyrus-Sammlung Sr. k. Hoheit des Erzh. Rainer.

CORPVS

PAPYRORVM RAINERI

ARCHIDVCIS AVSTRIAE

VOL. I

VINDOBONAE

MDCCCXCV

GRIECHISCHE TEXTE

HERAUSGEGEBEN

VON

CARL WESSELY

I. BAND

RECHTSURKUNDEN

UNTER MITWIRKUNG VON LUDWIG MITTEIS

WIEN 1895
VERLAG DER KAISERL. KÖNIGL. HOF- UND STAATSDRUCKEREI

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei in Wien.

VORWORT.

Was den griechischen Bestand betrifft, so gliedert sich die Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer, von kleineren Gruppen abgesehen, so:

1. In die Papyri des ersten Faijûmer Fundes, der fast vollständig in die Sammlung übergegangen ist. Ungemein reichhaltig, erstreckt er sich über das I. bis VIII. Jahrhundert n. Chr.; insbesonders sind die späteren Jahrhunderte stark vertreten, auch durch Urkunden auf Pergamen. Im Ganzen übertrifft jedoch die Zahl das Alter und die Erhaltung. Dafs in dieser Gruppe nicht nur Papyri aus Arsinoë, sondern auch aus dem zum Verwaltungsganzen gehörigen Heracleopolis sind, mufs für diesen Band hervorgehoben werden.

2. Die Papyri von Hermopolis Magna zerfallen in zwei Gruppen. Die eine, aus dem III. Jahrhundert, steht in engster Verbindung mit dem Gemeinderathe dieser Stadt, dessen Akten sie repräsentirt. Die andere vertritt in schönen Exemplaren die historisch so merkwürdigen ersten Jahrzehnte des IV. Jahrhunderts n. Chr. Auch hier scheint die grofse Masse der Sammlung anzugehören.

3. Die Papyri von Soknopaiu Nesos; in schön erhaltenen Stücken bildet dieser Fund die erwünschte Rückverlängerung der Kette datierter Urkunden in die erste Kaiserzeit; er ist aber nur in einem Bruchtheil erst während des Druckes dieses Bandes in die Sammlung eingetreten.

Durch ein Jahrzehnt ziehen sich die Vorarbeiten zur Publication. Die übernommenen Papyri wurden zuerst nach sprachlichen Gruppen gesondert; die griechischen selbst wieder nach zeitlichen Perioden sortiert. Innerhalb einer solchen Periode mufsten die Stücke nach der Verwandtschaft ihres Inhalts eruiert und zusammengebracht werden; dabei gelangten die oft zahlreichen Bruchstücke eines Papyrus zur Vereinigung. Endlich wurden Repräsentanten gewählt, die in der Ausstellung Perioden und Gruppen vertreten. An diese und die Ausstellung knüpft nun diese Publication; sie ist zugleich eine Ausgabe der ausgestellten Stücke, deren Reihenfolge sie gern beachtet, aber nicht dieser

allein, indem nach Möglichkeit alle verwandten Texte, wenigſtens ſummariſch, mitveröffentlicht werden. Hiemit gelangen alſo zur Veröffentlichung Papyri der Kaiſerzeit bis Diocletian und Conſtantin, u. zw. die Gruppen der Immobilien-Kaufverträge, finanzielle Privaturkunden, Proceſsakten, Pacht- und Heiratsverträge, ohne Unterſchied der Provenienz, ſammt den verwandten und ſragmentierten Stücken. Die detaillierten Indices können erſt am Ende der Veröffentlichung ſämmtlichen Gruppen der erſten Periode folgen.

Bei der Theilung der Arbeit hat L. Mitteis die Überſetzung und juriſtiſche Commentirung des Demetria- und Hermophilos-Papyrus übernommen und die juriſtiſche Bedeutung der anderen nicht auſser Auge gelaſſen; auch übernimmt er die Verantwortung für die Richtigkeit der Leſung der beiden genannten Papyri mit C. Wessely, von dem der übrige Theil des Bandes und die geſchilderten Vorarbeiten ſind.

Weihnachten 1893.

INHALT.

A.

KAUFVERTRÄGE.

I.

Papyrus. Höhe 21 *cm*, Breite 28·5 *cm*. Ausstellungs-Nr. 215. Inventar-Nr. 1491. Rand oben zum kleinen Theile erhalten, 0·6 *cm*, unten 4 *cm*. Feine Collesis in der Entfernung von 15 *cm* vom rechten Rande, circa 0·6 *cm* groſs. Faltungen in den Entfernungen 2·7—3—3—3—3·1—2—2—2—2·5—2·5 *cm* Reſt, gezählt von rechts nach links. Die Schrift, auf den Horizontalfaſern, iſt uberaus ähnlich der des Londoner Papyrus der Athenaion Politeia. Erſter Faijûmer Fund.

1. ετου]ϲ τριτο[υ αυτοκρα]τοροϲ καιϲαροϲ [δομετιανο]υ ϲε[βαϲτο]υ γερμανικου μ[ηνοϲ ..... 83/84 n. Chr.
2. ο]μολογ[ει πτολεμαΐϲ] πτολεμαιου ωϲ ε[των τρι]ακοντα εξ [μεϲ]ηι [sic] με <λι>χρωϲ αϲη[μοϲ μ]ετα κυριου του εαυτηϲ ανδροϲ πτολεμαιου του απολλωνιου ωϲ ετων τριακοντα
3. μ]εϲου μ[ελιχρω ουληι μ]ηλωι [sic] δεξιωι και μ[αρκ]οϲ ουαλεριοϲ προκλ[οϲ] απολυϲιμοϲ απο ϲτ[ρ]ατειαϲ ωϲ ετων τεϲϲαρακοντα επτα μεϲοϲ μελιχρωϲ ουληι γαϲτροκνημια δεξια
4. μαρωνι μαρων[οϲ ωϲ] ετων πεντηκοντα μεϲωι μελιχρωι ουληι οφρυι αριϲτερα λαια η μεν πτολεμαΐϲ παρακεχωρηκεναι τωι μαρωνι ωϲτε και εκγονοιϲ αυτου και τοιϲ
5. παρ αυτων ειϲ μ[ετεπ]ιγραφην απο τηϲ προγεγραμμενηϲ ημεραϲ επι τον απαντα χρονον ταϲ υπαρχουϲαϲ αυτηι πτολεμαΐδι αγοραϲταϲ εκ προκηρυξεοϲ [sic] κλαυδιου βλαϲτου γενομενου
6. [επιτροπου] του κυριο[υ] αυτοκρατοροϲ καιϲαροϲ δομιτιανου ϲεβαϲτου γερμανικου προτερον πτολεμαιου του ακουϲιλαου γενομενου μιϲθωτου τινων ουϲιων περι αρϲινοην τηϲ ηρα
7. [κλ]ειδο[υ μεριδοϲ κληρου] κατοικικου αρουραϲ [τ]ρειϲ η ο[ϲαι εα]ν ωϲι [και] τα ϲυνκοιροντα [sic] παντα εν δυϲι ϲφραγιϲι ων γειτονεϲ καθωϲ ο παραχωρουμενοϲ μαρων υπηγορευϲεν τηϲ
8. [μ]εν [μιαϲ ϲφραγιδ]οϲ η εϲτιν αρουρων δυο νοτ[ου] αρηαϲ τηϲ ηρωνοϲ κληροϲ βορρα μυϲτ[ου η]ρωνοϲ του ηρωδου κληροϲ λιβοϲ πεδιακηι [sic] οδοϲ απηλιωτου διωρυξ ειϲ ην εκχειται
9. [ο] κληροϲ [τηϲ δε ετ]εραϲ ϲφραγειδοϲ η εϲτιν τηϲ λοιπ[ηϲ] αρουρηϲ μιαϲ νοτου πεδιακηι οδοϲ βορρα αφ[ρ]οδιϲιαϲ κληροϲ λιβοϲ διωρυξ δι ηϲ ποτιζεται ο κληροϲ απηλιωτου διωρυξ ειϲ —
10. [ην εκ]χειται[...] την δε παραχωρηϲιν πεποιηϲθαι τ[ην π]τολεμαιδα τωι μαρωνι ϲυν τοιϲ του [ενεϲτ]ωτοϲ ετουϲ εκφοριοιϲ και ϲπερμαϲι ακολουθωϲ τη του γεωργου μιϲθωϲει και —

11. [επιτε]τελε[κεναι την] πτολεμαιδα τας εις τον μαρωνα [δια τ]ου κατοικικου λογιστηριου των παρα[κε]χωρημενων αρουρων τριων οικονομιας ως καθηκει και απεχειν την αυτην

12. πτολεμαϊδ[α παρα του μ]αρωνος το διεσταλμενον παραχ[ωρ]ητικον αργυρικον κεφαλαιον αργυριο[υ δ]ραχμας ενακοσιας αφ ων παρα μεν του μαρκου ουαλεριου προκλου εκ του

13. [του] μαρω[νος λογου] κατα χειρογραφον και κατα διαγρ[αφην] της ηρακλειδου κολλυβιστικης τραπεΖ[ης] ταμει^ω αργυριου δραχμας πεντακοσιας [τας] δε λοιπας αργυριου δραχμας

14. [τε]τρακοσια[ς εχ]ει[ν δι]α της ισιδωρου τραπεΖης θεμ[ενων συμ]βολαιων και βεβαιωσειν αυτην τε πτολεμαιδα και τους παρ αυτης τωι μαρωνι και τοις παρ αυτου τα παρακεχω

15. ρημενα [....] τη παση βεβαιωσει α και παρ[εξεται] ανεπαφα και ανενεχυραστα και ανεπιδανιστα και καθαρα απο παντος οφειληματος απο μεν δημοσιων τελεσματων

16. παντων και [ετερων ει]δων και αρταβιων και ναυβιων και αριθμητικων και επιβολης κωμης και κατακριματων παντων και παντος ειδους απο των ενπροσθεν χρονων μεχρι του

17. διεληλυθοτος δ[ευτερου ε]τους και αυτου του δευτερου ετους αυτοκρατορος καισαρος δομιτιανου σεβαστου γερμανικου απο δε ιδιωτικων και πασης ενποιησεως επι τον απαντα χρονον και

18. μηδενα κωλοιοντα sic [τον μαρ]ωνα μηδε τους παρ αυτου κυριευοντας αυτων και τα εξ αυτων περιγεινομενα αποφερομενους και εισοδευοντας και εξοδευοντας και ποτιΖοντας και εκχεον

19. τας δια τε των προ[τερον ανα]βολ[ων] ρειθρων κ̸ υδραγωγων και οδων καθως ανωθεν ειθιστο και μεσειτευοντας και παραχωρουντας ετεροις και διοικουντας περι αυτων ως εαν

20. βουλω]νται κ̸ πρ[ος τον λοιπον χρονον μη]δ[ε] την πτολεμαιδα μηδε τους παρ αυτης [εν]καλειν μηδε διαμφισβητησειν μηδ επελευσεσθαι τροπωι μηδενι οτι δ αν τουτων παραβηι

21. η πτολεμ]αϊς αποτις[εται τω μαρωνι παρ]αχρημα ο υπειληφεν παραχωρητικον αργυρικον κεφαλαιον μεθ ημιολιας και τα βλαβη και δαπανηματα διπλα και επιτιμον αλλας αργυριου

22. δραχ]μας πεντακ[οσιας και εις τ]ο δημοσιον [τα]ς ϊσας και μηδεν ηςσον η τε ομολογια ηδε και αι γεγονυϊαι δια των καταλοχισμων οικονομιαι κυριαι εστωσαν επι τον απαντα χρονον

23. ...]εχηι ο δε μαρ[κος ουαλερ]ιος προκλος ευδοκειν τη παραχωρησει και μη επελευσεσθαι τροπωι μηδενι υπογρ< μ' μαρωνος ακουστιων ακουσιλαου ως ετων τριακοντα πεντε ουληι αντιχειριαι αριστεραι

Zweite Hand.

24. πτολεμ]αις πτολεμα[ιου με]τα κυριου του ανδρος πτολεμαιου του απολλωνιου ομολογωι sic παρακεχω(fuit ο)ρηκεναι μα(fuit co)ρων μαρωνος επι τον απαντα χρονον [τας] υπαρχου

25. σας μοι] αγοραστας [εκ προ]κηρυξεως [τι]βεριου κλαυδιου βλαστου γενομενου επιτροπου του κυριου αυτοκρατορος καισαρος δομετιανου σεβαστου γερμανικου προτε

26. ρον πτολ]εμαιου του ακουcιλαου γενα[με]νου μιcθωτου τινων ουcιων περι αρcινοην της ηρακλειδου μεριδος κληρου κατοικικου αρουρας τρεις η οcαι εαν ωcι
27. και τα c]υνκυροντα ⁽?⁾παντα εν δυcι cφραγ[ιc]ι ων αι γειτνιαι καθωc ο παραχωρουμενοc μαρων υπηγορευcε προκεινται και επιτετελεκα ταc δια του κατοικιουκου sic
28. λο]γιcτηριου οικονομιαν sic ωc καθηκει cυν τοιc του ενεcτωτοc τριτου ετουc εκφοριοιc και cπερμαcι ακολουθωc τη του γεωργου μιcθωcει και απεχειν sic παρα του μαρ
29. ωνοc sic το πα[ραχ]ωρητικον κεφαλαιον αργυριου δραχμαc ενακοcιαc αφ ων παρα μεν του μαρκου εκ του του μαρωνοc λογου κατα χειρογραφον και διαγρα
30. φην δια τηc η[ρακ]λειδου τραπεζηc ταμειων δραχμαc πεντακοcιαc ταc δε λοιπαc αργυρου δραχμαc τετρακοcιαc δια τηc ειcιδωρου τραπεζηc θεμενουc
31. cυμβολ]αιον και [παρεξεcθαι βεβαια εν παcη κριc]ει και καθαρα α[πο] δημοcιων τελεcματων και επι[γρ]αφων παcων και αρταβιων και ναυβιων και αριθμητικου
32. και επιβ]ολης κ[ωμηc και κατακριματ]ων παντων και παντοc ειδουc απο των ενπροcθεν χρονων μεχρι του διεληλυθοτοc δευτερου ετουc και αυτου του δευτερου
33. ε]του sic δ[ομ]ετ[ιαν]ου [του κυριου απο δε ιδι]ωτικων και παcηc ενποιηcεωc επι τον απαντα χρονον καθωc προκιται πτολεμαιοc εγραψα και υπερ τηc γυναικοc μου βραδε

Dritte Hand.

34. ωc] γραφουcηc ΠΤΟ[ΛΕΜΑΙϹ ΠΤΟΛΕ]ΜΑΙΟΥ ΠΑΡΑΚΕΧΩΡΗΚΑ ΤΑϹ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΥ ΑΛΟΥΡΑϹ sic ΤΡΙϹ ΚΑΙ ΑΠΕΧΩ ΤΗΝ

Dritte und vierte Hand.

35. ΤΙ]ΜΗΝ ΑΡΓΥ[ΡΙΟΥ ΔΡΑΧΜΑϹ] ΕΝΑΚΩϹΙΑϹ ΚΑΘΩϹ ΠΡΟΚΙΤΕ ΚΕ ΒΕΒΕΩϹΩ sic ΜΑΡΚΟϹ ΟΥΑΛΕΡΙϹ

Vierte und fünfte Hand.

36. ΠΡΟΚΛΟϹ ΕΥΔ]ΟΚΩ ΕΠΙ ΠΑϹΙ ΤΟΙϹ ΠΡΟΚΙΜΕΝΟΙϹ μαρων μαρωνοc
37. παρακεχ[ωρημαι ταc του κληρου κατοικ]ικου αρου^{ρ} τρειc [προc τα]c αργ^{υ} ς ενακοcιαc καθωc προκ^{ει} εγραψα υπερ αυτου ακουcτιων ακουcιλαου μη ει^{δ} γραμμ

Sechste Hand.

38. [ο δεινα την] αγοραν‾ διαδεξ μετεγρ^{α}

Verfo: Refte zweier rother Stempel, bei denen noch die Worte [ΑΥΤ]ΟΚΡ[ΑΤΟΡΟϹ und ΔΟΜ[ΙΤΙΑΝΟΥ] zu erkennen find, und andere Schriftfpuren.

Überfetzung.

Im Jahre 3 unferes Kaifers und Herrn Domitianus Auguftus Germanicus, im Monat .... (83 [84] n. Chr. Lücke; Ausftellungsort: Arfinoë). Es gibt Ptolemaïs, Tochter des Ptolemaios, ungefähr 36 Jahre alt, mittlerer Statur, bräunlichen Teints, ohne befondere Kennzeichen, unter Intervention ihres Vormundes, zugleich Mannes, Ptolemaios, Sohn des Apollonios, ungefähr 30 Jahre alt, mittlerer Statur, bräunlichen Teints, befonderes Kennzeichen eine Narbe an dem rechten Schenkel, ferners Marcus Valerius Proclus, ausgedient und entlaffen vom Militär, ungefähr 47 Jahre alt, mittlerer Statur, bräunlichen Teints, befonderes Kennzeichen eine Narbe an der rechten Wade, dem Maron, Sohn des Maron, ungefähr 50 Jahre alt, mittlerer Statur, bräunlichen Teints, befonderes Kennzeichen ein Mal an der linken Augenbraue, die Erklärung ab, und zwar dafs fie, die Ptolemaïs, dem Maron als Grundbefitz übertragen habe, derart, dafs er auch auf feine Nachkommen und

deren Nachkommen übergehe, von dem obgenannten Tage auf immerwährende Zeiten, die ihr, der Ptolemaïs gehörigen 3 Aruren oder so viele es deren eben sind, die sie aus der Masse des Ptolemaios, Sohnes des Akusilaus, seinerzeit Pächters gewisser Kronrevenuen, bei deren licitativen Feilbietung durch Claudius Blastus, damals Verwalters des kaiserlichen Besitzes unseres Herrn und Kaisers Domitianus Augustus Germanicus gekauft hat; sie liegen im Gebiete der Ortschaft Arsinoë (Bezirkshauptmannschaft Arsinoë) im Heraklides-Bezirke, gehörig zu den Ackerlosen der Katoken, sammt allem Zubehor, in zwei Losen. Die Nachbarn sind nach Angabe des Käufers Maron, und zwar für das eine Los im Ausmaß von 2 Aruren im Süden, der Grundbesitz der Areia, Tochter des Heron, im Norden der Grundbesitz des Mystes, Sohnes des Heron, Enkel des Herodes, im Westen ein Fußsteig, im Osten ein Canal, in den das Wasser des Ackers abläuft; für das zweite Ackerlos im Ausmaße der restirenden einen Arure im Suden ein Fußweg, im Norden der Grundbesitz der Aphrodisia, im Westen der Canal, der das Grundstuck tränkt, im Osten der Canal, in den das Wasser abfliesst. Die Grundubertragung aber hat nach ihrer Erklarung Ptolemaïs an Maron gemacht, inclusive aller Auslagen des laufenden Jahres für Steuern und Saatkorn im Sinne des Miethcontractes mit dem Pachter, und Ptolemaïs hat für die Rechnung Marons durch die Vermittlung des Rechnungsamtes der Katoken die Umschreibung des Besitzes der 3 Aruren nach Gebuhr bewirkt. Sie, Ptolemaïs, erhielt für die Übertragung von Maron als den verabredeten Kaufschilling die Summe von 900 Drachmen, und zwar durch M. Valerius Proclus von dem Conto Maron's zufolge einer chirographarischen Urkunde und Gutschrift auf des Herakleides' Wechselbank der Schatzhauserstraße 500 Drachmen in Silber; den Rest im Betrage von 400 Drachmen in Silber ..... durch des Isidoros' Bank durch ausgestellte Anweisungen(?). Ptolemaïs selbst und ihre Leute werden dem Maron und seinen Leuten den Besitz der übertragenen (3 Aruren) in jeglicher Art und mit jeglicher Garantie garantiren; sie wird sie ihm übergeben unversehrt erhalten, ohne Satzposten, ohne Haftung, frei von jeder Geldschuld, frei von allen Rückständen der offentlichen Umlagen aller Art, der Artaben-, Naubien- und Evidenzhaltungssteuern, der Zuschläge der Ortsgemeinde, kurz allen Zahlungen jeder Art, gerechnet von den verlaufenen Jahren bis zu dem jüngst vergangenen zweiten Jahre inclusive, unseres Kaisers und Herrn Domitianus Augustus Germanicus, von Privatansprüchen und jeglicher Eviction für immerwahrende Zeiten; niemand wird Maron oder seine Leute behindern in der Ausubung des Besitzrechtes über diese (3 Aruren), an dem Genuss ihrer Früchte, am freien Aus- und Eingang zu ihnen, an deren Bewässerung oder Abwässerung mittelst der früheren Canäle oder Rinnsale und Wasserleitungen, und auf den Wegen, wie man es in den früheren Zeiten gewohnt war, an Übermittlungs- und Übertragungsgeschäften an Andere, kurz an Verfugungen darüber nach Belieben. Gegen den Vertrag wird weder sonst ein solcher, noch Ptolemaïs, noch ihre Leute Beschwerde führen, ihn in Zweifel ziehen oder anfechten, auf keinerlei Weise. Mag die Ptolemaïs welche Bestimmung des Contractes immer ubertreten, so zahlt sie sofort zur Strafe den erhaltenen Kaufschilling sammt dem anderthalbfachen Strafzuschlag, ferners alle Unkosten und Auslagen doppelt und überdies als (Conventional-) Strafe 500 Drachmen und den gleichen Betrag in die offentliche Cassa, und nichts desto weniger sollen diese Vereinbarung und die Umschreibung durch das Amt des Katökengrundbuches rechtskräftig bleiben für alle Zeit.

M. Valerius Proclus erklärt feinerfeits, feine Zuftimmung zu der Grundbefitzübertragung zu geben und in keinerlei Weife Anfechtungen bereiten zu wollen.

Für Maron, Sohn des Maron, zeichnet Akuftion, Sohn des Akufilaos, ungefähr 35 Jahre alt, befonderes Kennzeichen eine Narbe am linken Daumen.

Ich, Ptolemaïs, Tochter des Ptolemaios, mit meinem Vormunde, zugleich Manne Ptolemaios, Sohn des Apollonios, erkläre, an (Dich) Maron, Sohn des Maron, den Grundbefitz von 3 Aruren oder fo viele es eben find, übertragen zu haben auf immerwährende Zeiten; er gehörte früher dem Ptolemaios, Sohn des Akufilaos, feinerzeit Pächter gewiffer Kronrevenuen, und kam in meinen Befitz durch Kauf aus feiner Maffe bei deren executiven Feilbietung durch T. Klaudios Blaftos, Verwalters unferes Kaifers und Herrn Domitianus Auguftus Germanicus. Sie liegen im Gebiete der Ortfchaft Arfinoë, im Heraklides-Bezirke, und find vom Ackerlofe der Katöken fammt allem Zubehör in zwei Lofen, deren Orientirung nach den Nachbarfchaften, von Maron angegeben, oben genannt ift. Ich habe nach Gebühr die Umfchreibung durch das Rechnungsamt der Katoikie beforgt, fammt allen Ausgaben im laufenden dritten Jahre für Steuern und Saatkorn laut Contract mit dem Pächter, und ich bin im Befitze der Verkaufsfumme von 900 Drachmen Silbers durch Maron, und zwar durch die Hand des Marcus von 500 Drachmen aus dem Conto des Maron, laut chirographarifchem Contracte und Anweifung auf des Heraklides Bank der Schatzhäuferftrafse, und der reftirenden 400 Drachmen Silbers durch des Ifidoros Bank durch ausgeftellte Anweifungen. Ich garantire in jedem Streitfalle und übergebe den Grundbefitz frei von öffentlichen Umlagen und jeder Haftung von Artaben-, Naubien- und Evidenzhaltungsfteuern, Zufchlagen der Ortfchaft, kurz allen Steuern jeder Art von den früheren Jahren her bis inclufive zum abgelaufenen zweiten Jahre unferes Kaifers Domitianus Auguftus Germanicus, frei von jeder Privathaftung und Anfechtung für immerwährende Zeiten, fo wie gefchrieben fteht. Ich, Ptolemaios, fchrieb auch für meine Frau, die im Schreiben langfam ift.

(Eigenhändig:) Ich, Ptolemaïs, Tochter des Ptolemaios, habe das 3 Aruren-Ackerlos verkauft und bin im Befitze des Kauffchillings im Betrage von 900 Drachmen, wie oben fteht, und werde die Garantien leiften.

Ich, Markos Valerios Proklos, gebe zu all' dem Vorftehenden meine Zuftimmung.

Ich, Maron, Sohn des Maron, habe das 3 Aruren-Ackerlos gekauft gegen den Kauffchilling von 900 Drachmen, wie oben fteht. An feinerftatt fchrieb, da er nicht fchreiben kann, Akuftion, Sohn des Akufilaos.

Ich, N. N., Notariatsfubftitut, habe die Umfchreibung durchgeführt.

Z. 3. Die Stellung des M. Valerius Proclus bei diefem Kaufcontract ift in der Unterfchrift Z. 35/6 nicht näher angedeutet.

Die Grundftücke hatten früher einem gewiffen Ptolemaios, Sohn des Akufilaos, gehört, der augenfcheinlich eine unglückliche Pachtung vom Fiscus übernommen hatte; fein Befitz wurde confiscirt und von amtswegen verfteigert. So war es dem Natronfteuerpächter Dorion, dem unglücklichen Vater der Zoïs ergangen, wie die erhaltenen Papyri derfelben erzählen (a. 138 v. Chr.); fo auch einem gewiffen Flavius Hermaiscus im Jahre 199 n. Chr., über den der Berliner Papyrus 6925, 106 folgende Notiz der Steuerbeamten enthält:

Aurelius Victor entbietet dem Julius Polydeukes, dem hochanſehnlichen, ſeinen Gruſs. Deine Sorge ſei es, den ganzen Vermögensſtand des Flavius Hermaiscus, Fiscalienpächters und Schuldners an das Ärar, zu ermitteln, ihn in Sicherheit zu bringen und mir darüber zu berichten. Lebe wohl. Datum.

Z. 6. Die Ortſchaft Arſinoë im Heraklides-Bezirk iſt genau zu unterſcheiden von der Metropole des arſinoitiſchen Nomus.

Z. 12. Die Banken hatten ihren Namen theils nach dem Inhaber, z. B. ‚Bank des Iſidoros', theils nach örtlichen Verhältniſſen, ‚die Bank des Forums', ‚Bank der Schatzhäuſerſtraſse' u. ä.

Z. 16. Die Steuern, die hier aufgezählt werden, haben mannigfache Benennungen, deren Bedeutung zumeiſt verſtändlich iſt, bis auf das Wort ναυβια. Dieſes kommt vor im Papyrus 64 des Louvre (S. 378 ff.), Col. 3: εις την καλουμενην Φιλωνος (ergänze διωρυγην) ης το στομα κειται εν τωι Παθυριτηι ναυβια δ'ρκ (= 4120), Col. 4: και εις την στρατηγικην οικησιν ανηλωται ναυβια α'ς (1200) εις το αυτο ναυβια $\overset{\alpha}{\mu}$ γ'ψ (13700) ετι [αλλ]α $\overset{\alpha}{\mu}$τ (die ſich zuſammenſetzen aus 4150 + 6150). Die Poſten der vorhergehenden Rechnung in Col. 3 und 4 betrugen η'Ϡπ (= 8980) + ἀωϛ (= 1890) + ἀχλ (= 1630) und enden mit γινεται ναυβια $\overset{\alpha}{\mu}$β'φ (= 12500). Aus letzterer Stelle erhellt, daſs das fragliche Wort nicht ‚Summe' bedeuten kann, wie vermuthet worden iſt. Dagegen kommt es in Verbindung mit χῶμα, διῶρυξ, διάκομμα τῆς διώρυγος (vergl. διάφραγμα im Papyrus des Louvre) vor in dem Papyrus 23 bei Mahaffy, Papyrus Flinders Petrie, S. 64 ff. Die beigeſchriebenen Zahlen bewegen ſich in Tauſenden und Myriaden, aber enthalten auch Brüche. Endlich citire ich eine unedirte Quittung aus der Kaiſerzeit (Höhe 5·5 *cm*, Breite 17 *cm*, Schrift auf den Horizontalfaſern):

1. Lζ'' χυακ $\overline{ϛ}$ διεγρς (διέγραψε) καστωρι πρακ(τορι) αργυ (ρικῶν) κω̈ (μης)
2. απιαδος ϋπερ τιμης θυρων και ναυβιον
3. κεφαλας του ϛL δραχμας οκτω ΓJ<η¯

‚Anno 7, am 6. Choiak; Kephalas hat dem Einnehmer der Geldſteuern der Ortſchaft Apias als Zahlung für Thüren und Naubion für das VI. Jahr 8, ſage acht Drachmen erlegt.' Aus dieſer Zuſammenſtellung vermuthe ich, daſs ναυβιον die vulgäre Form des homeriſchen Wortes νήϊον, attiſch νάϊον, von ναῦς gebildet iſt, Holz zu Waſſerbauten und die Holzſteuer dazu, ſpeciell in unſerem Papyrus.

Z. 19. Gemeint iſt εν τοις ανωθεν χρονοις.

Z. 23. Μ(αρωνος). Die Unterſchriften ſind eigenhändig von Ptolemaios, Ptolemaïs, M. Valerius Proclus und Akuſtion. Dabei ſtehen die Abkürzungen αρουρ(ας), αργυ(ριου), προκει(ται), ειδ(οτος). Endlich kommt die agoranomiſche Signatur αγοραν(ομιαν) διαδεξ(αμενος) μετεγρα(ψα).

Wir betreten mit dieſem Papyrus ein Gebiet, auf welchem insbeſonders die öffentliche Urkunde dominirt. Wo es ſich um ſo auffällige Veränderungen des Beſitzſtandes, wie bei Immobilienverkäufen handelt, welche Güter einen gröſseren Werth repräſentiren, welche für die Lebensführung des Einzelnen von höchſter Bedeutung ſind, zu deren Schutz der Staat der maſsgebende Factor iſt, da iſt man vor Allem geneigt, die ſtaatlichen Inſtitutionen bei der Abſchlieſsung der Urkunde zu gebrauchen. Und in der That, neben zahlloſen

notariellen Contracten finden wir nur einige nichtnotarielle Privatcontracte, einen noch dazu zwifchen Fremden abgefchloffen, der, in der Form eines Briefes gehalten, einen Grundverkauf betrifft. So bietet fich denn uns gleich in dem erften Kaufcontract ein befonderes Beifpiel, an dem wir den notariellen Akt überhaupt ftudiren können.

Es liegen uns nun viele Exemplare von Kaufcontracten vor Grofs find aber auch die Verfchiedenheiten, welche räumliche und zeitliche Abtheilungen aufweifen. Wir beginnen daher unfer Studium damit, dafs wir zuerft die Wandlungen der Formulare, des Typus der Kaufcontracte von Immobilien, conftatiren. Wir finden alfo, chronologifch vorgehend, eine ältere und eine jüngere Urkundenform. Kurz charakterifirt beruht die ältere auf einer Wechfelrede, indem ein Contrahent nach dem anderen eingeführt wird. Diefe Form hat fich insbefonders in Oberägypten bis in die hadrianifche Zeit erhalten, wie dies die nachftehende Auseinanderfetzung zeigen foll.

Für Oberägypten und die ptolemäifche Zeit beginnen wir mit dem Leydener Papyrus *N*.

Eine kurze, datirte Inhaltsangabe trägt er an der Spitze; über diefe orientirende Notiz und deren Gefchichte in dem Leben der Contracte fiehe Näheres in dem Auffatze ‚Der Agoranomos als Notar', Mittheilungen, V.

Die Urkunde beginnt dann mit dem feierlichen Protokoll der vor dem Agoranomus abgefchloffenen Verträge: ‚Unter der Regierung der Kleopatra und des Ptolemaios mit dem Beinamen Alexander, der göttlichen Philometores, Soteres, im Jahre XII, zugleich IX ihrer Regierung, unter dem eponymen Priefter in Alexandria, des Alexander, der göttlichen Soteres, der göttlichen Adelphi, der göttlichen Euergeten, der göttlichen Philopatores, der göttlichen Epiphanes, des göttlichen Philometor, des göttlichen Eupator, der göttlichen Euergeten; unter der eponymen Athlophore der Berenike Euergetis, der Kanephore der Arfinoë Philadelphos und der göttlichen Arfinoë Eupator, in Alexandria unter diefen Eponymen, in Ptolemaïs aber, in der Thebaïs, unter den eponymen Prieftern und Priefterinnen in Ptolemaïs, am 29. Tybi unter dem Beamten des Agoranomenamtes der Memnonia und der unteren Toparchie des Pathyritifchen Gaues, Apollonios.'

Hierauf kommt in objectiver Stylifirung: ἀπέδοτο — ἐπρίατο, die Angabe des Verkaufers (Name, genaue Perfonsbefchreibung), des Kaufobjectes, Eigenthum des Verkäufers, mit genauer Angabe der Nachbarn (deren Aufzählung mit der ftereotypen Formel endet: η οι αν ωcιν γειτονεc); ebenfo genau verfahrt der Akt bei der Perfon des Kaufers. Darauf folgt die Formel: προπωλητὴc καὶ βεβαιωτὴc τῶν κατὰ τὴν ὠνὴν ταύτην ὁ ἀποδόμενοc, ὃν ἐδέξατο ὁ πριάμενοc, ‚Vorverkäufer und Garant der Beftimmungen diefes Kaufvertrages ift der Verkäufer, mit dem der Käufer einverftanden ift' Wir glauben hier an eine bekannte Thatfache erinnern zu follen. Die Bedeutung diefer Formel liegt in der Nachwirkung eines allgemeinen griechifchen Rechtsgebrauches; denn unter den Perfonen, welche aufser Verkäufer und Käufer noch zu den Contracten zugezogen wurden, figuriren dort μάρτυρεc Zeugen (ἰδιῶται Privatleute, die beigezogen wurden), ἔγγυοι Bürgen, μνήμονεc Männer, die das Gedächtnifs an den Kauf bewahrten, προαποδόται cυμπρατῆρεc cυμπωλοῦντεc, cυνεπαινοῦντεc cυγχωροῦντεc Garanten; fie ftehen derart gut, wie wenn fie mit dem eigentlichen Verkaufer verkauften. Das Schlimmfte, was einem Käufer gefchehen kann, ift, dafs fein neuer Befitz angefochten wird; eben um ihm Sicherheit zu bieten, werden Garanten namhaft gemacht; eine ausgezeichnete Garantie war es aber insbefondere, wenn auch

der vorige Befitzer, der Vorverkäufer, mitgarantirte oder jemand folche Garantien leiftete, wie es ein folcher Vorverkäufer thäte; daher προπωλητής. Die Bebaiofis (F. HOFMANN, Beitrage, S. 92) war nun eine fo verbreitete Gewohnheit für die Griechen, dafs auch die griechifchen Notare (Agoranomen) in Ägypten die Contrahenten zu ihrem Gebrauche anhielten; aber hier war das Wefentliche der Bebaiofis fchon anders gegeben, und fo fank fie zur blofsen Formalität herab, dafs zwar ein Vorverkäufer und Garant namhaft gemacht wurde, jedoch zugleich in der Perfon des Verkäufers. Derart formelhaft wurde die oben citirte Floskel, dafs fie felbft gegen die Gefetze der Grammatik mechanifch in die Acten gefchrieben wurde, wofür der citirte Papyrus Leyd. *M* ein Beifpiel gibt.

Die Urkunde wird befchloffen vom trapezitifchen Regifter: ‚Im Jahre XII, zugleich Jahr IX, am 20. Pharmuthi; es hat bei der Bank in Hermonthis, an welcher Dionyfios Trapezit ift, als die 10% Steuer bei dem Kaufe, gemäfs der Anweifung des Zöllners Pfenchonfis, unter welche der Controleur Herakleides unterfchreibt, Nechutes, der jüngere, Sohn des Hafos, von $1\frac{1}{4}$ Ellen unbebauten Terrains, gelegen nördlich von den Memnonia, das er von Pimonthes, Snachomneus, Söhnen des Petepfais, und deren Schweftern gekauft hat, von einem Talent Erz (dem Kaufpreis) 600 Drachmen Steuer erlegt. Dionyfios, Trapezit m. p.‘

Es wäre überflüffig, neben diefer Kaufurkunde vom Jahre 103 v. Chr. auch noch den Papyrus *M* von Leyden zu analyfiren,[1] da er, aus derfelben Epoche und Gegend ftammend, ganz den gleichen Typus wie *N* trägt; als Repräfentant der Gattung taugte er jedoch nicht, da er nicht der Originalvertrag ift. Bei *N* find noch Spuren der Obfignation, ein Thonfiegel, erhalten. Er war jedenfalls gefaltet, leider ftehen uns aber über Format, Faltung und Art der Siegelung keine näheren Nachrichten zu Gebote. Ganz nahe verwandt ift ebenfo der Papyrus Cafati, Nr. 5 der Papyrus grecs du Louvre et de la bibliothèque (nationale). Urkunden aus Ägypten, die nicht nach griechifchem Rechtsgebrauche ausgeftellt find, nicht vor dem Agoranomen, berühren wir nicht. Die Perfonen, welche bei dem Ausftellen diefer Art Kaufcontracte namhaft gemacht werden, find: 1. der Verkäufer, 2. der Käufer, 3. der Agoranom; dann, nur formell erwähnt, 4. der Vorverkäufer, 5. der Garant. Worin befteht nun die Sicherung, welche dem Käufer geleiftet wird? Was Anfechtungen feitens des Verkäufers betrifft, können wir darauf hinweifen, dafs ja der Act vor dem Agoranomen, dem öffentlichen Notar, abgefchloffen wurde. Der Staat, welcher eine eigene Kaufsteuer entnahm, war zum Schutze anzurufen. Gegen Anfechtungen dritter Perfonen hatte der Verkäufer Sicherheit zu bieten.

Ganz auffallend ift aber jedenfalls, dafs des Preifes im Kaufcontract felbft nicht Erwähnung gefchieht; ja, hätten wir nicht das trapezitifche Regifter, die Quittung der geleifteten Kauffteuer, bemeffen mit 10 bis 20% des Preifes, wir wüfsten überhaupt nichts von feiner Höhe. Ich glaube nun diefe Eigenthümlichkeit damit erklären zu können, dafs der Preis als voll bezahlt, was felbftverftändlich angenommen wurde, wenn der Kauf als perfect mit den Worten ‚es hat verkauft — es hat gekauft‘ dargeftellt wurde, nunmehr irrelevant erfchien. Und hierin erblicke ich eine Einwirkung des nationalägyptifchen Contractwefens, welches die volle Bezahlung des Preifes bei Kaufcontracten vorausfetzt. Möchte auch in Wirklichkeit der Preis nicht vollftändig bezahlt fein, mochten nur fingirte

[1] Zeile 11 diefes Papyrus ift zu lefen βουθυτου, vergl. προβατοθυτης, d. i. Ochfen-, Schaffchlächter.

Darlehensurkunden für den Reſt ausgeſtellt worden ſein, der Kaufcontract beginnt mit den Worten: ‚Du haſt bezahlt, mein Herz iſt befriedigt'.

Wenn wir von Beeinfluſsung der griechiſchen Contracte durch ägyptiſche ſprechen, ſo müſſen wir etwas ausholen. Zweierlei Recht gibt es nämlich in der ptolemäiſchen Epoche, und der Entwicklungsgang ſetzt ſich in der römiſchen fort: auf der einen Seite das nationalägyptiſche mit Urkunden in demotiſcher Sprache, ausgeſtellt vom Monographos; auf der anderen das griechiſche, die griechiſche Urkunde und der Agoranomos; über beiden ſtehen die königlichen Ordonnanzen, Proſtagmata. Dabei aber geht ein nivellirendes, ausgleichendes Beſtreben einher, neben unläugbarer groſser Connivenz für das Griechiſche; letzteres gewinnt immer mehr Terrain dem Nationalägyptiſchen ab, nicht ohne Conceſſionen durch Aufnahme fremder Beſtandtheile zu machen. Wie der Fund von Soknopaiu Neſos zeigt, lebte aber das doppelte Actenweſen auch noch zur Zeit Domitians, ja Hadrians und Antoninus Pius fort, bis endlich im Laufe des II. Jahrhunderts n. Chr. der Sieg des Griechiſchen und der Amalgamirungsproceſs fertig iſt; wir werden im Verlaufe unſerer Beſprechungen wiederholt in den Faijûmer Urkunden aus römiſcher Zeit in dieſen Producten die Factoren, aus denen ſie zuſammengeſetzt ſind, durch Analyſe abzuſondern haben; ſo bei den Ehecontracten.

Kehren wir zu unſerem oberägyptiſchen Formular der Kaufcontracte zurück. Wie es ihm in ſpäterer Zeit erging, können wir noch verfolgen; denn ein ſpäteres Stadium desſelben iſt uns in dem Papyrus von Elephantine erhalten (Papyrus 17 der Papyrus grecs). Er beginnt als notarieller Contract mit dem damals üblichen Protokoll, in welchem auch der Notar-Agoranom genannt iſt. Hierauf folgt in objectiver Stiliſirung wieder ‚es hat verkauft', Name, Abſtammung und Signalement des Verkäufers, ‚von ſeinem Beſitze ein Hausantheil; die Nachbarn desſelben ſind . . . . .', aufgezählt nach den Weltgegenden; es endet dieſe Liſte mit der Formel η οι εαν ωcι γειτονεc παντοθεν καθωc υπηγορευcεν ο αποδομενοc, ‚oder wie immer die Nachbarn ringsum heiſsen mögen, nach Angabe des Verkäufers'. Hervorzuheben iſt die nun folgende Angabe des Preiſes: ‚Der Preis, über den ſie ſich geeinigt haben, iſt 28, zwanzig acht, Drachmen mit dem kaiſerlichen Gepräge, die der Verkäufer auch bar von Hand zu Hand von der Käuferin erhalten hat'. Dabei bleibt es, daſs der Preis voll bezahlt iſt, oder dafür gilt, wenn der Kaufcontract als perfect geſchrieben wird. Nunmehr kommt die Angabe des zweiten Theiles: ‚Gekauft hat', Name etc. des Käufers. Endlich die bekannte Formel: ‚Vorverkäufer und Garant aller Beſtimmungen dieſes Kaufes iſt der Verkäufer, mit dem der Käufer einverſtanden iſt'. Als etwas Neues kommen die Unterſchriften hinzu; in ſubjectiver Stiliſirung wiederholt den auf ihn bezüglichen Paſſus der Verkäufer, der ſeine Stellung als προπωλητὴc καὶ βεβαιωτὴc zuſammenfaſst mit dem Worte βεβαιώcω; ebenſo dann der Käufer. Für die Beurtheilung des Charakters der Unterſchriften ergibt ſich daraus, daſs ſie nicht belaſtender Art ſind; wozu hätte denn auch der Käufer unterſchrieben?

Endlich kommt eine Beſtätigung, daſs die Kaufſteuer bezahlt ſei.

Eine anſcheinend jüngere Urkundenform der Kaufcontracte tritt uns das erſtemal nachweisbar in Unterägypten entgegen.

Inzwiſchen hatte man einen für das Contractweſen wichtigen Schritt durch eine Abſtraction gethan. Man fand und es wurde bewuſst, daſs die Kaufcontracte, Grundbeſitzübertragungen, Verträge, Darlehenscontracte, echte und fingirte, wie es beiſpielsweiſe

die Heiratscontracte waren, denn doch alle eben wieder Contracte find, Übereinkommen rechtlicher Natur, in denen zwei Parteien zu einer fchriftlichen Erklärung fchreiten. Immer mehr drängt fich alfo in allen Arten das Wort ὁμολογεῖ an die Spitze des Wortlautes in der objectiven Darftellung. Aber damit war auch die Transfusion frifchen Blutes, eine neue pulfirende Entwicklung des Kaufcontractes durch die Elemente der ὁμολογία und umgekehrt gegeben. Diefe letztere Contractform hatte mittlerweile ihrerfeits eine gewiffe Ausbildung erlangt; wir verlegen das Studiengebiet dafür wieder nach Oberägypten; denn dort hatten wir die felbftändigen Kaufcontracte eben beobachtet. Hier hatte fich, wie wir fehen, für die Homologia eine Art Formular herausgebildet, welches wir im Wefentlichen reconftruiren können durch das Zufammenhalten eines in directem Wortlaut vorliegenden Exemplars und eines in der Klagedarftellung citirten; es find dies der Turiner Papyrus IV und VIII.

Direct.

ετουϲ μδ μεϲορη κε εν διοϲπολει τηι μεγαληι τηϲ θηβαιδοϲ εφ ηρακλειδου αγορανομου του περι θηβαϲ

ομολογει απολλωνιοϲ .....ψενχωνϲει ......ϲυνλελυϲθαι αυτοιϲ περι ηϲ ενεβαλεν κατ αυτων εντευξεωϲ ειϲ το προκειμενον εν πτολεμαιδι αγγειον.....

και μη επελευϲεϲθαι μητ αυτον απολλωνιον μηδ αλλον μηδενα υπερ αυτου επι τουϲ περι τον ψενχωνϲιν μηδ επ αλλον μηδενα των παρ αυτων περι μηδενοϲ απλωϲ των δια τηϲ εντευξεωϲ ϲημαινομενων καθ οντινουν τροπον εαν δ επελθη ετεροϲ τιϲ υπερ αυτου η τ εφοδοϲ ακυροϲ εϲτω και προϲαποτειϲατω τοιϲ περι τον ψενχωνϲιν ηι ωι αν επελθη των παρ αυτων επιτιμον παραχρημα χαλκου νομιϲματοϲ ταλαντα εικοϲι και ιεραϲ τοιϲ βαϲιλευϲι αργυρου επιϲημου δραχμαϲ τετρακοϲιαϲ και μηθεν ηϲϲον επαναγκον ποιειτω κατα τα προγεγραμμενα.

Indirect.

του να L παυνι ιγ εθεμεθα προϲ εαυτουϲ ομολογιαν δια του εν τηι διοϲπολει ξενικου αγορανομιου

δι ηϲ ο μεν αμενωθηϲ ομολογει μοι αφιϲταϲθαι απο τηϲ εν ταιϲ τοιαυταιϲ κωμαιϲ ...... παραϲχιϲτειαϲ θεραπειαϲ κατα ταυτα δε εμου ομολογουντοϲ και τωι αμενωθηι αφιϲταϲθαι απο τηϲ τοιαυτηϲ.......παραϲχιϲτειαϲ θεραπειαϲ αμφοτεροι δε προϲομολογουμεν τα τοιαυτα

εμμενειν δε αμφοτερουϲ εν τοιϲ προϲ εαυτουϲ διωμολογημενοιϲ και μη εξειναι ημιν παραϲυνγραφειν τι των προγεγραμμενων ει δε μη την εφοδον ακυρον ειναι και προϲαποτειϲαι τον παραϲυνγραφουντα τωι εμμενοντι καθ ο αν μεροϲ η ειδοϲ παραϲυνγραφηϲηι επιτιμον παραχρημα χαλκου νομιϲματοϲ ταλαντα τριακοντα και το βλαβοϲ κατα τον νομον και ιεραϲ τοιϲ βαϲιλευϲιν αργυριου επιϲημου δραχμαϲ τριακοϲιαϲ και μηθεν ηϲϲον κυρια ειναι τα διωμολογημενα καθοτι ευδοκουντεϲ προϲ εαυτουϲ ϲυνεχωρηϲαμεν.

Die beiden Verträge, fo verfchieden auch ihr Gegenftand ift, bei dem einen die Theilung und Abgrenzung des Bezirkes der gewerbsmäfsigen Thatigkeit bei der Mumienbeftattung, bei dem anderen ein Vergleich um eine Anzeige fallen zu laffen, enden mit denfelben Beftimmungen: es wird Vertragstreue ausgemacht, Anfechtungen perhorrefcirt, eine eventuelle Conventionalftrafe feftgefetzt, trotz deren die Anfechtung keinerlei rechtliche Folgen für die Giltigkeit des Vertrages nach fich zieht. Auch die Unkoften infolge der Anfechtung find von der Partei zu zahlen, die den Vertrag bricht.

Diefe Beftimmungen dringen nun in den Kaufcontract ein, wir treffen fie in unferem unterägyptifchen Papyrus aus der Zeit Domitians. Voran kommt das Protokoll notarieller Acten (diesmal zerftört). Hierauf ὁμολογεῖ; dann Name, Signalement etc. der verkaufenden Partei im Nominativ, von der kaufenden Partei im Dativ; παρακεχωρηκεναι......απο της προγεγραμμενης ημερας επι τον απαντα χρονον, ‚von dem obgenannten Datum auf immerwährende Zeiten verkauft zu haben'; Gegenftand des Verkaufes und Conftatirung mit Motivirung des Befitzes; genaue locale Angabe, Nachbarn, deren Lifte nach Angabe des Käufers; es folgt die Angabe des Preifes und Modalität feiner Bezahlung, gehalten in einer Art, welche die Einwirkung des demotifchen Actenwefens in diefem Punkte ausfchliefst. Nunmehr erklärt der Verkäufer, jegliche Garantie leiften zu wollen, der Grundbefitz übergeht frei von jeder Belaftung oder Nachzahlung in die andere Hand über; hier wird grofse Genauigkeit bei der Aufzählung eventueller Laften geübt. Die Garantirung wird dann des Genaueren ausgeführt; bei etwaiger Vetragswidrigkeit treffen als Strafe die Zahlung von 150% des Kauffchillings, das Duplum der verurfachten Unkoften, weitere 500 Drachmen und ebenfo viel an den Fiscus; trotzdem bleibe die Giltigkeit des Vertrages aufrecht. In fubjectiver Stilifirung fafst die Beftimmungen des Contractes die verkaufende Partei nochmals zufammen, und es läfst fich aus der Genauigkeit, wie fie das thut, fchliefsen, dafs auch das Bewufstfein gehoben wurde, dafs die Perfon, welche ὁμολογεῖ, die Laften des Vertrages vor Allem übernimmt.

Auch bei einem nichtnotariellen Contract finden wir nach der Einleitung in der Form der Epiftula verwandte Wendungen:

Papyrus *C* von Leyden: Πτολεμαιος....[Δ]ημ[η]τριωι.... χαιρειν. ομ[ολογω] απεχειν παρα σου την...συνταξιν...ελαιου σησαμινου με(τρητας) β του τε ηL και θιL σφραγιδι δισσω (l. δισσῇ) και μη σ[ο]ι επελθω (Conj. Aor. gleich dem Futur) και ουτε αλλο (l. αλλος) υπερ εμου ουτε υπερ των διδυμων εαν δε τις επι σε επελθηι αποστησω αυτον απαναγκον (l. επ.) και ανεπιεικες και η εφοδος μου ακυρος εσθω (l. εστω) και προσαποτισω σοι την τε τιμην ου εχω παρα σου συν ημιολιαι και ιερας τω βασιλει και βασιλεισης (l. βασιλισσηι) αργυριου δραχμας εικοσι Lκ αθυρ ζ (a. 165 v. Chr.), ‚Ptolemaios entbietet dem Demetrius feinen Grufs; ich erkläre, von Dir das Deputat für das Jahr XVIII und XIX, 2 Metreten Sefamöl, erhalten zu haben mit doppelter Beftätigungsurkunde, und weder ich, noch fonft jemand Anderer in meinem oder der Zwillingsfchweftern (der Bezugsberechtigten) Namen wird Anfechtungen Dir machen; follte dies der Fall fein, dafs jemand Anfechtungen gegen Dich erhebt, fo werde ich ihn, wie ich mufs und wie es fich gebührt (l. ενεπιεικες?), abwehren; meinerfeits foll eine Anfechtung wirkungslos fein, und ich werde Dir den Werth des von Dir Erhaltenen fammt dem (ftrafweifen) Anderthalb zahlen müffen, ferners die dem Könige und der Königin geweihten 20 Drachmen Silbers'.

Die Verpflichtung zur Vertheidigung gegen Anfechtungen, fowie die Anfetzung von Strafen gegen contractwidrige Anfechtung feitens des Contrahenten felbft ift fchon Eigenthümlichkeit der demotifchen Urkunden; Ausführliches darüber fiehe MITTEIS, S. 59, 523 f.).

Von diefen beiden eben behandelten Urkundenformen entfpricht die ältere in allem Wefentlichen dem, was gegenwärtig der Jurift referirende, die jener mit ὁμολογεῖ dem, was er difpofitive Urkunde nennt.

Auf dem betretenen Wege werden nunmehr weitere Fortfchritte gemacht; über Mittelglieder eilen wir zu dem ausgebildetften Typus der Immobilienkaufurkunde, ja, der

Urkunde überhaupt, welche wir je bei unſerem Studium angetroffen haben. Auffallend ſtarr iſt ſeine Form, welche in vielen Exemplaren von Kaufcontracten peinlich beobachtet wird; es macht auf uns den Eindruck, als ob eine eigene Verordnung den Wortlaut fixirt hat: ſo ſtreng wird an ihm gehalten. Er repräſentirt gewiſſermaſsen die Blüthe der Ausbildung des Formulars in der Kaiſerzeit und fällt in die Zeit des Kaiſers Septimius Severus und die nächſten Jahrzehnte. Schon gleich zu Beginn muthet uns ſonderbar an die Auffriſchung alten Formelkrams: ſo die Anführung der Prieſterſchaften in Alexandria, die an die beſten Zeiten des umfangreichen ptolemäiſchen Urkundenprotokolls erinnert; wir geben eine Probe davon und verweiſen auf die anfangs mitgetheilte Einleitung des Leydener Papyrus *M*:

(Papyrus Nr. 1409:) ‚Im Jahre IV unſeres Kaiſers und Herrn C. Iulius Verus Maximinus, des Frommen, des Glücklichen, des Erlauchten, unter den jeweiligen eponymen Prieſtern in Alexandria und den anderen ſonſt geſchriebenen, am neunten des Monates Xanthicus (macedoniſch) Mecheir (ägyptiſch) bei den Functionären des Agoranomenamtes der Theil-Toparchie des Agema im Gaue Herakleopolis ob Memphis.' Hierauf in objectiver Stiliſirung: ὁμολογεῖ ὁ δεῖνα (Name und Signalement) παρακεχωρηκέναι τῷ δεῖνι (desgleichen für den Käufer), ‚es erklärt N. N., dem N. N. den Grundbeſitz übertragen zu haben; deſſen Nachbarn ſind nach Angabe der Contrahenten:' (Aufzählung derſelben nach den vier Weltgegenden).

Nun kommt die Angabe des Preiſes. Der nachfolgende Paſſus iſt nunmehr geradezu ſtereotyp:

προϲομολογει ο παραχωρων απεϲχηκεναι την αυτην τιμην παρα του εωνημενου εκ πληρουϲ δια χειροϲ εξ οικου	Der Verkäufer erklärt ferners, eben dieſen Preis vom Käufer ohne Reſt bar von Hand zu Hand erhalten zn haben;
και παρεξεται αυτω ταυταϲ καθαραϲ απο τε ουϲιακηϲ και βαϲιλικηϲ γηϲ και παϲηϲ καταγραφηϲ παντοϲ ειδουϲ και απο τε αλλων παραχωρηϲεων η ετερων οικονομιων	und er wird ihm dieſen Grundbeſitz übergeben, ohne daſs auf ihm laſten Anſprüche des Fiscal und königlichen Landes oder ſonſt infolge Kaufbriefes welcher Art immer, oder ſonſt welchen Grundübertragungen und anderen Transactionen,
και απο παντοϲ επελευϲομενου η εμποιηϲομενου απο του νυν επι τον απαντα χρονον	frei von allen Anfechtungen und Angriffen, gerechnet von jetzt für immerwährende Zeit;
βεβαιωϲει δε παϲη βεβαιωϲει ενεχεϲθαι αυτον παραβαντα τω ωριϲμενω κατα των παραϲυνγραφουντων επιτιμω	er wird jegliche Garantie bieten, daſs er unterworfen iſt bei Überſchreitung der feſtgeſetzten Strafe für Vertragswidrigkeit,
και μηδεν ηϲϲον τα διωμολογημενα κυρια ειναι	und nichtsdeſtoweniger bleibe dann der Contract zu Kraft.
ο δε χρηματιϲμοϲ ετελειωθη κινδυνω αυτων	Der Act geſchah auf Gefahr (und Haftung) der Contrahenten,
πρωτοπραξιαϲ ουϲηϲ τω δημοϲιω.	die Protopraxie[1] aber bleibt dem Fiscus.

[1] Unter Protopraxie iſt zu verſtehen das privilegium exigendi, d. h. die bevorzugte Stellung des Fiscus im Concurs des Schuldners (L. M.).

Der erfte Abfatz befagt wie in dem Parifer Papyrus Nr. 17 aus Elephantine, dafs der Preis voll und ganz bezahlt worden ift, eine Beftimmung, die aus dem national-ägyptifchen Contractwefen herübergenommen ift; die alte Auffaffung der Ägypter, dafs der Preis vollftändig bezahlt fein foll, tritt aus diefem Formular mit aller Deutlichkeit hervor; wir müffen eben daran denken, dafs zur Zeit diefes Formulars — Ende des II. und III. Jahrhundert n. Chr., und zwar feit Septimius Severus, unter dem auch fonft in den ägyptifchen Verhaltniffen Veranderungen gefchahen — die griechifch-ägyptifche Urkundencontamination vollzogen ift; das demotifche nationalägyptifche Urkundenwefen hatte alles Feld verloren.

Da der Käufer durch die vollftändige Befriedigung des anderen Theiles fein gutes Recht erworben hat, ift es jetzt Sache des Verkäufers, den erfteren in Allem ficher- und zufriedenzuftellen: der verkaufte Fundus wird reines Privateigenthum des Käufers fein; keiner von all den möglichen Factoren, welche Angriffe, Anfechtungen erheben könnten, hat ein Recht dazu; diefe Factoren könnten fein: der öffentliche Fiscus, das kaiferliche Ärar oder fonft irgend jemand Privater, fei es dadurch, dafs er einen Kaufbrief befitzt oder einen anderen Befitzanfpruch erheben kann. Kurz alle Angriffe, von welcher Seite immer, wird der Verkäufer abwehren. Er leiftet jegliche Garantie, fo wie wir fchon oben gefehen haben, dafs βεβαιώcει einfach als Subftitution erfcheint für das alte προπωλητης και βεβαιωτης των κατα την ωνην ο αποδομενος. Sonft nämlich treffen die Strafen, ‚die feftgefetzt find', feftgefetzt und beftimmt etwa gleichzeitig mit dem Erlafs,[1] der das vorliegende Formular fixirte; denn dafs ein folcher erfolgt war, beweist wohl das ftarre Fefthalten am Wortlaut und das Anfehen, das es genofs, welches fo grofs war, dafs es theilweife in andere Contractformulare eindrang (vergl. die Pachtcontracte mit der eingedrungenen Formel περι δε του ταυτα ορθως και καλως γεγενηcθαι επερωτηθεντες ωμολογηcαν). Es dürften diefe Strafen das Hemiolion als Conventionalftrafe zu Gunften des Kaufers und eine Summe als Fiscalmulta fein. Es war augenfcheinlich eine uralte ägyptifche Sitte damit zu einer feften Beftimmung erwachfen.

Wir kommen jetzt zu einer Stelle, welche in Beziehung fteht zu einem Theile des Erlaffes, welcher von dem neuen Statthalter Tiberius Iulius Alexander kurz nach feinem Amtsantritte im zweiten Jahre des Kaifers Galba veröffentlicht wurde und uns infchriftlich noch erhalten ift. In längerer Auseinanderfetzung fpricht er von dem Unfug, der bei Contracten getrieben wurde, und zwar: 1. bei Schuldurkunden, 2. bei anderen Contracten überhaupt. Die Fiscalmulten, die uns wohlbekannt find, hatten chicanöfen Gläubigern eine fchlimme Handhabe gegeben: fie kauften fogar allerlei Schuldurkunden aus anderen Händen zufammen, offenbar um mit aller Macht den Schuldner recht in die Enge zu treiben (etwa z. B., wenn es fich darum handelte, eine Novation über emporgefchraubte Summen fammt Zinfen von ihm zu bekommen) durch die Ausficht, als fäumiger Zahler, daher

---

[1] Im Edicte des Tiberius Iulius Alexander und neuerdings wieder in dem Erbfchaftsftreite über die μαμμῴα (Berliner Papyrus, Äg. Urk. Nr. 19) zeigt fich das Eingreifen von Verordnungen des Kaifers oder der Präfecten in Privatrechtsfragen und, möglicherweife, auch hier. Während wir jedoch in den bisherigen Urkunden die Art und Höhe der Multen ziffermäfsig und genau angegeben finden, hat das feit Septimius Severus auftretende Formular die Eigenthümlichkeit, dafs es die Bemerkung trägt: τοις ωριcμενοις κατα των παραcυγγραφουντων επιτιμοις; es läfst fich verweifen auf die Analogie der Grabmulten, von denen es heifst: Der Frevler υπευθυνος εcτω τοις διαταγμαcι και τοις πατριοις νομοις (L. M.).

Übertreter der Beſtimmungen der Urkunde und infolge deſſen auch dem Fiscus eine Multe ſchuldig, in den Schuldenthurm zu kommen, wo die Fiscalſchuldner zuſammen geſperrt wurden. Dieſe Ausnützung einer Clauſel, welche dem Vorgehen der Gläubiger einen beſonderen amtlichen Anſtrich gab, war ein Unfug, gegen den ſich T. Iulius Alexander wendet, ‚nur Böſewichter gehören ins Gefängniſs, und in den öffentlichen Schuldenthurm nur die wirklichen Fiscalſchuldner'. In den ſpäteren Darlehensurkunden verſchwinden die Fiscalmulten.

Er fährt in ſeinem Edicte weiter ſo fort: ‚Damit aber das Wort „öffentliche Verpflichtung" nicht auf den Privatverträgen der Leute untereinander laſte und damit diejenigen Perſonen, welche den Unfug betreiben, die Vorhand des Fiscus auszunützen zu Zwecken, die ihn nichts angehen, nicht die öffentliche Beglaubigung genieſsen, ſo habe ich auch betreffs dieſes Umſtandes eine Verfügung getroffen, wie es nothwendig iſt: es wurde mir nämlich ſchon öfter angezeigt, daſs einige...... ſelbſt Kaufverträge rückgängig machten und die Güter den Käufern entzogen mit der Begründung, daſs dieſe den Contract mit Leuten abgeſchloſſen hätten, welche....dem Fiscus ſchuldig waren. Ich befehle daher, daſs alle hieſigen kaiſerlichen Curatoren und Verwalter....... die Namen ſolcher Leute conſigniren oder verlautbaren, damit niemand mit einem ſolchen einen Contract abſchlieſst, oder daſs ſie einen Theil von den Gütern desſelben in den öffentlichen Archiven conſignirt halten für die Schulden. Wenn aber.... jemand einen Kauf abſchlieſst, ohne daſs der Name des Verkäufers oder deſſen Gut conſignirt iſt, ſo wird er keinen Anſtand haben.' Was dieſe Erörterungen des Tiberius Julius Alexander bedeuten, erſehen wir nun aus den Beſtimmungen unſerer Kaufverträge; ſie haben die formelhafte Wendung: ‚Die Protopraxie bleibt dem Fiscus', aber dieſer geht voran die Betheuerung, daſs keinerlei Verpflichtungen, auch nicht öffentliche, auf dem Kaufobjecte haften. So ſehen wir denn, daſs auch die Erfahrungen beigetragen haben, den Contractkörper zu vergröſsern.

Mit dem Eindringen der römiſchen Stipulationsclauſel lautete das Ende des Contractes: περὶ δὲ τοῦ ταῦτα ὀρθῶς καὶ καλῶς γεγενῆϲθαι ἐπερωτηθέντεϲ ὡμολόγηϲαν. ἡ ὁμολογία κυρία.

Die Abweichungen von dieſem Formular ſind geringfügig. So beſtehen ſie in dem nachſtehenden Beiſpiele in der Übernahme einer Phraſe, die wieder in Pachtcontracten geläufig iſt.

II.

Papyrus, Inventar-Nr. 1437, Höhe 8 *cm*, Breite 7·5 *cm*. Schrift auf den Horizontalfaſern; auf allen Seiten abgebrochen; aus dem erſten Faijûmer Funde.

II./III. Jahrh.

.... δρ]αχμαιϲ πεντακοϲιαιϲ[...
.... τα]νεχωτην απεϲχηκε[ναι παρα τηϲ
εωνημενη]ϲ ελενηϲ τουτο το πα[ραχωρητικον
και παρ]εξεται αυτη ταυτα κ[αθαρα απο τε
αλλων παραχωρηϲε]ων η ετερων οικονομ[ιων και απο παντοϲ
επελευϲομ]ενου η εμποιηϲομεν[ου απο του νυν επι τον
αει χ]ρονον βεβαιουϲα παϲη [βεβαιωϲει ενεχεϲθαι

8. αυτην] παραβαςαν τω ωριςυ[ενω κατα των παραςυγγρα
9. φουντων] επιτειμω και μηδεν η[ςςον τα διωμολογημενα
10. κυρια ειν]αι των της γης δημο[ςιων παντων οντων προς ςε
11. την] παραχωρουςαν τανε[χωτην ο δε χρηματιςμος
12. ετελει]ωθη κινδυνω αυτω[ν πρωτοπραξιας
13. ουςης τω] δημοςι[ω

Es ist also hier in Z. 10 f. die Phrase zu constatiren: ‚Alle Verpflichtungen für den Grund sind Dir, der Verkäuferin Tanechotes, zu Lasten.'

Ganz zuletzt folgten in den Originalurkunden, welche notariell von dem Agoranomos ausgestellt wurden, die Unterschriften derselben oder ihrer Stellvertreter, mochte nun der Name des Agoranomen im Contract selbst genannt oder seine Function nur angedeutet oder selbst übergangen worden sein. Wenn nun die Unterschrift des Agoranomos vielfach fehlt, so haben wir es dann entweder mit Duplicaten der Haupturkunde zu thun oder es genügte die Erwähnung von ihm oder seiner Function im Contractkörper, wie dies regelmäfsig in dem eben behandelten Formulare der Fall ist.

Fragen wir nach den anderen Unterschriften in den Originalcontracten, so ist vor Allem zu beobachten, dafs in römischer Zeit mit ziemlicher Regelmäfsigkeit die verkaufende Partei sich voll einträgt, und zwar in umständlicher Auseinandersetzung, welche die wichtigsten Punkte der Urkunde in subjectiver Stilisirung wiederholt; bei Frauen kommt die Intervention des Vormundes in diesem Falle zur Bedeutung. Hier bietet sich uns Gelegenheit, vulgäre Schriftzüge zu sehen, vulgäre Gräcität zu lesen.

Während ich bisher noch keinen Fall traf, dafs die agoranomischen Kaufurkunden eine Zeugenunterschrift trugen, erscheinen anderseits gelegentlich Personen unterschrieben, welche mit der Urkundung nur in sehr losem Zusammenhang stehen, wie der nachstehende Papyrus Nr. XLIV zeigt.

III.

Verkauf eines Drittel-Hausantheils.

Papyrus, Höhe 17·5 *cm*, Breite 16 *cm*. Inventar Nr. 1474, XLIV, stammt aus dem ersten Faijûmer Funde. Linker Rand 2·2 *cm*, unterer Rand 2·5 *cm*.

II./III. Jahrh.

25.]...ομολ[...
24. ..... και εςχηκεναι] παρα της αυρηλιας [το παραχωρητικον κεφαλαιον απαν]
23. [ο εςτιν αργυριου ςεβαςτου νο]μιςματος δρα[χμαι διςχει
22. [λιαι προςομολογει δε η παραχ]ωρουςα [αυρηλια αρποκρατιαινα
21. [απεςχηκεναι την αυτην τιμην παρα του κυ]ριου αυρηλιο[υ κεφαλα
20. [εκ πληρους δια χειρος] εξ[οικου και πα]ρεξεται αυτη [ταυτην καθαραν
19. [απο τε αλλων παραχωρης]εων η ετερων οικονομιων κ[αι απο παντος επε
18. [λευςομενου η εμποιηςο]μενου απο του νυν επ[ι τον απαντα και αιει χρονον
17. βεβα[ιωςει δε παςη βεβαιωςει ενε]χεςθαι αυτην π[αραβαςαν τω
16. ωριςι[μενω κατα των παραςυ]γγραφουντων ε[πιτειμω και μηδεν

15. ηccoν [τα διωμολογ]ημενα κυρια ειναι περι δε του τ[αυτα ορθωc και
14. καλωc γεγενηcθ[αι επε]ρωτη[θεντεc] ωμολογηcαν ο δε χ[ρηματιcμοc] ετε
13. λειωθη κινδυνω αυτων πρωτο]προξιαc ουcηc τω δη[μοcιω
12. ΑΥΡΗΛΙΑ ΑΡ[ΠΟΚΡΑΤΙΑΙΝΑ ΜЄΤΑ] ΚΥΡΙΟΥ ΧΡΗΜΑΤΙΖΟΥCΑ
11. ΠЄΠΡΑΚΑ sic ΤΗ ΑΥΡ[ΗΛΙΑ] ΑΡΤЄΜΙΤΙ ΤΟ ΠΡΟΚΙΜЄ
10. ΝΟΝ ΤΡΙΤΟΝ ΜЄΡΟ[C ΟΙΚΙ]ΑC ΚЄ ΑΥΛΗC ΚЄ ΤΑ CΥΝ
9. ΚΥΡΟΝΤΑ ΠΑΝΤΑ [ΚЄΑΠ]ЄCΧΟΝ ΤΗΝ ΤΙΜΗΝ
8. ΑΥ sic 'ΓΥΡΙΟΥ ΔΡΑΧΜ[ΑC ΔΙ]CΧΙΛΙΑC ΚЄ ΑΥΤΟΘΙ
7. ΜЄΤЄΒΑΛΟΜΗΝ ΑΥΡΗΛΙѠ ΔΑΝΙCΤΗ ΜΟΥ ΔΙ
6. Α ΤΗC ΤΡΑΠЄΖΗC ΚЄ ΒΑΙΒЄѠCѠ ѠC ΠΡΟΚΙΤΑΙ (K corr. aus A)
5. αυρ ηρακλειοc ο και αρτε[μι]δωροc ψ. λιc δανιcτηc μετεβλη
4. θηcαν μοι δια τηc δραπ[εζη]c αι δραχμαι διcχιλιαι ωc προ
3. κιται αυρη^{λ} αρποκρατιων μετεβλη^{θ} δι εμου αι του αργ¯
2. δραχ¯ διcχιλειαι ωc πρ^{κ} αυρηλια αρτεμειc μετα κυριο(υ)
1. εμου αυρηλιου κεφα[λα] εωνημαι ωc προκειται

Überſetzung.

,.....Es erklärt die Verkäuferin, von Aurelia Artemis den Kauffchilling im Betrage von 2000 Drachmen erhalten zu haben aus der Hand des Vormundes Aurelios Kephalas, voll und bar aus einer Hand in die andere, und ſie wird dieſes Hausdrittel frei von allen anderen Käuferanſprüchen oder anderen Transactionen, frei von allen Anfechtungen oder Angriffen vom gegenwärtigen Augenblicke für alle und immerwährende Zeiten gewähren; ſie wird jegliche Garantie leiſten, bei Übertretung mit den für dieſen Fall feſtgeſetzten Strafen belegt. Nichtsdeſtoweniger ſoll auch dann der Contract zu Rechten beſtehen. Auf Befragen gaben die Contrahenten zu, daſs dieſer nach Recht und Billigkeit abgeſchloſſen wurde. Die Transaction wurde auf deren Haftung vollzogen; der Fiscus hat die Vorhand.

Eigenhändig: Ich, Aurelia Harpokratiaina, mit Vormund in Rechtsſachen, habe der Aurelia Artemis das vorliegende Drittel eines Hauſes, ſammt Hof und allem Zubehör verkauft und erhielt den Preis von 2000 Drachmen Silbers, die ich auf der Stelle an meinen Gläubiger durch die Bank übertrug. Ich werde, wie geſchrieben iſt, Garantie leiſten.

Mir, dem Gläubiger Aurelios Heraklios alias Artemidoros, wurden durch die Bank die 2000 Drachmen Silbers übertragen, wie vorliegt.

Durch mich, Aurelios Harpokration, wurden die 2000 Drachmen Silbers übertragen, wie vorliegt.

Ich, Aurelia Artemis, mit meinem Vormunde Aurelios Kephalas, habe, wie vorliegt, gekauft.'

Unſer Kaufcontract iſt geeignet, durch ſeine Unterſchriften zu erhärten, daſs die ſtereotypen Worte ‚ich erhielt den Kauffchilling voll, bar aus einer Hand in die andere', nur zu der Phraſeologie der Contracte gehören. Die Verkäuferin dürfte die 2000 Drachmen vielleicht kaum zu Geſichte bekommen haben.

Eine neue Etape machen wir bei der Form, welche der Contract des Aurelios Nikon aus Hermopolis vom Jahre 271 zeigt. Er ist in drei noch erhaltenen Exemplaren ausgestellt. Subjective Stilisirung, der Anfang gehalten in der Form der Epistula, Mangel des Protokolls, nebst Ansetzen der Datirung zum Schluss heben ihn deutlich ab von den bisher beschriebenen Formen. Von Z. 12 ab enthalt er folgende Bestimmungen:

τιμῆς δραχμῶν τριςχειλίων.....(ἅ) αὐτόθι ἀπέςχον παρὰ ςοῦ τῆς ὠνουμένης διὰ χειρὸς ἐκ πλήρους καὶ εἶναι περὶ ςε τὴν ὠνουμένην Αὐρηλίαν καὶ τοὺς παρὰ ςοῦ τὴν τῆς πεπραμένης ὡς πρόκ(ε)ιται οἰκίας κυρείαν καὶ κράτηςιν χρωμένους καὶ οἰκονομοῦντας περὶ αὐτῆς καθ' ὃν ἐὰν αἱρῶνται τρόπον ἀπὸ τοῦ νῦν ἐπὶ τὸν ἅπαντα χρόνον, τῆς βεβαιώςεως διὰ παντὸς πρὸς πᾶςαν βεβαίωςιν ἀκολουθούςης ἐμοὶ τῷ πωλοῦντι· καὶ μὴ ἐπελεύςεςθαί με μηδ' ἄλλους ὑπὲρ ἐμοῦ ἐπί ςε τὴν ὠνουμένην μηδὲ ἐπὶ τοὺς παρά ςου περὶ μηδενὸς τῆςδε τῆς πράςεως τρόπῳ μηδενὶ· ἐὰν δὲ ἐπέλθω ἢ μὴ βεβαιώςω ἥ τε ἔφοδος ἄκυρος ἔςτω καὶ προςαποτίςω ἢ ὁ ὑπὲρ ἐμοῦ ἐπελευςόμενός ςοι τῇ ὠνουμένῃ ἢ τοῖς παρά ςου τά τε βλάβη καὶ δαπανήματα καὶ ἐπιτείμου ὡς ἴδιον χρέος διπλῆν τὴν τιμὴν καὶ εἰς τὸ δημόςιον τὴν ἴςην καὶ μηδὲν ἧςςον ἡ πρᾶςις κυρια ἔςτω ὡς ἐν δημοςίῳ ἀρχείῳ κατακειμένη. ἣν καὶ τ(ριςςὴν ἐξεδόμην·) ἐντεῦθεν εὐδοκῶ τῇ ἐςομένῃ δημοςιώςει· περὶ δὲ τοῦ ταῦτα οὕτως ὀρθῶς καὶ καλῶς γεγενῆςθαι ἐπερωτηθεὶς ὡμολόγηςα.

Diese Bestimmungen schliessen sich im Wesentlichen an die früher beobachteten Formeln; nach Erlegung des ganzen Kaufschillings wird das Eigenthumsrecht dem Käufer zugesprochen, ihm jegliche Garantie in Aussicht gestellt; ein Angriff, eine Anfechtung ist null und nichtig und bringt über den Angreifer Strafen, zu zahlen an den Käufer und an den Fiscus. Die nunmehr folgenden Worte der Contractbestimmungen sind in ihrer Art eigenthümlich: ‚Nichtsdestoweniger soll der Contract zu Rechten bestehen, erliegend im öffentlichen Archiv, ausgegeben in drei Exemplaren; zur Promulgirung gebe ich meine Zustimmung.' Diese Angabe veranlasst uns, nochmals auf den Entwicklungsgang des Kaufcontractes, und uberhaupt des notariellen, einen Rückblick zu machen.

Ursprünglich formlos vollzogen, erscheint die griechische Kaufurkunde bei ihrem ersten uns bisher bekannten Auftreten in Ägypten vorzüglich als notarieller Act, abgeschlossen vor dem Agoranomos; dadurch aber nimmt sie auch theil an all den Formen der Ausbildung, welche diese Acten erhielten; indem nämlich an die griechischen Gebräuche angeknüpft wurde, bei denen die Promulgation der Kaufverträge, die Vervielfältigung der geschriebenen Urkunden und die Deposition der Abschriften bei Bekannten, am liebsten bei bekannten Amtspersonen, eine bedeutende Rolle spielte, wurde in Ägypten die Intervention des Agoranomos geradezu obligatorisch: das Amt übernahm die Aufbewahrung des Urkundentextes und zeichnete die Urkunden in amtlich geführte Listen ein. Bei der immer mehr steigenden Bedeutung des Notariats erscheinen die Haupterfordernisse eines Kaufes geschehen, wenn das Amt seine Formalitäten dabei erfüllt hat, also wenn der Urkundentext deponirt und eingetragen ist und promulgirt wird. Die Kaufvertragstexte, welche die Parteien in den Handen haben, sind schliesslich heruntergedrückt auf das Niveau von Abschriften des bei dem Amte erliegenden Originaltextes.

So sind wir denn bis zur Schwelle des IV. Jahrhunderts n. Chr. angelangt.

Aus der grossen Masse der Immobilienkaufcontracte geben wir nunmehr vorerst die Texte der ausgestellten Stücke; des Alters und der guten Erhaltung halber sei nur der gleich folgende, nicht ausgestellte, an die Spitze gestellt.

IV.

Papyrus (Fund von Soknopaiu Nesos), Inventar Nr. S. N. 1. Höhe 27·3 *cm*, Breite 23·1 *cm*. Oberer Rand 3·4 *cm*, linker Rand 3·2 *cm*, in den die zwei Zeilen der Beischrift eingetragen sind. Die Collesis, 1·6 *cm* breit, ist 9 *cm* vom rechten Rande entfernt. Schrift auf den Horizontalfasern. Aufbewahrungsart, ob gerollt oder gefaltet, unkenntlich.

52/3 n. Chr. αντιγραφον οικονομιας L δωδεκατου τιβεριου κλαυδιου καισαρος
σεβαστου γερμανικου αυτοκρατορος μηνο[ς] καισαρειου¯ ιδ εν ηρακλειαι —
της θεμιστου μεριδος του αρσινοειτου νομου ομολογει τααπις ωρου¯ L να
ουλη ποδι υπερ δεξιας μετα κυριου¯ του εαυτης υιου¯ ωρου του πανοπεως Lκϛ
ουλη πηχι αριστερας αρτεμιδωρωι αρτεμιδωρου¯ Lμ¯ ουλη οφρυϊ αριστερα
πεπρακεναι την ομολογουσαν τααπιν και τους παρ αυτης τω αρτεμιδωρωι
τον sic υπαρχοντα sic αυτη πατρικον πεμπτον μερος ψιλου τοπου συν ταις
αδελφαις κοινον και αδιαιρετον εν τη σοκνοπαιου νησου sic της ηρακλειδου μερι[δος
απο του νυν επι τον απαντα χρονον και τα συνκυροντα παντα ων τα μετρα
και τας γειτνιας δια των προκλητικων τετακται επ αμφοτερων δε των πη
χη μιαν η οσων εαν ωσι sic κοινον και αδιαιρετον ων γειτονος sic του ψιλου —
νοτου κοπρεια της κωμης βορρα καλαπιτου¯ του οννωφρεος οικια λιβος τααπις
οικια και αυλη απηλιωτου ρυμη βασιλικη απεχειν την ομολογουσαν —
τααπιν και ο ταυτης υιος sic ωρος του πανοπεος παρα του αρτεμιδωρου¯ την —
κεχωρημενην τιμην απαν εκ πληρους παραχρημα δια χειρος εξ οικου¯ και
βεβαιωσειν τους ομολογουντας παση sic και τους εντενεις αυτων παντων sic τω αρ—
τεμιδωρωι απο του νυν επι τον απαντα χρονον παση βεβαιωσει καθοτι προ
γεγραπται δια παντος και παρεξεσθαι ανεπαφα κ ανεχυραστα και ανεπις sic
δανιστα και καθαρα απο δημοσιων τελεσματων παντων μεχρι της ενεστω
σης ημερας επι τον απαντα χρονον απο δε ϊδιωτικων και πασης ενποιησεως εν
και μηδενα κωλυοντα τον ηγορακοτα αρτεμιδωρον μηδε τους παρ αυτου¯ κυριον
τας των πεπραμενων εισοδευοντας και εξοδευοντας και αποφερεσθαι και
χρωμενον sic αυτοις ως εαν βουληται ο αρτεμιδωρος και υποτιθεντος και εξαλλο
τριουντος και οικονομουντος περι αυτων κατα τα προγεγραμμενα μηδε αυ
τους ομολογουντας τααπις και ο ταυτης υιος sic ωρος μη επελθειν μηδε ενκαλειν sic
τροπωι μηδενι η ος δ αν τις αυ sic των παραβη τααπις και ο ταυτης υιος η οι παρ αυτων χω
ρις του τα διομολογημενα sic προσαποτεισατω τα βλαβη και δαπανημα διπλα και ε —
πι ταδε αργ ϛ φ και εις το δημοσιον τας ισας και μηδεν ησσον τα διομολογημενα
μενειν κυρια υπογραφευς των ομολογου¯ ζωιλος λεωνιδου¯ Lμ ουλ ασημ sic
καθως προκ¯ αντιγραφον υπογραφης τααπις μετα κυριου¯ του εαυτης
υιος ωρος sic του πανουπεως ομολ πεπρακ αρτεμιδωρωι αρτεμιδωρου
το υπαρχ μοι πεμπτον μερος ψειλου τοπου [συ]ν ταις αδελφαις μου¯ κοινον και α
διαιρετον κα[ι τ]α συνκυροντα χρηστ εν τη σοκνοπαιου νησου sic της ηρακλειδου μεριδ
ων γειτονες
νοτ ομου εχει του τοπου τας κοπρεας της κ[ω]μης βορ καλαπ[ιτου ο]ικ λιβο τααπις οικ
απηλ ρυμη βασιλ και απεχωτ ην συμπεφωνημ τιμη[ν]πασαν εκπλ και βεβαιωσι μηδ επελ[ευς…
εγραψεν υπερ αυτου sic ζωιλ λεωνιδου¯

Am linken Rande vertical laufend:

37. αντιγραφον χαραγματος L[ι]β τιβεριου κλαυδιου καισαρος σεβαστου γερμανικου αυτοκρατορος
38. μηνος καισαρει¯ ιδ αναγ ⸗ δια του εν ηρακλεια γραφειου¯

Überſetzung.

‚Copie einer Verfügung. Im Jahre XII des Kaiſers Tiberius Claudius Cäſar Auguſtus Germanicus, am 14. des Monates Cäſarius. In der Ortſchaft Herakleia, Themiſtos-Bezirk des arſinoitiſchen Gaues. Es erklärt Taapis, Tochter des Horus, 51 Jahre alt, beſonderes Kennzeichen ein Mal am Fuſse rechts oben, mit ihrem Vormunde, zugleich Sohn, Horus, Sohn des Panopis, 26 Jahre alt, beſonderes Kennzeichen: ein Mal am Ellenbogen der linken Hand, gegenüber dem Artemidoros, Sohn des Artemidoros, 40 Jahre alt, beſonderes Kennzeichen ein Mal an der linken Augenbraue, daſs ſie, die Taapis, die Contrahentin und ihre Leute, dem Artemidoros verkauft habe das ihr von Vaters Seiten gehörige Fünftel einer Bauſtelle, gemeinſam und unzertrennlich mit ihrer Schweſtern (Antheilen), gelegen in Soknopaiu Neſos, Heraklides-Bezirk, von jetzt auf immerwährende Zeit ſammt allem Zubehör; die Gröſsenverhältniſſe und Nachbarn derſelben wurden in dem Kaufanerbieten angegeben, nach beiden Richtungen (im Quadrat) ungefähr eine Elle im gemeinſamen und unzertrennlichen Beſitze, deſſen Nachbarn, (nämlich) der Bauſtelle folgende ſind: im Süden die Dorfmiſtgeſtätten, im Norden das Haus des Kalapitos, Sohn des Onnophris, im Weſten Haus und Hof der Taapis, im Oſten die königliche Straſse. Die Contrahentin Taapis und ihr Sohn Horos, Sohn des Panopis, erklären, von Artemidoros den ausgemachten Kaufpreis ganz und vollſtändig ſofort bar auf die Hand erhalten zu haben; die Contrahenten und ihre ganze Verwandtſchaft werden dem Artemidoros von jetzt für alle Zeiten jegliche Garantie leiſten, wie geſchrieben ſteht, in Allem, und unberührt, unverpfändet, unbelaſtet, frei von allen Rückſtänden öffentlicher Abgaben für immer bis auf den gegenwärtigen Tag ihm die Bauſtelle übergeben frei von privaten Forderungen und jeglichem Angriff. Niemand hindert den Käufer Artemidoros und ſeine Leute am freien Verfügen über das Verkaufte, ſie mögen aus- und eingehen, das Erträgniſs einnehmen, Artemidor ſchalte nach Belieben damit, es zur Hypothek verwenden, in andere Hände übergehen laſſen, kurz im Sinne des Obgeſchriebenen darüber verfügen. Weder ein ſolcher, noch auch die Contrahenten Taapis und ihr Sohn Horos werden einen Angriff machen oder in irgend einer Weiſe zur Klage ſchreiten. Wer immer, ſei es Taapis oder ihr Sohn oder einer ihrer Leute, von dieſen Beſtimmungen etwas übertritt, ſoll (abgeſehen davon, daſs der Contract in Kraft bleibt) Schaden und Auslagen doppelt erſetzen, überdies als Conventionalſtrafe 500 Drachmen Silbers und in die Caſſe des Fiscus die gleiche Summe; und nichtsdeſtoweniger ſollen die contractlichen Beſtimmungen rechtskräftig bleiben.

Für die Verkäufer unterſchreibt Zoilos, Sohn des Leonidas, 40 Jahre alt, ohne beſonderes Mal oder Kennzeichen, wie vorliegt.

Copie der Unterſchrift: Ich, Taaipis, mit meinem Vormunde, zugleich Sohne Horos, Sohn des Panopis, erkläre, an Artemidoros, Sohn des Artemidoros, das mir gehörige Fünftel einer Bauſtelle verkauft zu haben, ein mit meinen Schweſtern gemeinſamer unzertrennlicher Beſitz, ſammt allem Zubehör und Utenſilien, gelegen in Soknopaiu Neſos

Heraklides- Bezirk. Die Nachbarfchaft ift: im Süden hängt er zufammen mit den Dorfmiftgeftätten, im Norden ift das Haus des Kalapitos, im Weften das Haus der Taaipis, im Often die königliche Strafse. Ich bin im Befitze des ganzen verabredeten Kauffchillings und werde Garantie leiften und keinerlei Anfechtung erheben. Für fie fchrieb Zoilos, Sohn des Leonidas.

Abfchrift der Signirung. Anno XII des Kaifers Tiberius Claudius Cäfar Auguftus Germanicus, am 14. Cäfarius, eingetragen durch das graphifche Regifteramt in Herakleia.'

Vorliegende Urkunde ift nicht das Original, fondern eine Abfchrift des Contractes, der aus drei Haupttheilen beftand, dem Contractkörper, der procuratorifchen Unterfchrift und der Signirung des graphifchen Regifters. Dreimal ift daher in jedem diefer Theile die Auffchrift wiederholt ‚Copie'. Diefelbe ift flüchtig gemacht, wie die zahlreichen Fehler beweifen. Alles ift von einer einzigen Hand.

Z. 1. Diefe Verkaufsurkunde trägt den generellen Namen οικονομία. Z. 2. Der griechifche Monatsname ift nicht wie fonft von feinem ägyptifchen Äquivalent begleitet. Es ift eine paläographifche Eigenthumlichkeit des Papyrus, ου mit einen Strich darüber zu verfehen. Zeilenenden werden mit Horizontalftrichen ausgefüllt. Z. 5 l. πήχει. Z. 7 l. τὸ ὑπάρχον. Z. 8 l. νήσῳ; (νηc)ου τηc ift corrigirt aus ωνηc. Z. 9 cυγκυρουντα; ὧν τέτακται τὰ μέτρα καὶ αἱ γειτ(ο)νίαι διὰ τῶν προκλητικῶν; mit dem Kaufvertrage ging einher eine Erklärung des Verkäufers an die Agoranomie, welche, beginnend mit den Worten βούλομαι ἐξοικονομῆcαι oder ähnlich, die Abficht des Verkäufers anzeigte und die Befitzverhältniffe bisher angab; ein folches Actenftück könnte hier berührt fein. Z. 11. Eine Verbefferung ift hier nicht evident; ich vermuthe ἐπ' ἀμφότερα πήχεωc μιᾶc ἢ ὅcων (ἐ)ὰν ᾖ. Z. 11 γείτονεc. Z. 12 Ταατιοc. Unrathftätten werden ähnlich auch in einer hermopolitifchen Urkunde erwähnt, Papyrus Rainer Nr. 2026, Verfo, Col. 2: ψιλουc τοπουc εν οιc κοπριαι. Z. 14 τὸν ταύτηc υἱὸν Ὧρον. Z. 15 cυγκεχωρημένην? ἅπαcαν. Z. 16, πάcῃ wurde über der Zeile nachgetragen, man wähnte nämlich πάcῃ βεβαιώcει ausgelaffen; dies kommt aber fpäter ohnehin. Z. 16 παντας. Z. 18 ἀνενεχ.; ἀνεπειcδάνειcτα? Z. 22 ἀποφερόμενον. Z. 23 ὑποτιθέντα etc. Z. 25 τὸν—υἱὸν Ὧρον; ἐγκαλεῖν. Z. 27. Angefangen wurde der fpäter anders mit καὶ μηδὲν ἧccον ausgedrückte Gedanke χωρὶc τοῦ τὰ διωμολογημένα (κύρια μένειν). Z. 28 ἀργυρίου δραχμάc. Z. 29 ἄcημοc, fchon war ein Mal-Kennzeichen mit οὐλή zu fchreiben begonnen worden, ein dem Amtsgebrauch beliebtes Signalement. Z. 30. Man möchte erwarten ἐμαυτῆc. Z. 31 Ὧρου ὁμολογῶ πεπρακέναι. Z. 32 ὑπάρχον; π war bei πεμτον ausgelaffen worden; es ift über der Zeile nachgetragen. Z. 33 χρηcτήρια; μερίδοc. Z. 34 l. νότου βορρᾶ λιβόc οἰκία. Z. 35 ἀπηλιώτου; βαcιλικὴ wird die Strafse des Landes genannt, wie in der alten Zeit; der römifche Kaifer ift der König von Ägypten. — cυμπεφωνημένην; πλήρουc. Z. 35 βεβαιώcω; der Abfchreiber vergafs, dafs er in der fubjectiven Unterfchrift fich bewege. Z. 36 αὐτῆc. Z. 38 ἀναγ(έγραπται).

V.

Papyrus, Ausftellungs-Nr. 224, Inventar-Nr. 1507. Höhe 18·5 *cm*, Breite 14 *cm*. Oben abgeriffen und fonft wurmzerfreffen. Unterer Rand 4·5 *cm*, linker Rand, zugleich erftes Faltungsproduct 2 *cm*. Faltungen in den Abftänden (von links gezählt): 2—2·8—2·25—

1·8—2—1·7 *cm*—Reſt. Drei Faltungen wurden gegen links, zwei gegen rechts gemacht, die entſtandenen zwei Lagen gegenſeitig gedeckt. Flüchtige alterthümelnde Schrift auf Horizontalfaſern. Aus dem erſten Faijûmer Funde.

. . . .
. . . .]υ ηλιαστηριον απηλιωτη τε 168 n. Chr.
φεροντ[ος κα]ι μ[ετοχων οι]κοπεδα τειμης αργυριου δρα
χμων διακοσιων ας και απεσχαν παρα του διονυσι
ου εκ[ατερ]ος κατα το επιβαλλον αυτω μερος ουσας
εκα[τ]ο[ν υπερ συ]ρας της και ισαριου αυ[της] και απο του
[νυν την σ]υ[ραν] την [κα]ι ισ[α]ριον κ[ρ]α[τε]ιν και κυ
[ριευειν του] πεπραμενου αυτη ως προκειται ημ[ι
σου[ς μερους] της οικιας και αυλης και τα εξ αυτου πε
ριγει[ν]ομ[εν]α αποφερεσθαι ως ιδιον και εξουσιαν ε
χ[ειν το μ]ερος πωλειν [και] διοικειν και επιτελειν
π]ερι α[υ]του καθ ον εαν αιρηται τροπον τους δε περι
τ[ο]ν αμμωνιον μη επιπορευεσθαι επι τουτων μηδ αλ
[λο]ν υπ[ερ αυτ]ων μηδενα ετ[ι δ]ε και επελευσομενον
αυτους και εκατερον αυτων αφιστανειν παραχρη
μα τοις ιδιοις δαπανημασι της βεβαιως [sic] εξακολου
θουσης αυτοις απο δε ιδιωτικων και πασης εμποιη
σεως δια παντος η χωρις [του μενει]ν αυτου [ταυτ]α
τα δικαια τινυειν το της [τει]μης κεφαλαιον συν η
μιολεια και τα βλαβη και δαπανηματα και το ωρισμενον
προστιμον καθαπερ εκ δικης ετους ογδοου αυτοκρα(τορος)
καισαρος μαρκου αυρηλιου αντωνινου σεβαστου αρμεν(ιακου)
μηδικου παρθικου μεγιστου [sic] και αυτοκρατορος καισαρος
λουκιου αυρηλιου ουηρου σεβαστου αρμενιακου [μη]δικου
παρθικο[υ] μεγιστου παυνι κ
αρχ^{ο} ο κ αμμ^{ω} αγορ(?) δια ηρακ^{λ} κεχ^{ρ}

Überſetzung.

„(Die Nachbarn der verkauften Haushälfte ſind: im Süden) ein Warmplatz, im Weſten die Hufen des Tepheros und Conſorten.

Preis 200 Drachmen, die beide Verkäufer durch Dionyſios namens der Syra alias Iſarion ſelbſt, jeder nach dem auf ihn entfallenden Antheil im Betrage von je 100 Drachmen haben. Und von dem gegenwärtigen Augenblick hat Syra alias Iſarion das Beſitz- und Verfügungsrecht an dem ihr mit vorliegendem Inſtrumente verkauften halben Antheil des Hauſes und Hofes ſammt dem Genuſs von deſſen Erträgniſs als Eigenthum. Sie hat die Macht, dieſen ihren Hausantheil zu verkaufen, mit ihm nach Belieben zu ſchalten und zu walten. Ammonios und ſeine Leute werden keine Anfechtungen dagegen erheben, noch ſonſt wer in deren Namen; ſollte endlich jemand dies thun, ſo werden ſie zuſammen, oder auch jeder Einzelne von ihnen, ihn ſofort abwehren, auf eigene Koſten im Sinne der Garantieleiſtung gegen private Forderungen und jegliche Anfechtung für alle Zeit; ſonſt

werden fie, abgefehen davon, dafs das Gerechtfame diefes in Kraft bleibt, als Strafe zahlen das Capital des Kaufpreifes mit dem ftrafweifen Anderthalbfachen, ferners alle Auslagen und Koften und die fixirte (Conventional-) Strafe, wie infolge eines Urtheilsfpruches.

Anno 8 unferes Kaifers und Herrn M. Aurelius Antoninus Auguftus, des Armeniacus Medicus und gröfsten Parthicus, und unferes Kaifers und Herrn L. Aurelius Verus Auguftus, des Armeniacus Medicus und gröfsten Parthicus, am 20. Payni (168 n. Chr.).

Ich, der Agoranom Archo...... alias Ammonios habe in Vertretung durch Herakl(eios) amtirt.'

Z. 5. Von der genannten Syra alias Ifarion liegen vor: ihr Heiratscontract mit Syros und zwei Pachturkunden über einen Palmenhain in Kerkefucha.

Z. 12. Ammonios' Stellung ift nicht näher zu beftimmen; vergl. die Perfönlichkeit M. Valerios Proklos im Contracte Nr. 1491.

VI.

Papyrus vom 3. Februar 238. Ausftellungs-Nr. 261, Inventar-Nr. 1409. Höhe 28 *cm*, Breite 21 *cm*. Oberer Rand 2·2 *cm*, unterer 5·2 *cm*, rechts und links verftümmelt; Collefis 1·6 *cm* breit, vom linken Rande 2·8 *cm* entfernt. Faltungen verlegt. Auf den Horizontalfafern gefchrieben. Der Papyrus ftammt aus dem erften Faijûmer Funde.

238 n. Chr. 1. Ετους τ]εταρ[του αυ]τοκρ[ατορ]ος καιcαρος γα[ιο]υ ιο]υλιου ουηρου μαξιμινου ευcεβους ευτυχους
2. cεβαcτο]υ εφ ιερεων των οντων εν αλεξ[αν]δρεια και των αλλων των γραφομενων κοινων
3. μηνοc] ξανθικου μεχειρ ενατη δι επιτη[ρητων] αγορανομιας μερων τοπαρχιας αγημ[ατος
4. του υπε]ρ μεμφιν ηρακλεοπολειτου ομολογει αυρηλιος αρυωτης νεμεcιωνος μητρος θεν
5. N. pr........ο]c απο κωμης νεας τιβυκεως ως ετων τριακοντα οκτω ουλη μετωπω παρακε
6. χωρη]κεναι αυρηλιω αμμωνιω τω και απολλωνιω αcτω και ως χρηματιζει ρητορι απο των
7. υπαρχ]οντων αυτη περι κωμην ωτειρινεωτος θεοδωρου κληρου απ[ο κ]ατοικων αρουρων
8. τεccαρω]ν τεταρτου λοιπων οντων προς τον παραχωρουμενον αμμωνιον τον και
9. απολλωνιο]ν κατα το ημιcυ μερος το λοιπον και επιβαλλον τωι αρυωτη ημιcυ μερος ο
10. εcτιν αρου]ρας δυο ογδοον των ολων γ[ειτ]ονεc καθως αυτοι υπηγορευcαν νοτου λεωνιδου
11. αμμωνιανου [γυμ]ναcιαρχηcαντος βορρα ατρητος ατρητο[c και] αλλων απηλι[ωτου
12. ? αcκληπ]ιαδου πατρος ηρακλειδου του και cαραπιωνος εξηγητ[ευc]αντος λιβος ο
13. δος ανα]με[cον]τ ....ν προς αλληλους παραχωρητικον απαν[ο ε]cτιν αργυριου
14. cεβαcτ]ου νομιcματος δραχμαι εξακοcιαι προcομολογει ο παραχωρων αρυωτης
15. απεcχηκε]ναι την αυτην τιμην παρ αμμωνιου του και απολλωνιου εκ πληρους δια χειρος εξ
16. οικου κ]αι παρεξεται αυτω ταυτας καθαρας απο τε ουcιακης και βαcιλικης γης και πα
17. cης καταγρ]αφης παντ[οc] ειδους και απο τε αλλων παραχωρηcεων η ετερων οι[κονομιων
18. και απο παντ]οc[του] επελευcομενου η εμποιηcομενου απο του νυν επι τον
19. αιει χρονον]βε[βαιωcει δε παc]η βεβαιωcει ενεχεcθαι αυτον παρα[βαντα] τω ωριc[με
20. ν]ω κ[ατα των παραcυν]γραφουντων επιτειμω και μηδ[εν ηccον τα δι]ωμολο

21. γημενα κυρι]α ειναι ο δ[ε χρηματις]μος ε[τελ]ειωθη κινδυνω [αυτων πρωτοπρ]αξ[ιας
22. ουσης τω δημοσι]ω [περι δε του] ταυτα [ορθως κ]αι καλως γεγεν[ησθαι επερω]τηθεντες
23. ωμολογησαν η παραχωρησις] κυρια

Zweite Hand, fehr zerftört:

24. ....ητι και δημητριον αρποκρατιωνο[ς........]χαρ[......
25. απογραφομενος επι της ηρακλεου]ς πολεως αμφοδαρχιας ωρων [δυο ως] ετων τεσσαρακο[ντα
26. ....]ουλη μηλω sic δεξιω συνχωρει[ν.....]αναφαιρετο[ν
27. ....τ]ω αγαθω δαιμονι προκλου του προ[κλου ως ε]των
28. ....ως ε]των τεσσαρακοντα ενος ασημον[.....

Überfetzung.

‚Im Jahre IV unferes Kaifers und Herrn C. Iulius Verus Maximinus, des Frommen, des Glücklichen, des Erlauchten, unter den eponymen Prieftern in Alexandria und den fonftigen anderen namhaft gemachten, am 9. Xanthicus (makedonifch) Mechir (ägyptifch) abgefchloffen durch die Functionäre der agoranomifchen Bezirksfiliale des Agema im Gaue von Herakleopolis ob Memphis.

Es erklärt Aurelios Aryotes, Sohn des Nemefion und der Then...., gebürtig aus der Ortfchaft Neu-Tibykis, ungefähr 48 Jahre alt, befonderes Kennzeichen ein Mal an der Stirn, dem Aurelios Ammonios, auch genannt Apollonios, Bürger und, wie er in den Acten geführt wird, Redner, übertragen zu haben von feiner Befitzung im Gebiete des Dorfes Oteirineos, Ackerlos des Theodoros von den Äckern der Katöken im Ausmafs von $4^1/_4$ Aruren, die ihm zur Hälfte gehören, zur anderen Hälfte dem Käufer Ammonios alias Apollonios, den ihm, dem Aryotes gehörigen Reft und halben Antheil im Ausmafse von $2^1/_8$ Aruren; die Nachbarn des ganzen Gutes find nach Angabe der Contrahenten felbft: im Süden der Befitz des Leonidas, Sohnes des Ammonianos, gewefenen Gymnafiarchen, im Norden der Befitz des Atres, Sohnes des Atres, und Anderer, im Often der Befitz des Asklepiades, Sohnes des Herakleides alias Sarapion, gewefenen Exegeten, im Weften ein Weg in der Mitte, gegen den ausgemachten Kauffchilling im Ganzen im Betrage von 600 Drachmen Silbers kaiferlicher Münze; der Verkäufer Aryotes erklärt, eben diefen Kaufpreis voll, bar von Hand zu Hand erhalten zu haben, und er wird dem Käufer diefen Grundbefitz übergeben, ohne dafs auf ihm laften Anfprüche des Fiscal- und königlichen Landes oder fonft Anfprüche infolge Kaufbriefes welcher Art immer, oder fonft welchen Grundübertragungen und anderen Transactionen, frei von allen Anfechtungen und Angriffen, gerechnet von jetzt für immerwährende Zeit; er wird jegliche Garantie leiften, dafs er unterworfen ift bei Überfchreitung der für Vertragswidrigkeit feftgefetzten Strafe, und nichtsdeftoweniger bleibe dann der Contract zu Kraft. Der Act gefchah auf Gefahr der Contrahenten, die Vorhand bleibt dem Fiscus. Auf Befragen, ob diefes in Recht und Billigkeit gefchehen fei, gaben fie ihre Zuftimmung. Die Grundübertragung ift rechtskräftig. (Es folgen zerftörte Unterfchriften:) .....Demetrion, Tochter des Harpokration...., gemeldet in Herakleopolis, Polizeirevier der ‚Zwei Horen‘, ungefähr 40 Jahre alt...., befonderes Kennzeichen ein Mal am rechten Schenkel....., abzutreten als unbenehmbares Gut....dem Agathodaimon, Sohn des Proklos, Enkel des Proklos...., ungefähr 41 Jahre alt, ohne befondere Kennzeichen....‘

VII.

Papyrus, Kaufcontract vom 27. Jänner 227. Ausstellungs-Nr. 242, Inventar-Nr. 1444. Unten fragmentirt; Höhe 12·7 *cm*, Breite 16 *cm*. Oberer Rand 1·5 *cm*, linker Rand 1·5 *cm*. Unten abgerissen. Schrift auf den Horizontalfasern. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

227 n. Chr.

1. ετους εκτου αυτοκρατορος καισαρος μαρκου αυρηλιου
2. σεουηρου αλεξανδρου ευσεβους ευτυχου[ς σεβαστου
3. εφ ιερεων των οντων εν αλεξανδρεια και τω[ν αλλων των
4. γραφομενων κοινων μηνος ξαντικου μεχειρ [δευτε]ρα δι επι
5. τηρητων αγορανομιας μερων μεσης πεε[ν]αμεως
6. του υπερ μεμφιν ηρακλεοπολειτου ομολ[ογει] αυρηλια
7. θαησι[ς α]τρητος μητρος αυσυχειος απο κ[ωμης] νεας
8. πιβυκ[εως ω]ς ετων τριακοντα δυο μελ[ιχρους] μετα κυριου
9. του εαυ[της ανδ]ρος αυρηλιου ωρου αμμ[ωνιου μ]ητρος
10. ταπ[n. pro.]ος απο της αυτης ως ετων π[εν]τηκον
11. [τα......]ηνι του και υ[περ] αυτης γρ[αφο]ντος
12. [γραμματα] μη ειδειης παρ[ακε]χωρηκεναι αυρηλια
13. ....ηρακλεους μητρ[ος...] ειτος [...τ]αησεως
14. [μετα κυριου το]υ ομογ[νησιου αδελφου

Übersetzung.

‚Im Jahre VI unseres Kaisers M. Aurelius Severus Alexander, des Frommen, des Glücklichen, des Erlauchten, unter den eponymen Priestern in Alexandria und den sonstigen Anderen, am 2. Xanthicus (makedonisch) Mechir (ägyptisch) abgeschlossen durch die Functionäre der agoranomischen Filiale Mitt-Peenamea, im Gaue von Herakleopolis ob Memphis.

Es erklärt Aurelia Thaësis, Tochter des Atres und der Ausychis, aus dem Orte Neu-Pibykis, ungefähr 42 Jahre alt, bräunlichen Teints, mit ihrem Vormunde, zugleich Manne Horos, Sohn des Ammonios und der Tap......, aus demselben Orte, ungefähr 50 Jahre alt......, der für sie auch zeichnet, da sie des Schreibens unkundig ist, übertragen zu haben an Aurelia......, Tochter des Herakles und der......is, Tochter der Thaësis, mit ihrem Vormunde, zugleich leiblichen Bruder.......'

VIII.

Papyrus, Kaufcontract vom 30. August 218. Inventar-Nr. 1726, Ausstellungs-Nr. 239. Höhe 12·5 *cm*, Breite 16 *cm*. Oberer Rand 2 *cm*, linker Rand 2·5 *cm*. Unten abgerissen, drei Faltungen 5·9—5·3—4·4 *cm* vom linken Rande entfernt. Schrift auf den Horizontalfasern. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

218 n. Chr.

1. ετους δευτερου αυτοκρατορο[ς καισαρος μ]αρκου αυρηλιου
2. αντωνινου ευσεβους ευτυχους σε[βαστου ε]φ ιερεων των οντων
3. εν αλεξανδρεια και των αλλων τω[ν γραφομεν]ων κοινων μηνος
4. σεβαστου θωθ δευτερα δι επιτη[ρητων] αγορονομιας περι

τεκμει του υπερ μεμφιν ηρακλεοπολ[ειτου] ομολογει αυρηλιοϲ
παθερμουθοϲ ηρατοϲ μητροϲ ταϲ[τωουτ]οϲ αφ ηρακλεουϲ
πολεωϲ απογραφ[ομε]νοϲ εν τη πρωτη [ω]ρων δυο αμφο
δαρχια ωϲ ετων πεντηκοντα π[εντε μελ]ιχρωϲ εκκεχωρηκε
ναι αυρηλιω ϲαμ[μω]νικιω ηρακ[λειδου γεγυμναϲιαρ[χηκοτοϲ
ηρακλεουϲ πολεωϲ χρημς δια του μητρωϲ αυτου
αυρηλιου ϲαραπαμμωνοϲ τρυφωνοϲ απο τηϲ αυτηϲ
πολεωϲ ωϲ ετων πεντηκοντα αναγρς εν δυω ω[ρων πρω¯
την υπαρχουϲαν αυτω περι κωμην [nom. propr.] ξενο
φωντοϲ κληρου κατοικω[ν αρουραν μιαν η]μιϲ[υ ηϲ
γειτονεϲ καθ[ωϲ αυτοι] υπηγορευϲαν νοτου [......

Überfetzung.

‚Im Jahre II unferes Kaifers und Herrn M. Aurelius Antoninus, des Frommen, des Glücklichen, des Erlauchten, unter den eponymen Prieftern in Alexandria und den anderen fonftigen, am 2. des Monates Sebaftos, Thoth (ägyptifch), abgefchloffen durch die Functionäre der agoranomifchen Filiale des Gebietes Tekmei, im Gaue von Herakleopolis ob Memphis. Es erklärt Aurelios Pathermuthos, Sohn des Heras und der Taftous, aus Herakleopolis, gemeldet im erften Polizeirevier der ‚Zwei Horen‘, ungefähr 55 Jahre alt, von bräunlichem Teint, abgetreten zu haben an Aurelios Sammonikios, Sohn des Herakleides, gewefenen Gymnafiarchen aus Herakleopolis, das Rechtsgefchäft abfchliefsend durch feinen mütterlichen Oheim Aurelios Sarapammon, Sohn des Tryphon, aus derfelben Stadt ungefähr 50 Jahre alt, gemeldet in dem erften Polizeirevier der ‚Zwei Horen‘, den Grundbefitz von $1^1/_2$ Aruren, der ihm im Gebiete des Ortes........., Katöken-Ackerlos des Xenophon, gehört; die Nachbarn desfelben find nach eigener Angabe der Contrahenten im Süden.....‘

IX.

Folgende grofse Kaufurkunde vom Jahre 271 n. Chr. gelangte erftmals zur Befprechung und Überfetzung auf Grund des zweiten Exemplares in den Mittheilungen, IV, S. 51 wegen der merkwürdigen Datirung aus der Zeit des Vaballathus. Aus Hermopolis. Ausftellungs-Nr. 286.

Alle drei Exemplare find auf eine Papyrusrolle gefchrieben von 103 *cm* Länge und 20 *cm* Höhe. Folgendes find die Collefisverhaltniffe: 6·5 *cm* von links ift die I. Collefis von 1·5 *cm*, nach weiteren 15 *cm* die II. (2 *cm* breit), nach 14·6 *cm* die III. (2 *cm*), nach 14 *cm* die IV. (2·1 *cm*), nach 14 *cm* die V. (2·5 *cm*) nach 14·5 *cm*) die VI. (2 *cm*) der Reft bildet die letzte Selis.

Die erfte Columne ift 33·5 *cm* breit, nachdem 7 *cm* am Anfange freigelaffen worden waren. Das I. Intercolumnium hat 3 *cm*, die Schriftcolumnen enden bei einer Collefis. Die zweite Columne hat 30 *cm* Breite; das II. Intercolumnium hat kaum 2 *cm*, die dritte Columne hat 28 *cm* Breite; darauf endet der Papyrus.

Der erhaltene obere Rand hat 1·5 *cm*.

Wir verweifen nochmals auf die citirte obige Bearbeitung.

4*

Erstes Exemplar.

271 n. Chr.

1. αυρηλιος νικων ο και ανικητος ευδαιμονος βουλευτης ερμουπολεως της μεγαλης αρχαιας και σεμνοτατης και λαμπροτατης αναγρς επ αμφοδου φ[ρ]ουριου λιβος
2. αυρηλια σαραπιαδι τριμωρου μητρος ληδας απο της αυτης πολεως αναγραφομεν[ος] επ αμφοδου πολεως απηλιωτου χωρις κυριου χρηματιζουση
3. τεκνων δικαιω κατα ρωμαιων εθη συνεστωτος σοι αυρηλιου ευδαιμονος του και διου απο της αυτης πολεως χαιρειν ομολογω πεπρακεναι σοι
4. απο του νυν επι τον αει χρονον την υπαρχουσαν μοι εν ερμουπολει επ αμφοδου φρουριου λιβος ολοκληρον οικιαν και αυλην και τα συνκυροντα
5. και χρηστηρια και ανηκοντα παντα και εισοδον και εξοδον ης γειτονες νοτου δημοσια ρυμη δι ης εισοδος και εξοδος απηλιωτου και βορρα σεουη
6. ρινας λιβος ερμου και ως χρη̄ τιμης της προς αλληλους συμπεφωνημενης αντι τε ων οφειλω σοι κατα διαφορα χειρογραφα ων επι μεν του
7. ιγL θεου γαλλιηνου μηνος χοιακ κεφαλαιου και τοκου αργυριου δραχμων χειλιων πεντακοσιων εις την δι αυτου αποδοσιν ε[π]ι δε του αL κλαυδιου
8. ομοιως κεφαλαιου και τοκου δραχμων χειλιων διακοσιων και επι του διεληλυθοτος αL και δL″ μηνος αθυρ κεφαλαιου και τοκου ς χειλιων
9. πεντακοσιων [των ε]πι τ[ο] αυτο οφειλομενων δραχμων τετρακις χειλιων [δι]ακοσιων εις περιλυσιν των οφειλομενων χειρογραφων α και
10. εντευθεν αν[εκομισαμην] παρα σου εις αθετησιν και ακυρωσιν και ων νυνι προσλαμβανω εις συμπληρωσιν της ολης τιμης δραχμω̄
11. τρισχειλιων [παλαιου πτολεμ]αικου νομισματος αυτοθι απεσχον παρα σου της ωνουμενης δια χειρος εκ πληρους και ειναι περι σε την ωνου
12. μενην και το[υς παρα σου την τ]ης πεπραμενης σοι οικιας κυρειαν και κρατησιν χρωμενους και οικονομουντας περι αυτης καθον εαν αιρωνται
13. τροπον [απο του νυν επι τον α]παντα χρονον της βεβαιωσεως δι[α παντος προς] πασαν βεβαιωσεως δια παντος sic προς πασαν βεβαιωσιν
14. εξακολ[ουθουσης εμοι τω πωλο]υν[τι] και μη επελευσεσθαι με [μηδ αλλους υπερ ε]μου επι σε την ωνουμ[ενην μηδε επι] τους παρα σου περι μη
15. δ[ε]νο[ς απλως τησθε της πρασεως τρ]οπω μηδενι εαν δε επ[ελθω η μη βεβαιωσω η τε ε]φοδος ακυρος εστω και [προσαποτισ]ω η ο υπ[ερ ε]μου επε
16. [λευσομενος σοι τη ωνουμ]ενη η τοις παρα σου [τα τε βλαβη και τα δαπανημ]ατα και επιτειμου ως [ιδιον χρεος διπλη]ν την [τι]μην και
17. [εις το δημοσιον την ισην και μ]ηδεν ησσον η [πρασις κυρια εστωι ως εν δημοσιω αρχ]ειω κατακιμενη [ην και τρισσην εξεδομ]ην εντευ
18. [θεν ευδοκω τη εσομενη δημ]οσιωσι περι δε τ[ου ταυτα ουτως ορθως και καλως γεγε]νησθαι επερωτηθ[εις ωμολογησα Lβ αυτοκρ]ατορος
19. [καισαρος λουκιου δομιτιου αυρ]ηλιανου ευσ[εβους ευτυχους σεβαστου και Lε ιου]λιου αυρηλιου [σεπτιμιου ουαβαλλαθου αθηνοδ]ωρου
20. [του λαμπροτατου βασιλε]ως αυτ[οκρατορος στρατηγου ρωμαιων....]νωβ[....]των μ[...
21. [ΑΥΡΗΛΙΟϹ ΝΙΚΩΝ] ΠΕΠΡΑΚ[Α ΚΑΙ ΑΠΕϹΧΟΝ ΤΑϹ ΤΟΥ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΡΑΧΜΑϹ ΤΡΙϹΧΕΙΛΙΑϹ ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΩϹΩ ΩϹ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ]

Zweites Exemplar.

1. αυρηλιος νικων ο και ανικητος ευδαιμονος βουλευτης ερμουπολεως της μεγαλης αρχαιας και σεμνοτατης και λαμπροτατης 271 n. Chr.
2. αναγρς επ αμφοδου φρουριου λιβος αυρηλια σαραπιαδι τριμωρου μητρος ληδας απο της ς̃ πολεως αναϛ επ αμφοδου πολεως απη¯
3. χωρις κυριου χρηματιζουςη τεκνων δικαιω κατα ρωμαιων εθη ςυνεςτωτος ςοι αυρηλιου ευδαιμονος του και διου απο της
4. αυτης πολεως χαιρειν ομολογω πεπρακεναι ςοι απο του νυν επι τον αει χρονον την υπαρχουςαν μοι εν ερμουπολει επ αμφοδου
5. φρουριου λιβος ολοκληρον οικιαν και αυλην και τα ςυνκυροντα και χρηςτηρια και ανηκοντα παντα και ειςοδον και εξοδον ης
6. γειτονες νοτου δημοςια ρυμη δι ης [ει]ςοδος και εξοδος απη¯ και βορρα ςεουηρινας λιβος ερμου και ως χρη¯ τιμης της προς
7. αλληλους ςυμπεφωνημενης αντι τε ων οφειλω ςοι κατα διαφορα χειρογραφα ων επι μεν του ιγL θεου γαλλιηνου μηνος χοιακ
8. κεφαλαιου και τοκου ς χειλιων πεντακοςιων εις την δι αυτου αποδοςιν επι δε του αL κλαυδιου ομοιως κεφαλαιου και τοκου ς χειλιων
9. διακοςιων και επι του διεληλυθοτος αL και δL″ μηνος αθυρ κεφαλαιου και τοκου ς χειλιων πεν[τ]ακοςιων των επι το αυτο εφειλομε
10. νων Ϛ τετρακιςχειλιων διακοςιων εις περιλυςιν των οφειλομενων χειρογραφων α και εντευθεν ανεκομιςαμην παρα ςου
11. εις αθετηςιν και ακυρωςιν και ων νυνι προςλαμβανω εις ςυμπληρωςιν της ολης τιμης δραχμων τριςχειλιων παλαιου πτολε
12. μαϊκου νομιςματος αυτοθι απεςχον παρα ςου της ωνουμενης δια χειρος εκ πληρους και ειναι περι ςε την ωνουμενη¯ [α]υρ
13. και τους παρα ςου την της πεπραμενης ως προκιται οικ[ι]ας κυρειαν και κρατηςιν χρωμενους και οικονομουντας περι αυ
14. της καθ ον εαν αιρωνται τροπον απο του νυν επι τον απαντα χρονον της βεβαιωςεως δια παντος προς παςαν
15. βεβαιωςιν εξακολουθουςης εμοι τω πωλουντι και [μη επελ]ευςεςθαι με μηδ αλλους υ[περ εμου] επι ςε την ωνουμενην
16. [μηδε επι τους παρα ς]ου περι μηδενος τηςδε της πρα[ςεως τροπω μηδ]ενι εαν δε επελθω η μη βε[βαιωςω η τε εφο]δος ακυρος εςτω και προς
17. [αποτιςω η ο υπερ ε]μου επελευςομενος ςοι τη [ωνουμενη η τοις] παρα [ςου τ]α τε βλαβη και [δαπανηματα και] επιτειμου ως
18. [ιδιον χρεος διπλη]ν την τιμην και εις το δημ[οςιον την ιςην και] μηδεν ηςςον η πραςις [κυρια εςτω ως εν δημοςι]ω αρχειω κατα
19. [κιμενη ην και τ . . . .]ημην. [εντευθεν ευδοκω τη εςο]μενη δημοςιω[ςει περι δε του ταυτα] ορθως και καλως
20. [γεγενηςθαι επερωτηθεις] ωμο^λ LB [αυτοκρατορος καιςαρος λουκιου δομ]ιτιου αυρη[λιανου ευςεβους ευτυχ]ους ςεβαςτου
21. [και Lε ιουλιου αυρ]ηλιου ςεπτ[ιμιου ουαβαλλαθου αθηνοδωρου του λαμπροτατου βαςιλεως] αυτοκρατορος ςτρατηγου

22. [ρωμαιων........]υς και αυρη[......... ΑΥΡΗΛΙΟϹ ΝΙΚΩΝ Ο ΚΑΙ ΑΝΙΚΗΤΟϹ ΠΕΠΡΑΚΑ ΚΑΙ ΑΠΕϹΧΟΝ] ΤΑϹ

23. [ΤΟΥ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΡΑΧΜΑϹ ΤΡΙϹ]ΧΕΙΛΙ[ΑϹ ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΩϹΩ ΩϹ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ]

Drittes Exemplar.

271 n. Chr.

1. αυρηλιος νικων ο και ανικητος ευδαιμονος βουλ[ε]υτης ερμουπολεως της μεγαλης αρχαιας και σεμνοτατης και λαμπροτατης ανα
2. γραφομενος επ αμφοδο^{υ} φρουριο^{υ} λιβος αυρηλια σαρ[α]πιαδι τριμωρου μητρος ληδας απο της αυτης πολεως αναϛ επ αμφοδου της πο¯
3. χωρις κυριου χρηματιζουση τεκνων δικαιω κατα ρωμαιων εθη συνεστωτος σοι αυρη^{λ} ευδαιμονος του και διου
4. απο της αυτης πολεως χαιρειν ομολογω πεπρακεναι σοι απ[ο] του νυν επι τον αει χρονον την υπαρχουσαν μοι [εν] ερ[μου
5. πολει επ αμφοδου φρουριου λιβος ολοκληρον οι[κι]αν και αυλην και τα συνκυροντα και χρηστηρια και ανηκον[τα παντα
6. και εισοδον και εξοδον ης γειτονες νοτου δημοσια ρυμη δι ης εισοδος και εξοδος απη^{λ} και βορρα σεουηρινας [λιβος
7. ερμου και ως χρη¯ [τι]μης της προς αλληλους συμπ[ε]φωνημενης αντ[ι τ]ε ων οφειλω σοι κατα διαφορα χει[ρογρα]φα
8. ων επι μεν του ιγL θεου γαλλιηνου μηνος χοιακ κεφαλαιου και τοκου ϛ χειλιων πεντακοσιων εις την δι αυτου αποδ[οσιν επι δε] του
9. αL κλαυδιου ομοιως κεφαλαιου και τοκου δραχμων χειλιων διακοσιων και επι του διεληλυθοτος αL και δL μηνος α[θυρ
10. κεφαλαιου και τοκου ϛ χειλιων πεντακοσιων των επι το α[υτ]ο οφειλομενων ϛ τετρακισχειλιων διακοσι[ων] εις περιλυσι[ν των
11. οφειλομενων χιρογραφ[ων] και εντευθεν ανεκομισαμην παρα σου εις αθετησιν και ακυρωσιν και ων νυνι προσλαμ
12. βανω εις συμπληρωσιν της ολης τιμης δραχμων τρισχειλιων παλαιου πτολεμαικου νομισματος αυτοθι απεσχον παρα σ[ου
13. της ωνουμενης δια χειρος εκ πληρους και ειναι περι σε την ωνουμενην και τους παρα σου την της πεπραμενης
14. ως προκιται οικιας κυρειαν και κρατησιν χρωμενους και οικονομουντας περι αυτης καθ ον εαν αιρωνται τρο
15. πον απο του νυν επι τον απαντα χρονον της βεβαιωσεως δια παντος προς πασαν βεβαιωσιν εξακολουθου
16. σης εμοι τω (η corr.) πωλουντι (ση corr.) και μη επελευσεσθαι με μηδ αλλους υπερ εμου επι σε την ωνουμενην μηδε επι τους παρα σ[ου
17. περι μηδενος τησδε της πρασεως τροπω μηδενι εαν δε επελθω η μη βεβαιω η τ εφοδος ακυρος εστω και προσα[πο
18. [τι]σω η ο υπερ εμου επελευσομενος σοι τη ωνουμενη η τοις παρα σου τα τε βλαβη και δαπανηματα και επιτειμ[ου

19. [ωc ιδιο]ν χρε[ο]c διπλην την τι[μην κ]αι εις το δημοσιον τη[ν ιc]ην και μηδεν [ηcc]ον η πραcιc κ[υρια εcτ]ω ωc εν δημοcι^{ω}

20. [αρχειω κατ]ακειμενη ην και τ[. . . .]. . . .ημην εν[τευθ]εν [ευ]δοκω [τη εcομενη] δ[ημοcιωcει πε]ρι δε του τ[αυτα

21. [ουτωc ορθ]ωc και καλωc γεγ[ενηcθαι] επερωτηθ ω[μολογηcα Lβ αυτοκρατοροc καιcαροc λουκιου δο[μιτιου αυρηλι

22. [ανου] ευcεβουc ευτυχουc cε[βαcτου και] L[ε ιουλιου αυρηλιου cεπτιμιου ουαβαλλαθου αθη]νο[δωρου του

23. [λαμπροτ]ατου βαcιλε[ωc αυτοκρατοροc cτρατηγου ρωμαιων...

X.

Papyrus, Inventar-Nr. 1997—1999, aus drei Stücken zuſammengeſetzt. Ausſtellungs-Nr. 294. Aus Hermopolis.

Höhe 24·2 *cm*, Breite 88 *cm*; davon reicht das erſte Blatt bis 11·1 *cm*, incluſive Colleſis von 2·5 *cm*; das zweite umfaſst 18·4 *cm*, davon Colleſis 3 *cm*, das dritte 19·2 *cm*, davon Colleſis 2(?) *cm*, das vierte 18·3 *cm*, davon Colleſis 3 *cm*, das fünfte und letzte 20 *cm*.

Schrift auf den Horizontalfaſern. Oberer Rand 1·2 *cm*, unterer Rand 8·5 *cm*, Vorraum vor der Schrift 3·6 *cm*, Breite der erſten Columne 41 *cm*, der zweiten, bis zum Ende des Papyrus reichend, 40·4 *cm*.

Faltungen in den Abſtänden 2·2—5—5·8—5·8—5·7—5·6—5·4—5·2—5·1—5—5—4·7—4·5—4·5—4—4—4—2·6—2·6—1·2 *cm*; der Papyrus wurde offenbar von rechts nach links zuſammengefaltet.

Erſte Columne.

παηcιc βηκ[ιοc μη]τροc ταυριοc ωc Lλ ουλη δακτυλω μικρω αριcτεραc χειροc απο κωμηc τερτενβυθεωc το^{υ} ερμοπολιτο^{υ} νομο^{υ} αδελφιοc αδελφιο^{υ} γυμ) βου^{λ} ερμουπο^{λ} 321/2 n. Chr.

τηc λαμπροτατ[ηc χ]αιρειν ομολογω πεπρακεναι cοι ατο^{υ} νυν^{sic} επι τον α[π]αντα χρονον ταc υπαρχουcαc μοι περι πρα^{κ} τερτενβυθεωc (θ^{1} aus τ corr.) εκ το^{υ} ζενωνοc κληρο^{υ} ιδικ' 3 ζ

ων γειτονεc [νο]το^{υ} γυηc απηλιωτο^{υ} βηκιc μουϊτοc απο τηc ↑ βορρα ϊβοϊτοc παηcιοc απ[ο π]ρερη λιβοc διωρυγοc παμουνιοc ερμινο^{υ} απο πρερη την δε προc αλληλουc cυνπεφ

ωνημενην τιμην αργυριο^{υ} cεβαcτων νομιcματοc ταλαντα εικοcι ∼ αργ^{υ} 2 κ αυτοθι απεcχον παρα cου ωνουμενο^{υ} κατα τηνδε την διccην εγραφον^{sic} αcφαλειαν δια χειροc εκ +

πληρουc και ειναι περι cαι^{sic} τον ωνουμενον και τοιc παρα cο^{υ} την των πεπραμενων cοι ωc προ^{κ} κατοικικων αρουρων επτα κυριαν^{sic} και κρατηcιν χρωμενουc και οικονομουνταc

παιρι (aus παcι corrigirt) αυτων καθ ον εαν αιρωνται τροπον απ[ο του] νυν επι τον αει χρο[νο]ν των το^{υ}των ζητο^{υ}μενων υπερ των παρ[ωχ]ημενων χρονων μεχρι το^{υ} διεληλυθοτοc ετουc

τηc δεκατηc ϊνδικτιωνοc και αυτηc οντων πρ[οc] cαι^{sic} τον πωλουντα των δε απο το^{υ} ενεcτωτοc ετο^{υ}c τηc ευτυχουc ενδεκατηc ϊνδι^{κ}τιωνοc επι τον εξηc χρονον οντων

προc cαι^{sic} τον ωνουμ[ε]νον δια το ϊναι cοι εκφορια (corrigirt aus τα εκ) και φορουc τηc βεβαιωcεωc δια παντοc προc παcαν βεβαιωcιν εξακολουθο^{υ}cηc μοι τω πωλουντι και μη επελευcεcθαι με

μηδ αλλον υ[περ] εμο^{υ} επι σαι^{sic} τον ωνο^{υ}μενον μηδ επει^{sic} τους παρα σο^{υ} περι μηδενος
τησδε της πρασεως τροπω μηδενι εαν δε επειελθω^{sic} η μη βεβαιω η τ εφοδος ακυρος
εστω και προσ[απο]τισω η ο υπερ εμο^{υ} επελευσομενος σοι τω ωνο^{υ}μενω η τοις παρα σο^{υ} τα
δε^{sic} βλαβη και δαπανηματα και επιτιμο^{υ} ως ϊδιον χρεος διπλην την τιμην και εις το —
δημοσιον την [ισ]η]ν και μηδεν ησσον η πρασις κυρια ως εν δημοσιω αρχιω κατακιμενην ην
και δισσην σοι εξεδομην (η aus ε corrigirt) εντευθεν ευδοκω τη εσομενη δημοσιωσι
περι δε το^{υ} τα[υτα] ουτως ορθως και καλως γενεσθαι επερωτη^{θ} ωμολογ̄ υπατιας^{sic} των
δεσποτων ημων λικιννιο^{υ} σεβαστο^{υ} το ς′ και λικιννιο^{υ} του επιφανεστατο^{υ}
καισαρος το β′ [π]αυνι δ′ πασησις βηκιος πεπρακα και απεσχον την τιμην και βεβαιωσω και
ευδοκω τη εσομενη δημοσιωσι^{sic} ως προ^{κ} φιβιων ερμοπολ′ ετρς
τρς μηδς′ —

Zweite Columne.

πασησις βηκιος μη ταυριος ως L λ ουλη δακτυλω μικρω αριστερας χειρος απο κωμης τερτεν-
βυθεως του ερμοπολιτο^{υ} νομο^{υ} αδελφιος^{sic} αδελφιο^{υ} γυμ̄ βουλ′
ερμο^{υ}πολεως της λαμπροτατης χαιρειν ομολογω πεπρακεναι σοι απο το^{υ} νυν επι τον απαντα
χρονον κατα τηνδε την δισσην εγγραφον ασφαλειαν τας υπαρ
χουσας μοι περι πρακ′ τερτενβυθεως εκ του Ζενωνος^{sic} κληρο^{υ} αρουρων επτα ων γειτονες
νοτου γυης (γ aus β) απηλιωτο^{υ} βηκιος μουϊτος απο της ς̂ βορρα ϊβοιτος (ausgestrichen)
πασησιος (corrigirt aus παωτος) απο πρερη λιβος διωρυγος παμουνιος ερμινο^{υ} αποπρερη την
δε προς αλληλους συνπεφωνημενην τιμην αργυριο^{υ} σεβαστων νομισματος ταλαντα
ϊκοσι ∼ αργ ταλ κ αυτοθι απεσχον παρα σου του ωνουμενο^{υ} κατα τηνδε την δισσην εγγραφον
ασφαλειαν δια χειρος εκ πληρους και ειναι περι σαι τον
ωνο^{υ}μενον και τους παρα σο^{υ} την των πεπραμενων σοι ως προκ̄ κατοικικων αρουρων επτα
κυριαν και κρατησιν χρωμενους και οικονομουντας περι αυτων
καθ ον εαν αιρωνται τροπον απο του νυν επι τον απαντα χρονον των τουτων ζητουμενων
υπερ των παρωχημενων χρονων μεχρει του διεληλυθοτως^{sic}
ετο^{υ}ς της δεκατης ϊνδικτιωνος και αυτης οντων προς σαι^{sic} τον πωλουντα των δε απο του
ενεστωτος ετους της ευτυχους ενδεκατης ινδικτιωνος επι τον
εξης χρονον οντων προς σαι τον ωνουμενον δια το ειναι σοι εκφορια και φορους της βεβαιω-
σεως δια παντος προς πασαν βεβαιωσιν εξακολουθουσης μοι
τω πωλουντι και μη επελευσεσθαι με μηδ αλλον υπερ εμο^{υ} επι σαι τον ωνο^{υ}μενον μηδ επι
τους παρα σο^{υ} περι μηδενος τησδε της πρασεως τροπω μηδενι
εαν δε επελθω (λ corrigirt aus ρ) η μη βεβαιω η τ εφοδος ακυρος εστω και προσαποτισω η
ο υπερ εμο^{υ} επελευσομενος σοι τω ωνο^{υ}μενο^{υ} ^{sic} η τοις παρα σο^{υ} τα δε βλαβη και
δαπανηματα
και επιτιμο^{υ} ως ιδιον χρεος διπλην την τιμην και εις το δημοσιον την ϊσην και μηδεν ησσον
ως εν δημοσιω αρχιω κατακιμενην ην και δισσην σοι εξεδομην
εντευθεν ευδοκω ης και τη εσομενη δημοσιωσι περι δε το^{υ} ταυτα ουτως ορθως και καλως
γενεσθαι επερωτη^{θ} ωμολογ̄ υπατειας των δεσποτων ημων
λικιννιου σεβαστο^{υ} το ς′ και λικιννιο^{υ} του επιφανεστατο^{υ} καισαρος το β′ παυνι δ′ πασησις βηκιος
πεπρακα και απεσχον την τιμην και βεβαιωσω και ευδοκω
τη εσομενη δημοσιωσι ως προκ′ φιβιων ερμοπο^{λ} ετρς υ′ τρ μηδς′

Überfetzung.

,Paefis, Sohn des Bekis und der Tayris, ungefähr 30 Jahre alt, befonderes Kennzeichen eine Narbe am kleinen Finger der linken Hand, gebürtig aus der Ortfchaft Tertenbythis im hermopolitifchen Gaue, entbietet dem Adelphios, Sohn des Adelphios, Gymnasiarch, Rathsherr der hochberühmten Stadt Hermupolis, feinen Grufs. Ich erkläre Dir auf immerwährende Zeiten mit vorliegendem, fchriftlich in zwei Exemplaren ausgeftellten Kaufcontract verkauft zu haben die mir im Gebiete von Tertenbythis, Ackerlos des Zeno, gehörigen fieben Aruren; die Nachbarn derfelben find im Süden der Befitz der Gye, im Often der des Bekis, Sohn des Muis, im Nordoften der des Ibois, Sohn des Paësis..., im Weften der Canal und der Befitz des Pamunis, Sohn des Herminos... den unter uns ausgemachten Kauffchilling von 20 Talenten Silber kaiferlicher Münze erhielt ich alsbald von Dir, dem Käufer zufolge diefem doppelten fchriftlichen Contracte von Hand zu Hand, vollzählig. Du, der Käufer, und deine Leute haben das Befitz- und Verfügungsrecht über die mit Vorftehendem verkauften 7 Aruren Katökenland, mit ihnen nach Belieben zu fchalten und zu walten von jetzt an auf immerwährende Zeiten. Alle Forderungen auf diefelben gerechnet von den vergangenen Zeiten bis zum eben vergangenen Jahre der X. Indiction inclufive fallen mir, dem Verkäufer, zur Laft, die von dem laufenden Jahre der glücklichen XI. Indiction auf alle fernere Zeit aber Dir, dem Käufer, weil Dir der Zins und Ertrag zukommt; ich, der Verkaufer, habe immer jegliche Art Garantie zu leiften; weder ich, noch fonft jemand in meinem Namen wird auf dich, den Käufer, auch nicht auf deine Leute einen Angriff unternehmen in keinem Punkte diefes Verkaufsactes auf keinerlei Weife; follte ich dies thun oder keine Garantie leiften, fo foll mein Unternehmen unftatthaft fein und ich oder jene Perfon, die in meinem Namen gegen dich, den Käufer, oder deine Leute den Angriff unternehmen wird, die Schadenfumme und Auslagen dir zahlen, ferners als Strafe das Doppelte des Preifes mit derfelben Verbindlichkeit, wie wenn es eine perfönliche Schuld wäre, und dem Fiscus den gleichen Betrag; nichtsdeftoweniger bleibt diefer Vertrag in Kraft als ein im öffentlichen Archiv hinterlegter; ich habe ihn dir in zwei Exemplaren ausgeftellt und ich gebe bereits meine Zuftimmung zu der bevorftehenden Veröffentlichung. Auf Befragen habe ich meine Zuftimmung gegeben, dafs alles dies fo richtig und gut gefchehen ift. Unter dem 6. Confulate unferes Herrn Licinius Augustus und dem 2. des ruhmvollen Cäfars Licinius; am 4. Payni. Ich Paësis, Sohn des Bekis, habe verkauft, erhielt den Kauffchilling, werde Garantie leiften und gebe zu der bevorftehenden Veröffentlichung meine Zuftimmung. Phibion aus Hermopolis fchrieb für ihn, den des Schreibens Unkundigen' (εγραψα υπερ γραμματα μη ειδοτος).

Von den hiergenannten Perfonen ift anderweitig bekannt der Käufer Aurelios Adelphios, Sohn des Adelphios, aus Papyrus Nr. 4223 und 1589, wo er als Rathsherr, Gymnafiarch und nominirter Proedre von Hermopolis erfcheint. Es ift überflüffig hervorzuheben, dafs der Papyrus infolge feiner Datirung nach dem 6., refpective 2. Confulat des Auguftus Licinius und des nobilissimus Cäfar Licinius, dazu mit der Indictionsangabe X. eine ganz befondere Stellung einnimmt. Der Schriftcharakter des Ganzen ift auch der der Unterfchrift, alfo ftammend von Phibion.

ANHANG.

Es ift zu Papyrus I die Bemerkung gemacht worden, dafs die Rückfeite Spuren eines rothen Stempels trägt. Auch fonft finden fich auf Papyri des I. und II. Jahrhunderts bald deutlichere, bald aber fehr fchwache Refte eines rothen Stempels, der auf den erften Anblick einer rothen Maculirung gleicht; in der regelmäfsigen, zumeift concentrifchen Anordnung der rothen Flecke jedoch verrathen fich die Schriftrefte in ihrem wahren Charakter. Es hat fich nun ein folcher Stempel auf das fchönfte in einem Papyrus erhalten, den wir bei diefer Gelegenheit veröffentlichen; denn fein Text, eine Partitionsurkunde, zeigt grofse Verwandtfchaft mit den vorftehenden Kaufverträgen. Die volle Legende des Stempels wird es nun ermöglichen, in anderen Fällen, wo die Erhaltung viel zu wünfchen übrig läfst, eine Entzifferung zu finden.

XI.

Papyrus aus Soknopaiu Nefos (S. N. Nr. 5). Höhe 23·6 *cm*, Breite 18 *cm*. Eine Collefis von 1·3 *cm* Breite zieht fich vom rechten Rande 12 *cm* weit entfernt Schrift auf den Horizontalfafern; fenkrecht darauf die Faltungen; der Papyrus war von rechts nach links gefaltet worden; die Breite der neun Faltungsproducte nimmt daher zu: 1·5—1·5—1·7—1·9—2·1—2·3—2·3—2.5—2·2 *cm*.

Oberer Rand 2·6 *cm*, unterer Rand 2·5 *cm*; links ift der Papyrus abgebrochen, ein erhaltenes Stückchen trägt noch den Reft vom linken Rande mit 1·4 *cm* Breite.

108 n. Chr.
1. Ετους δωδεκατου αυτοκρατορος καισαρος νερουα τραιανου σεβαστου γερμανικου
2. δακικου μηνος απελλαιου ιβ φαωφι ιβ εν πτολεμαιδι ευεργετιδι του
3. α]ρσινοειτ[ου] νομου ομολογουσιν αλληλοις στοτοητις ως ετων τριακοντα
4. πεντε ουλη μετωπωι εξ αριστερων και ωριων ως ετων τριακοντα δυο
5. ο]υλη μετωπω μεσωι αμφοτεροι πανεφρομμεως sic διειρησθαι προς εαυτους
6. α]πο του νυν επι τον απαντα χρονον το υπαρχον εκατερω αυτων τεταρτον
7. μερος κοινον κ[αι] αδιαιρετον οι[κι]ας οικιας εν η ελαιουργιον και αυλη[ς
8. και ετερας ομοιως οικιας και των συνκυρουντων παντων εν κωμ[η
9. σ]οκνοπαιου νησωι της ηρακλειδου μεριδος και εξης πεποιηνται προς εα[υτους
10. ε]ξ ευδοκουντων εκ κληρου διαιρεσεως επανειρησθαι τον μεν στοτο[ητιν
11. π]ρος τω επιβαλλοντι αυτω τεταρτω μερει της απο απηλιωτου οικιας ε[ν η
12. ελαιουργιον και αυλη και το επιβαλλον τω ωριωνι τουτων τεταρτον με[ρο]ς

13. ωcτ ειναι αυτου cτοτοητιοc ημιcυ μεροc τηc οικιαc και ελαιουργιου και αυληc
14. και χρηcτηριων γειτονεc δε ολων καθωc εκ cυμφωνου υπηγορευον (ον corrigirt aus εν) νοτου
15. τεcενουφιοc οικια βορρα ειcοδοc και εξοδοc λιβοc ρυμη βαcιλικη απηλιωτου
16. πιcαιτοc οικια τον δε ωριωνα και αυτον κεκληρωcθαι προc τω επιβαλ
17. λο]ντι αυτω τεταρτω μερει τηc απο λιβοc οικιαc και το επιβαλλον τω cτοτοητι
18. τ]εταρτον μεροc ωcτ ειναι αυτου ωριωνοc ημιcυ μεροc τηc απο λιβοc οικιαc
19. γ]ειτονεc δε οληc νοτου απυγχειοc οικια βορρα ρυμηι βαcιλικηι λιβοc ειcοδοc
20. κ]αι εξοδοc απηλιωτου cτοτοητιοc του πανεφρομμεωc οικια ταc δε και —
21. εκπλ[η]ρουcαc ηc κεκληρωται ο cτοτοητιc καθοτι προκλει μεριδοc παρ ην κεκλη
22. ρω]ται ο ωριων μεριδα αργυριου δραχμαc διακοcιαc εικοcι αυτοθεν απεcχ[ηκ]εναι
23. τον] ωριωνα παρα του cτοτοητιοc παραχρημα δια χειροc εξ οικου ενμενετωcαν
24. οι] ομολογουντεc και εκατεροc αυτων και οι παρ αυτων εν τοιc εκουcιωc ωμολογη
25. μενοιc] και διειρημενοιc εκαcτον δ αυτων κρατειν και κυριευειν ων κεκληρωται και
26. θε]cθαι περι αυτων α[c] εαν αιρηται οικονομιαc και μη επελευcαcθαι ετερον μηδε τουc παρ αυτου
27. ε]πι τον ετερον μηδ επι τουc παρ αυτου περι μηδενοc των διειρημενων μηδ επι μεροc αυτων
28. τρ]οπω μηδενι οτι δ αν των προγεγραμμενων παραcυνγραφωcι οι ομολογουντεc απο-[τιcατω
29. ο πα]ραβαc τω ενμενοντι [π]αρ[α]χρημα τα βλαβη και δαπανηματα διπλα και επιτιμον αρ[γυριο]υ δραχ[μαc
30. πεν]τακοcιαc χωριc του τα προγεγραμμενα κυρια ειναι υπογραφειc του μεν [cτοτ]οητιοc
31. πτο]λεμαιοc πτολεμαι(ου) ωc ετων εξηκοντα ουλη πηχι δεξιω του δε ωριωνοc ζωιλοc διδυμου ωc ετων
32. πε]ντηκοντα τριων ουλη ρινι μεcη (Zweite Hand) ωριων πανεφρεμμεωc ομολογω επ[ε]νηνο
33. χεν]αι την προc τον αδελφον μου cτοτοητιν διαιρεcι[ν και] απε
34. cχο]ν ταc πρηρουcαc sic αργυριου δραχμαc διακοcιαc ικοcι και ευ[δο]κημαι
35. τη] διαιρεcει και ουκ επελευcομαι καθωc προκειται εγραψα υπερ αυ[το]υ ζωιλοc
36. διδυμου μη ειδοτοc γραμματα (Dritte Hand) cτοτοητιc πανεφρεμεωc (corrigirt aus —μμε) ομολογω απε
37. νηνοχεναι την] προc τον αδελφον μου ωριωνα διαιρεcιν [και....
38. ....και ουκ] επελευcομαι καθωc προκειται εγραφον υπερ αυτου
39. πτολεμαι]οc πτολεμαιου μη ειδοτοc γραμματα
40. (Erfte Hand) εν πτολε^μ φαω ιβ.

Überfetzung.

‚Im Jahre XII unferes Kaifers und Herrn Nerva Traianus Auguftus Germanicus Dacicus, am 12. Apellaios, (d. i.) 12. Phaophi, in Ptolemaïs Euergetis des arfinoitifchen Gaues. Es erklären einander Stotoëtis, ungefähr 35 Jahre alt, befonderes Kennzeichen ein Mal an der Stirne zur linken Seite, und Horion, ungefähr 32 Jahre alt, mit einem Mal mitten an der Stirne, beide Söhne des Panophremmis, gegenfeitig von jetzt auf immerwährende Zeiten die Partition des ihnen beiden gehörigen Viertelantheiles, das ihnen

unzertrennlich gemeinsam ift, durchgeführt zu haben von einem Haufe, in dem eine Ölpreffe ift, und einem Hofe, desgleichen von einem anderen Haufe fammt allem Zubehor in der Ortfchaft Soknopaiu Nefos, Heraklidesbezirk, und des weiteren haben fie in gegenfeitigem Einverftändnifs feit der Partition des Erbtheils wieder die Theilung durchgeführt, dafs Stotoëtis zu dem ihm zugefallenen Viertel des öftlichen Haufes, in welchem die Ölpreffe ift, fammt dem Hofe, auch das dem Horion zukommende Viertel fich wählt, fo dafs dem Stotoëtis felbft die Hälfte des Haufes, fammt Ölpreffe, Hof und Zubehör gehört (die Nachbarn des ganzen Befitzes find nach übereinstimmender Angabe im Süden das Haus des Tefenuphis, im Norden der Ein- und Ausgang, im Weften die königliche Strafse, im Often das Haus des Pifais); desgleichen hat Horion zu feinem ihm gehörigen Viertel von dem weftlichen Haufe auch das dem Stotoëtis zufallende Viertel gewählt, fo dafs ihm, dem Horion, die Hälfte des weftlichen Haufes gehort (die Nachbarn des ganzen Haufes find im Süden das Haus des Apynchis, im Norden die königliche Strafse, im Weften der Ein- und Ausgang, im Often das Haus des Stotoëtis, Sohnes des Panephrommis). Den Betrag von 220 Drachmen, als Aufzahlung für den von Stotoëtis gewählten Antheil auf den von Horion gewählten, erklart Horion von Stotoëtis auf der Stelle, augenblicklich baar aus einer Hand in die andere erhalten zu haben. So mögen denn die Contrahenten und jede der beiden Parteien und ihre Leute verharren bei dem, was fie freiwillig erklärt und wie fie die Partition gemacht haben. Ein jeder von ihnen hat das Befitz- und Verfugungsrecht an dem erwählten Lofe und kann über dasfelbe nach Belieben fchalten. Keine der beiden Parteien, noch ihre Leute werden einen Angriff machen auf die andere Partei und deren Leute über keinen Punkt des Verabredeten, auch nicht über einen Theil davon, in keiner Weife. Wer von den Contrahenten welchen Punkt des vorftehenden Vertrages nur immer überfchreitet, foll dem bei dem Rechte Verharrenden augenblicklich den erwachfenden Schaden und Auslagen doppelt büfsen, ferners als Conventionalftrafe 500 Drachmen Silbers, abgefehen davon, dafs der vorftehende Vertrag rechtskräftig bleibt.

Für Stotoëtis fertigt Ptolemaios, Sohn des Ptolemaios, circa 60 Jahre alt; befonderes Kennzeichen ein Mal an der rechten Elle. Für Horion: Zoilos, Sohn des Didymos, circa 53 Jahre alt, befonderes Kennzeichen ein Mal mitten an der Nafe.

(Schrift des Zoilos:) Ich, Horion, Sohn des Panephremmis, erkläre, die Partition mit meinem Bruder Stotoëtis durchgeführt zu haben; ich erhielt die Aufgabe von 220 Drachmen Silber, bin einverftanden mit der Theilung und werde, wie gefchrieben, keinen Angriff ausführen. Für ihn, den der Schrift Unkundigen, fchrieb Zoilos, Sohn des Didymos.

(Schrift des Ptolemaios:) Ich, Stotoëtis, Sohn des Panephremmis, erkläre, die Partition mit meinem Bruder Horion durchgeführt zu haben und werde keinen Angriff ausführen, wie gefchrieben fteht. Für ihn, des Schreibens Unkundigen, fchrieb Ptolemaios, Sohn des Ptolemaios.

Einregiftrirt in Ptolemaïs, am 12. Phaophi.[1]

Es theilen alfo die beiden Brüder zwei Haushälften, die ihnen zuerft zu gleichen Theilen, alfo Vierteln, gehören, fo dafs gegen ein Aufgeld der jüngere Bruder fich mit der Halfte des (geringeren) Haufes zufrieden gibt. Andere Partitionsurkunden find der Wiener Papyrus Nr. 26 und der Parifer Nr. 15. — Z. 7, κοινὸν καὶ ἀδιαίρετον ift eine

häufige phrafenhafte Wendung. Z. 7 οικιας fehlerhaft, zweimal. Z. 12 l. αυλης. Z. 21 προκλεῖ Neubildung? oder verderbt für προκειται. Z. 25. Über die Schreibung ειρημαι für ηρημαι vergl. Mittheilungen, III, S. 272. Z. 34 πληρουςας. Z. 40 Πτολεμαιδι? Falfche Jota adsc. passim.

Die Rückfeite enthält den rothen Stempel, kreisförmig mit dem Durchmesser von 9·7 *cm*; am äufserften Rande läuft zuerft eine Kreislinie; dann innerhalb ein Kreis, gebildet von den Buchftaben (à 1 *cm* Höhe):

LIB ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΟϹ ΚΑΙϹΑΡΟϹ ΝЄΡΟΥΑ ΤΡΑΙΑΝΟΥ.

Darin eingefchloffen ein kleinerer Kreis, der unterhalb L beginnt, aus den Buchftaben:

ϹЄΒΑϹΤΟΥ ΓЄΡΜΑΝΙΚΟΥ ΔΑΚΙΚΟΥ,

endlich in der Mitte das Bruftbild des nach rechts blickenden Kaifers.[1]

(Siehe die Abbildung auf S. 38.)

Unter dem Stempel ift mit fchwarzer Tinte gefchrieben:

μαρ^{ω} ϲεϲ^{η} (Μάρων ϲεϲημείωμαι).

Was die Bedeutung des Stempels betrifft, fo kann man ihn auf die Beglaubigung des Schreibmaterials als aus der kaiferlichen Fabrik ftammend beziehen, oder auf die Beglaubigung der Originalurkunde. Es wird bei der Sammlung von Material für diefe Frage in Betracht zu ziehen fein, ob Stempelfpuren fich nur auf Urkunden vorfinden und ob die Originalurkunden in der Regel folche zeigen.

[1] Einen anderen Stempel befchreibt F. Krebs in den Ägyptifchen Urkunden des Berliner Mufeums P. 6867, Nr. 183. ‚Verfo: . . zwei Abdrücke eines Stempels mit rother Tinte, Durchmeffer 7·8 *cm*, Höhe der Buchftaben 0·8 *cm*. Schrift (Unciale) in Spirallinie:

Lδ αυτοκρατοροϲ καιϲαροϲ δομιτιανου ϲεβαϲτου γερμανικου.‘

Die Urkunde dazu ftammt aus demfelben Jahre.



Zu Seite 37.
(Originalgröfse.)

B.

URKUNDEN ÜBER GELDGESCHÄFTE.

XII.

Darlehen gegen Sicherstellung.

Papyrus, Ausstellungs-Nr. 216, Inventar-Nr. 2314. Aus El-Faijûm.

Höhe 20·5 *cm*, Breite 9·5 *cm*. Oberer Rand 2·1 *cm*, unterer Rand 2·5 *cm*, linker Rand 1·5 *cm*. Schrift auf den Horizontalfasern.

1. λουκιος cνανουβαc — 93 n. Chr.
2. διονυcιωι διδυμου
3. χαιρειν παρεθεμην cοι

Zwischenzeile ενεχυρα

4. περονειδων ζευγοc
5. βολλωτων ολκηc μναι
6. αιων επτα ημιcουc χρυcου
7. δοκιμιου cταθμωι εντοπι
8. ωι προc αργυριου δραχμαc
9. διcχιλιαc εκατον εξηκοντα
10. ⁄∫ ˏβρξ τοκου τη μνα αργυ
11. ρικων οβολων τεccαρων
12. και επαναγκον εωc τηc τρια
13. καδοc του ενεcτοτοc sic μηνοc
14. φαωφι του ενεcτωτοc τριc
15. καιδεκατου ετουc δομιτιανου
16. και]cαρ[οc το]υ κυριου λυθρωcο
17. μαι ει δη[ν]ιαc[ωι] εξαφηcομαι των
18. προκιμενων sic περονειδων
19. και ουδ ενκαλεcωι ετουc
20. τριcκαιδεκατου αυτοκρατοροc
21. καιcαροc δομιτιανου cε[βαcτου
22. γερμανικου φαωφι $\overline{β}$

Überfetzung.

‚Lukios Senanubas entbietet dem Dionyfios, Sohn des Didymos, feinen Grufs. Ich habe bei dir als Pfand verfetzt ein Paar goldene .... Spangen im Gewichte von fieben ein halb Minen guten Goldes, gemeffen nach dem ortsüblichen Gewichte gegen 2160, fage zweitaufendeinhundertfechzig Drachmen, Darlehenszinsfufs vier Obolen Silbervaluta für die Mine (per Monat) und nothgedrungen werde ich es auslöfen bis

30. des laufenden Monats Phaophi des gegenwärtigen XIII. Jahres unferes Kaifers und Herrn Domitianus. Wenn ich zögere, fo verliere ich die genannten Goldfachen und werde keinen Anfpruch erheben. Im Jahre XIII. unferes Kaifers und Herrn Domitianus Augustus Germanicus am 2. Phaophi (a. 93 September).'

Diefer nichtnotarielle Verfatzfchein ift für 28 Tage ausgeftellt, für die Zeit vom 2. bis 30. Phaophi; die Verzinfung ift zwei Drittel Drachme für 100 Drachmen, wobei für die Zeit eines Monats gerechnet ift, alfo acht Procent pro anno; der angefangene Monat wird für einen vollen berechnet; daher fehlt die fonft übliche Zeitbeftimmung der Zinsberechnung κατὰ τὸν μῆνα. Wir denken nicht daran, diefe 28 Tage vier Wochen zu fieben Tagen gleichzufetzen.

Die verfetzten Sachen in gutem Golde wägen fieben einhalb μναιαῖα. Diefes Gewicht mit feiner Unterabtheilung τετάρτη erfcheint auch fonft überall, wo es fich um Goldpretiofen handelt; es ift aus folchen Angaben ausgemacht, dafs die ebengenannte τετάρτη (ergänze δραχμή) nicht ein Viertel μναιαῖον betrug; denn es werden Beträge von felbft 5, 9, ja 13 Tetarten namhaft gemacht; wir nehmen daher an, dafs unfer Mnaiaion in demfelben Sinn gebraucht ift wie in ptolemäifcher Zeit, nämlich als Octadrachmon, 8 Gewichtsdrachmen Goldes (fo hat z. B. das Octadrachmon Arsinoë III. 27·75 Gramm, Huber Wiener Numism. Zeits. I 241). Benützen wir ferners die Gleichung, dafs 7·8 Gramm Gold, das ift ein Aureus, in der erften römifchen Kaiferzeit 100 Drachmen Münze gilt, fo nähern wir uns dem Verhältnifs von 8 Gewichtsdrachmen Gold (alfo ca. 27·75 Gramm) = 288 Münzdrachmen, das in unferem Papyrus aus Domitian's Zeit erfcheint, wobei wir vor Allem daran denken müffen, dafs feit Tiberius der Silbergehalt der curfirenden Drachmen in Billonmünzen immer weiter fank.

Das Pfand befteht in einem Paare Spangen, Schnallen, die aus Gold angefertigt waren. Schon in homerifcher Zeit hatte man folche aus Gold gewöhnlich an Prachtkleidern περόνη χρυςέη, χρυςοῖο . . . χρυςήλατος χρυςόδετος bei Tragikern; περονὶς χρυςήλατος bei Sophokles. Öfen an ihnen find erwähnt fchon in der Odyffee 18. 293 (cf. 19. 226) περόνη χρυςοῖο τέτυκτο αὐλοῖςιν διδύμοιςιν, und wohl auch hier, denn in dem unbekannten Worte βολλωτων Z. 5 fcheint der letzte Beftandtheil vom Stamm —ωτ herzurühren; denkbar wäre auch ein Schreibfehler für (βωλ?) ψδῶν mit harter egyptifcher Ausfprache.

Z. 3 ενεχυρα ift über der Zeile nachträglich eingefchoben. Z. 13 lies λυτρωςομαι. Z. 17. Die Verbalformen 1. Singular. δηνιαςωι und ενκαλεςωι tragen unrichtig ι adcriptum. Z. 19 lies ουδ⟨εν⟩ενκαλεςωι. Papyr. Brit. Mus., I, 25 και ουθεν coι εγκαλω.

XIII.

Cumulativ-Schuldschein.

Papyrus aus Arfinoë. Nr. 217, Inventar-Nr. 1254. Schrift auf den Horizontalfafern. Höhe 9·5 *cm*, Breite 21·5 *cm*. Oben ein Rand frei von 3·5 *cm*.

1.]μων ωριων[ος π]ερςης της επιγονης αμμωνιωι περικλ[εο]υς χαιρειν
2. [οφειλω coι κατα] μεν διαγραφην τραπεζης γεγονυιαν εν τοις εν[πρ]οςθε[ν] χρον[οι]ς αρ[γυριου

3. [δραχμας..... τε]σσαρακοντα οκτωι [sic] κατα δε χιρογραφα τρια γεγονοτα εν μεν τω
[δεινα μην]ι του

4. [διεληλυθοτος ε]νδεκατου ετους τραιανου του κυριου αργυριου δραχμας πεντακοσιας
εικ[οσι] το δε 107/8 n. Chr.

5. [ετερον εν τ]ωι φαωφι μηνι του ενεστωτος τεσσαρεσκαιδεκατου ετους αργυριου δ[ραχμας 110/1 n. Chr.

6. ....κοσια]ς τριακοντα δυο το δε τριτον τωι τυβι μηνι του αυτου ενεστωτος ετους αργυριου

7. [δραχμας] τριακοσιας πεντηκοντα εξ τας επι το αυτο αργυριου κεφαλαιου δραχμας χιλιας

8. ...κοσια]ς πεντηκοντα εξ αι δε δια των δηλουμενων ασφαλειων [προ]θεσμιαι διελη

9. [λυθασιν.....προς το σ]ε ετεραν μοι προθεσμιαν δουναι αυτοθεν ομολογω κατα το

10. [δε το χειρογρ]αφ[ον οφειλειν] σοι τα[ς συναγομε]νας του [κεφαλαιου] αργυριου δ[ραχμας

Überfetzung.

‚...mon, Sohn des Horion aus der Nachkommenfchaft der perfifchen Krieger, entbietet dem Ammonios, Sohn des Perikles, feinen Grufs. Ich bin dir fchuldig, zufolge Anweifung der Bank, die in den vergangenen Zeiten gefchehen ift, 48 Drachmen Silbers, ferners laut drei Urkunden, von denen die eine ausgeftellt wurde im Monate ..... des verfloffenen Jahres XI unferes Kaifers Traian auf 520 Drachmen Silber, die zweite im Monat Phaophi des laufenden Jahres XIV auf ....hundertzweiunddreifsig Drachmen Silbers, die dritte im Monat Tybi des gleichen laufenden Jahres auf 356 Drachmen Silber, zufammen an Schuld ein Capital von eintaufend....hundertfechsundfünfzig Drachmen Silbers, der fällige Zahlungstermin derfelben ift aber fchon verftrichen; gegen die Conceffion, dafs du mir einen neuerlichen Termin einräumft, erkläre ich alsbald auf diefer Urkunde dir die aufgelaufenen Drachmen Silbers an Capital fowohl zu fchulden als auch...‘

Trotz des lückenhaften Zuftandes lafst fich die Richtigkeit der Berechnung der Schulden erkennen. Unfer Epigone der Perfer fchuldete

1. Bankgutfchrift	$(x.10^2)+48$ Drachmen
I. Chirograph	5 20
II. Chirograph	$(y.10^2)+32$
III. Chirograph	3 56
Summe...	$[(10+z).10^2]+56$ Drachmen.

Die verlorenen Ziffern der Hunderte find nicht mehr zu eruiren; fie waren aber gröfser als 2.

Unfer Epigone war immer mehr in Schulden gerathen; das Jahr XIV des Trajan war für ihn befonders verhängnifsvoll; die vorliegende ift fchon die dritte Schuldurkunde, die er in diefem Jahre ausftellte. Da der Zahlungstermin neuerdings verftrichen war, ohne dafs er zahlte, verfteht er fich zu diefer Novation feiner cumulirten Schulden. Der fragmentirte Zuftand läfst nicht erkennen, was die neuen Vortheile des Gläubigers dabei waren; jedenfalls erleichterte die Zufammenziehung der Theilfchulden letzterem die Arbeit der Execution.

Der Titel ‚Nachkomme der perfifchen Krieger‘ ift aus ptolemäifcher Zeit bekannt genug; merkwürdig ift nur der Confervatismus, der ihn noch in den Zeiten Traians, ja

auch noch fpäter leben läfst. Ich bringe noch andere Belegftellen aus den Papyrustexten bei Flinders Petrie Hawara etc., 116, III.

(Jahresangabe) καιcαροc τιτου αιλιου αδριανου αντωνινου
(Monatsdatum) δ̄ δια τηc μελανουc τραπ(εζηc) αν[τι] τυχαιου
...η]ρωνοc του χαιρημονοc
...ηρωνοc απο κωμηc φιλοτριδου
περ]cη τηc επιγονηc Lλδ υπο πληωc αρ...
ηρωνοc χρηcιου κεφατακου
αχμιακου τημνα κατα μηνα
δαc των εωc τυβι λ̄ του
τ]ου ενεcτωτοc ετουc ανυπερθετχ (l. ἀνυπερθέτωc).

Diefes vom Herausgeber SAYCE verlefene Schriftftück ift eine folche Bankanweifung, wie fie hier erwähnt wird, aus der Zeit des Antoninus Pius. Die locale Bankbezeichnung war ‚die Bank des Melas gegenüber dem Tempel der Tyche'. Der 34jährige Perferepigone erhält den Ufus eines Capitals: χρῆcιν κεφαλαίου τόκου δραχμιαίου τῇ μνᾷ κατὰ μῆνα ἕκαcτον. Die Höhe des Betrages kann ich aus dem Verlefenen hier nicht eruiren. Ein zweites Fragment der Übertragung eines Betrages durch diefelbe Bank und wieder an einen Epigonen-Perfer bietet das IV. Stück l. c.:

...καιcα]ροc τιτου αιλιου αδριανου αντωνινο[υ
...αθυ]ρ κθ δια τηc μελανοc τραπεζηc αντι
τυχαιου...c]αραπιωνι cαραπιωνοc του ηρωνοc
...]περcη τηc επιγονηc [ωc] Lκϛ υποπλ...

Da aus diefen verlefenen Angaben — Κεφατακου und die ganze Umgebung follen a. a. O. lauter Eigennamen fein — keine Vorftellung über eine folche Bankanweifung zu gewinnen ift, citire ich hier noch den Berliner Papyrus 6885 Nr. 70, obwohl auch diefer in der vorliegenden Form Schwierigkeiten für das Verftändnifs macht; Ἀπὸ τῆc Πτολεμαΐδουc τοῦ Ὀννώφρεωc τραπέζηc Διονυcιάδοc. Ἔτουc πεντακαιδεκάτου αὐτοκράτοροc καίcαροc Τραιανοῦ Ἁδριανοῦ cεβαcτοῦ μεχεὶρ κη'. Δημητροῦc Cτοτοήτιοc τοῦ Δωρίωνοc μετὰ κυρίου τοῦ cυγγενοῦc Μυcθαρίωνοc τοῦ Χαιρήμονοc τοῦ Ἀτχορίμφιοc τῆc αὐτῆc καὶ Τριταμὺc Θανείτρουc τοῦ Πτολλίδοc μετὰ κυρίου τοῦ ἀνδρὸc Cτοτοήτιοc [το]ῦ Δωρίωνοc ετιε (hierin mufs, foll nicht die Conftruction hinfällig fein, das Hauptverb ftecken, etwa αιτει ε<χειν>) τὴν μητέρα Ταμύcθαν παρὰ τῆc θυγατρὸc Δημητροῦτοc χρῆcιν ἀργυρίου κεφαλαίου δραχμὰc ἑκατὸν εἴκοcι ἃc καὶ ἀποδώc(ε)ι ἡ Ταμύcθα Δημητροῦτι τῷ τυβὶ μηνὶ τοῦ (ε)ἰcιόντοc ἑκκ[αιδεκάτου ἔτουc] Ἁδριανοῦ καίcαροc τοῦ κυρίου ἀνυπερθέτωc χωρὶc ἄ[λλων] ὧν ὀφείλει ἡ Ταμύcθα τῇ Δημητροῦτι. ‚Note der Dionyfias-Bank des Ptolemaides, Sohnes des Onnophris. Im Jahre XV unferes Kaifers und Herrn Traianus Hadrianus des Erlauchten, 28. Mechir. Demetrus etc. etc. wünfcht, dafs ihre Mutter Tamystha von ihr, der Tochter, den Ufus des Capitals von 120 Drachmen Silbers habe, welche die Tamystha der Demetrus auch rückerftatten wird im Monate Tybi des kommenden XVI. Jahres des Kaifers Hadrianus, unferes Herrn, ohne allen Auffchub; abgefehen von anderen Schulden der Tamystha an ihre Tochter Demetrus.

Sollen wir uns nach dem Gefagten alfo eine kühne Reftitution des Textes der Bankanweifung an den Perferepigonen erlauben, fo dürfte fie etwa fo lauten: Im Jahre X

unferes Kaifers und Herrn Titus Aelius Hadrianus Antoninus, am 4. des foundfovielten Monates. Note der Bank des Melas, gegenüber dem Tempel der Tyche. Heron, Sohn des Chairemon, wünfcht, dafs der N. N., Sohn des......., aus der Ortfchaft Philagris, Perfer der Epigone, 34 Jahre alt, befonderes Kennzeichen......, den Ufus des Capitals von foundfoviel Drachmen habe, gegen den monatlichen Zins von 1 Drachme per Mine des Capitals; die Rückerftattung foll unverzüglich bis am 30. Tybi des laufenden Jahres erfolgen.‘

Wir laffen drei Bank-διαγραφαί folgen, ausgeftellt von Banken in Arfinoë — denn dort haben wir die Phremei-, Gymnafien- und Schatzhäuferftrafsen zu fuchen — die ein lebendiges Bild von der Thätigkeit derfelben bieten. Sie repräfentiren augenfcheinlich nach dem Datum und Angabe der Bankfirma einen Auszug aus dem Contobuche. Voran geht die Angabe, wer gibt, dann an wen übertragen wird, hierauf im Infinitif ἔχειν die Höhe und Modalität der Transferirung.

XIV.

Bankakt.

Papyrus aus Soknopaiu Nefos Nr. *S.N* 2. Höhe 23 *cm*, Breite 7·4 *cm*. Schrift auf den Horizontalfafern. Faltungen fenkrecht, in den Abftänden von links gerechnet 2·2, 2·6—2·6 *cm* aufeinander liegend in der Ordnung 1.3.2. Rand oben und links.

ετουc εβδομου αυτοκρατοροc 166 n. Chr.
καιcαροc μαρκου αυρηλιου αντωνινου
cεβαcτου και αυτοκρατοροc
καιcαροc λουκιου αυρηλιου ουηρου
cεβαcτου θωυθ $\overline{ιγ}$ απο τηc cαραπι—
ωνοc τρα' ταμειων διδυμοc
διδυμου του και δημητριου
cωcικοcμιοc [ο και] αλθαιευc
και παβουc cαταβουτοc
αγαθω δαιμονι τω και cω
cικρατη κεκοcμη^τ υἷον sic μυc
θου κεκοcμη^τ απεχειν
αυτον παρα των προγεγρς
ἷcαc ων ωφειλον αυτω κα
τα διαγρς τηc αυτηc τραπεζηc
ην και αναδεδωκεν αυ
τοιc ειc αθετηcιν και ακυρω
cιν αργυριου δραχμαc τρια[κο]
cιαc εξηκοντα γ — ς τξ —
και μηδεν αυτοιc ενκα —
λειν μεχρι τηc ενεcτωcηc
ημεραc αλθαιευc και πα
βουc θωυθ ιγ/

Überſetzung.

‚Anno VII unſeres Kaiſers und Herrn M. Aurelius Antoninus Auguſtus und des Kaiſers und Herrn L. Aurelius Verus Auguſtus; 13. Thoth. Note der Bank des Sarapion, Schatzhäuſerſtraſse. Didymos, Sohn des Didymos alias Demetrios; Soſikosmios alias Althaieus, und Pabus, Sohn des Satabus (übertragen an) Agathodaimon alias Soſikrates, geweſenen Kosmeten, Sohn des Myſthes, geweſenen Kosmeten auf deſſen Conto Haben von den genannten Perſonen zweihundertſechzig Drachmen Silbers (260 Dr.); das gleiche ſchuldeten ſie ihm zufolge Anweiſung derſelben Bank, welche er ihnen behufs Caſſirung und Annullirung zurückgelangen lieſs. Bis zu dem heutigen Datum hat er an ſie weiter keine Anſprüche. Althaieus, Pabus, 13. Thoth.'

Z. 6 l. τραπεζης. Z. 11 κεκοσμητευκοτι. Z. 13 προγεγραμμενων. Z. 15 διαγραφήν. Z. 19 γίγνεται.

XV.

Bankakt.

Papyrus aus Soknopaiu Neſos Nr. *SN* 3. Höhe 12·4 *cm*, Breite 8·7 *cm*. Schrift auf den Horizontalfaſern. Faltungen in den Abſtänden 2—1·9—1·8—1·6—1·4 *cm*; gefaltet von rechts nach links; —— durchſtrichen, alſo caſſirt.

149 n. Chr.
L δ]ωδεκατου αυτοκρατορος
καισαρ]ος τιτου αιλιου αδριανου
αντων]εινου σεβαστου ευσεβους
παυ]νι $\overline{κϛ}$ δια της διδυμου κεκος
μητευκοτος τραπεζης φρεμει
γαϊος ϊουλιος σερηνος στοτοητι
στοτοητιος μη^{τ} ταμενναφρεως απο
κωμης σεκνεπαιου sic νησου Lμγ
ουλη αντικνημιω δεξιω εχειν —
αυτον παρα του γαΐου ϊουλιου (ϊ corrigirt aus c)
σερηνου χρησιν αργυριου κεφα
λαιου δραχμας διακοσιας τεσσα
ρακοντα — ς σμ τοκου δρα
χμιαιο]υ τη [μ]να τον μηνα εκα
στον α]ς και αποδωσι sic αυτο sic ο στο
τοητ]ιος εν μηνι φαρμουθι
του εισι]οντος ιγL ανυπερθε
τως] — —

Überſetzung.

‚Anno XII unſeres Kaiſers und Herrn T. Aelius Hadrianus Antoninus Auguſtus Pius, 25. Payni. Note der Bank des geweſenen Kosmeten Didymos, Phremiſtraſse. C. Julius Serenus (überträgt) an Stotoëtis, Sohn der Tamennaphris aus der Ortſchaft

Soknopaiu Nefos auf deffen Conto Haben von C. Julius Serenus die Nutzniefsung von Drachmen Silbers zweihundertvierzig (240 Dr.) Capital zum Zinsfufs 1 Drachme per Mine und Monat; die Rückerftattung macht ihm der genannte Stotoëtis im Monat Pharmuthi des kommenden Jahres XIII ohne allen Auffchub.'

XVI.

Bankakt.

Papyrus aus Soknopaiu Nefos Nr. *SN* 4. Hohe 17·2 *cm*, Breite 6·7 *cm*. Schrift auf den Horizontalfafern. Eine Faltung fenkrecht in der Mitte. Rand oben und links.

163 n. Chr.

1. ετουϲ τριτου αυτοκρατορ(οϲ)
2. καιϲαροϲ μαρκου αυρηλιου
3. αντωνεινου ϲεβαϲτου
4. και αυτοκρατοροϲ καιϲαροϲ
5. λουκιου αυρηλιου ουηρου
6. ϲεβαϲτου μεϲορη θ
7. δια τηϲ ϲαραπιωνοϲ τρα
8. πεζηϲ πλατειαϲ γῡ διδυ
9. μοϲ διδυμου του και δη
10. μητριου παβουτι ϲα
11. ταβουτοϲ του αρπαγα
12. θου απο κωμηϲ ϲοκνο?
13. νηϲου ωϲ Lν ουλη με
14. τωπωι ετ δεξιων εχειν
15. αυτον παρα του διδυμου
16. χρηϲιν εντοκον κεφα
17. λαιου αργυριου ϛ εκατον
18. τεϲϲ[αρακ]οντα οκτωι
19. τοκο[υ δραχ]μιαι[ου] τη μνα
20. τον μηνα εκαϲτον αϲ
21. [και α]ποδωϲι sic εν μηνι
22. αθυρ του ειϲιοντοϲ
23. τεταρτου ετουϲ αντων[εινου
24. και ουηρ[ου τ]ων κυριων
25. ϲεβαϲ[των ϲ]υν και τοιϲ
26. ϲυ[ν]αχ[θηϲ]ομενοιϲ τ[οκοιϲ
27. αν[υπερθετωϲ] ονο̄ αυτω[...

....

Überfetzung.

,Im Jahre III unferes Kaifers und Herrn M. Aurelius Antoninus Auguftus und unferes Kaifers und Herrn L. Aurelius Verus Auguftus 9. Mefore. Note der Bank des Sarapion, Gymnafiumftrafse. Didymos, Sohn des Didymos alias Demetrios (überträgt an) Pabus, Sohn des Satabus, Enkel des Harpagathos aus der Ortfchaft Soknopaiu Nefos, ungefähr 50 Jahre alt, Kennzeichen ein Mal an der Stirn, zu rechter Seite, auf deffen Conto Haben von Didymos die Nutzniefsung von hundertvierzig (140) Drachmen Silbers Capital gegen Zinfen von 1 Drachme per Mine und Monat, die er ihm rückerftatten wird im Monat Athyr des kommenden IV. Jahres des Antoninus und Verus unferer Herren fammt den aufgelaufenen Zinfen ohne allen Auffchub auf das Conto....'

Z. 8 γυμναϲίου. Z. 12 Σοκνοπαίου. Z. 27 ὀνόματι.

Aus dem erften Funde von El-Faijûm ftammt noch der folgende Text einer Bankgutfchrift, der auf das befte jene Art von διαγραφαί illuftrirt, wie fie in dem grofsen Kaufcontract aus der Zeit Domitian's, S. 1 ff. erwähnt wird.

XVII.

Bankakt.

Der Papyrus (Inv. Nr. 1573) enthält die Fragmente zweier Texte, die durch Klebung mit einander verbunden ſind. Das erſte Blatt iſt 55 *cm* breit; nach einem oberen Rande von 1·5 *cm* ſteht die Zeile 1 [Lκβ] παυνι ιζ̄, dann kommt 2 *cm* freier Raum, hierauf folgende Schriftreſte:

2. α]ναγραφομενης
3.]του αμμωνιου
4.]ου απογραφομαι
5.]ωνιου
6.]βιβλιοφυλακων
7. αρου]ρα[ς] τεccαρες sic
8. ....]ημιcυ
9. ..]εχω[....κατ]εχ^{ω}

Gleich darauf iſt die 1·1 *cm* breite Klebfläche, und es beginnt das zweite Blatt von 7·5 *cm* Breite, mit dem oberen Rande von 2·7 *cm*.

Der Papyrus iſt rechts, links und unten abgeriſſen. Gemeinſame Höhe der beiden Blätter noch 15 *cm*. Die Schrift iſt durchweg auf den Horizontalfaſern.

138 n. Chr.

1. Ε[τους] δευτερου και [εικοστου
2. αυτοκρατορος καις[αρος
3. τραιανου αδριανου cεβαc[του
4. παυνι ιζ̄ δια της θεογε[ι]τον[ος
5. τραπεζης αγοραc νικαριον
6. αμμωνιου μετα κυριου
7. [του ο]μοπατριου και ομομη
8. [τριου αυ]τ[ης] αδελφου αμ
9. μωνιου παρ α[π]ιωνι αμμ[ω]
10. νιου του αμμωνιου cωcικ[οc]
11. μιω τω και αλθαιει παραχω[ρη]
12. τι[κ]ον κεφαλαιον κληρου
13. [κατοι]κικου αρουρων τεccαρων
14. εν δυ]cι cφρ[α]γιcι [μιαc....] ις̄
15. ....]ων αμμ...
16. ....]ου μερ[ους
17. ..γε]ιτονες[
18. ....]ειρη[...
19. νικαρ]ιον α[μμωνιου

Überſetzung.

‚Im Jahre XXII unſeres Kaiſers und Herrn Traianus Hadrianus Auguſtus, 17. Payni. Note der Bank ‚des Forums‘, des Theogeiton. Nikarion, Tochter des Ammonios, mit ihrem Vormund, zugleich leiblichen Bruder Ammonios, überträgt vom Conto Apion, Sohn des Ammonios, Enkel des Ammonios, auf das Conto Soſikosmios alias Althaieus die Summe von *x* Drachmen, den Kaufſchilling für vier Aruren vom Katökenantheil in zwei Loſen, das eine von $x + {}^{1}/_{16}$ Arure, das andere von ..... Aruren, die Nachbarn des verkauften Grundes ſind.........‘

Die Analogie mit den Verhältniſſen in dem auf S. 1 publicirten Contracte tritt namentlich auch in der Mittelperſon des Apion auf, der wohl dieſelbe Rolle zu ſpielen hat, wie dort Maron.

C.

PROCESSURKUNDEN.

XVIII.

Ägyptischer Erbschaftsprocess aus dem Jahre 124 n. Chr.

Inventar-Nr. 1492, Ausftellungs-Nr. 218. Breite 21·5 *cm*, Höhe 34 *cm*. Auf den Horizontalfafern gefchrieben. Faltungen in den Abftänden von links: 3·1—2·9—3·2—3·1—2·5—2·4—2·2—2. Oberer Rand 2·2 *cm*, unten 3·9 *cm*, links 2·5 *cm*. Die Collefis, 1·3 *cm* breit, ift vom rechten Rande 1·6 *cm* entfernt.

Der Text ift mit Rufstinte gefchrieben, Überfchrift und Unterfchrift, fowie Correcturen und Paraphirung von zweiter Hand mit rother Tinte. Der Papyrus ftammt aus dem älteren Faijûmer Funde.

Überfchrift roth, rothe Paraphirung. ηᵖ μᵖ στρα[τ]ηᵞ αρσι¯ 124 n. Chr.

c επαρχου
εκ τομου [υπο]μνηματισμων [β]λαισιου μα[ρ]ιανου σπειρης
[π]ρω[τ]ης φλαουιας κιλι[κ]ων [ι]ππικης εξ αναπομπης ατεριου
[νεπ]ω[τ]ος του κρατιστο[υ ηγ]ε[μ]ονος ετους [ο]γδοου αυτοκρατορος
[καισαρο]ς τραιανου αδρια[νο]υ σεβ[α]στου φαρμουθι οκτωκαιδεκατη
π[αρ]ο[ν]τος κλαυδιου α[ρτεμ]ιδωρου νομι[κ]ου αφροδεισιος απολλω
ν[ιο]υ προς αμμωνιον α[π]ιωνος του α[φ]ροδεισιου δια σωτηρι
χου ρητορος ειποντος [σ]υνελθοντα εαυτον αγραφως σαραπουτι
τι[ν]ι εσχηκεναι εξ α[υτ]ης ωριγενην ος ετελευτησεν και
αλλους του νομου καλουντος τους πατερας επ[ι] τα[ς] κληρονομιας
των εξ αγραφων παιδων τον αντιδ[ι]κον θελειν κατα δια
θη[κ]ην κληρονομον ε[ι]ναι του ωριγενους ουκ εχοντος εκει
νου απο των νομων εξουσιαν περιοντος πατρος εις αλλον τινα
γραφειν διαθηκην παραξιου [π]αρ[α]νομο[υ] ουσης [τ]ης εις τον αντι
δι[κ]ον δι[α]θηκης αντιποιεισθ[α]ι των υπο του υιου καταλειφθεν
[των κ]αι του αμμωνι[ου δια] μαρκιανου ρητορος αποκρειναμε
[ν]ου [τ]ο[ν] των αιγυπτι[ω]ν νομον διδοναι εξουσιαν πασι τοις διατι
θεμενοις καταλειπειν [ο]ις βουλο[ντ]αι τα ιδια εαυτον μεντοι ανε
ψιον οντα του τετελ[ευ]τηκοτ[ο]ς καταλ[ε]λειφθαι συν ετερω
υιω του αντιδικου κλ[ηρ]ονομον [κ]αι την δι[α]θηκην πληρη εχειν
τον των μαρ[τυ]ρων αρι[θμο]ν βλαισιος μαριανος αναγνωσθη

τω η του ω[ριγε]νους δ[ιαθ]ηκη αναγνωcθειcης επι του ογδο
ου ετους α[δρια]νου [τ]ου κ[υ]ριου χοι[ακ] τριακαδος ✕ βλαιcιος μαριανος
επαρχος cπ[ειρης π]ρωτης φλα[υ]ια[c κι]λικων ιππικης cυνλαληcας
αρτε[μι]δ[ωρω τ]ω νομ[ι]κω [π]ε[ρι το]υ πραγματος υ[πη]τορευcεν απο
[ν]ομω[ν δι]ε[γνωcθα[ι] κατα λεξ[ιν ο]υτως ο τελευτηcας ωρι
[γενης εξ αγρα]φ[ω]ν [γαμων γε]νομ[ε]νος [τω πα]τρι φαι[νετ]αι κατα
[λειπειν τα ι]δια διαθηκη[c] εξουcια[ν] μη εc[χη]κως τ[ου] πατρ[ος αυ]του
[ζ]ων[τ]ος [και] τ[ου] μεν αμμωνι[ο]υ ειποντος εξ εν[γ]ραφων γα
μων γεγο[νε]ναι τον ω[ρι]γενην του δε αφροδειcιου διαβεβαιω
cαμενου εξ [α]γραφων αυτον γαμων γεγεννηcθαι βλαιcιος
μαριανος [ε]πα[ρ]χος cπειρης πρω[της] φλαυιας κιλικων ιππικης
αυτ[ο] του[το ο α]φροδειcιος αποδειξει εν ημεραι[c] εξηκοντα
[τ]ου αφροδειc[ιο]υ αξιωcαντος ε[ν] το[cο]υτωι sic επ αν[α]γρ[αφ]ης γενεcθ[α]ι
τα υπο του αυ[τ]ου απολειφ[θ]εντα βλαιcιος μαριανος ενε
τειλα τω ι[cι]δωρω ηγεμονικω υπηρε[τ]η ποιη[c]αcθαι διccην
την ανα[γρ]αφ[η]ν και αναδουν[αι] αντιγραφον τοις εμφερο
μενοις της κλειδος της οικιας μενουcης παρα τω αμμωνιω
[ενεc]φραγ[ι]cμενης και μετ ολιγον του ιcιδωρου απαγγειλαν
[τος γε]γονεναι [τ]ο κελευcθεν βλαιcιος μαριανος εκελευ
[cα τηνδε τ]ην προ[φ]οραν υπομνηματιcθηναι (Unterfchrift roth) κλαυδιος
[. . . .]ν βυβλιοφυλαξ υπαρχει ετους ογδοου
[αυτοκρα]τορος καιcαρος τραιανου αδριανου
[cεβαcτο]υ επειφ μια και εικαδι

Überfchrift: Die theilweife verletzten Abkürzungen ergeben: ηρακλειδου μεριc cτρατηγιας αρcινοιτου.

Z. 1. c in βλαιcιου wurde fchon von der erften Hand umgeformt, dann von der zweiten durchftrichen und dann wurde ein rothes c übergefchrieben. επαρχου, von erfter Hand ausgelaffen, wurde roth nachgetragen über der Zeile.

Z. 9. τουc, das c wurde von der zweiten Hand ausgeftrichen, welche es jedoch unterliefs, wie in Z. 1 ein neues c überzufchreiben.

Z. 11. κληρονομον aus —μειν von erfter Hand durch Umformung corrigirt.

Z. 13. Zwifchen παραξιου und παρανομου fehlt, wie nicht felten im ägyptifchen Dialekte, καί.

Z. 19. κληρονομον, das zweite ο, von der erften Hand klein gefchrieben, wurde mit der rothen Tinte in die gröfsere Form umcorrigirt.

Z. 22. das X-artige Zeichen ift roth, eine Paraphirung von zweiter Hand für den freien Raum vor Βλαιcιοc.

Z. 23. cυνλαληcαc erfte Hand; ν von der zweiten Hand mit einem nach rechts oben fchliefsenden fpitzen Winkelzeichen ausgeftrichen, dann roth λ übergefchrieben, eine orthographifche Variante.

Z. 26. In αγραφων ift ν der Deutlichkeit wegen mit rother Tinte mehrmals aufgetragen worden. φαινεται hergeftellt von Mommsen.

Z. 28. ε in εξ iſt ſchon von der erſten Hand aus einer anderen Buchſtabenform des ε umcorrigirt.

Z. 32. ημεραιϲ, der Anfangsbuchſtabe wurde ſchon von der erſten Hand aus α corrigirt.

Z. 34. Nach απολειφθεντα iſt ein freier Raum gelaſſen, ohne Paraphirung.

Z. 35. ο in ποιηϲαϲθαι wurde wegen ſeiner Form vom Corrector (zweite Hand, mit rother Tinte) beanſtändet, durchgeſtrichen, ein neues ο darübergeſetzt.

Z. 36. αντιγραφον trägt über ον ein mit rother Tinte geſchriebenes α.

Z. 38. Erſtes Wort ἐν — DIELS. Das Endſigma dazu roth.

Z. 39. λ in Βλαιϲιοϲ aus α corrigirt. Rothe Paraphirung zu Ende der Urkunde.

Überſetzung.

.Strategie Arſinoë, Heraklides-Bezirk.

Abſchrift aus der Rolle der Commentarien des Blaeſius Marianus, Commandant der erſten flaviſchen Reiterſchwadron der Cilicier, delegirt von Seiner Durchlaucht dem Vicekönig Haterius Nepos. Am 18. Pharmuthi des achten Jahres des Imperator Caeſar Traianus Hadrianus. Proceſs des Aphrodiſios, Sohnes des Apollonios, gegen Ammonios, Sohn des Apion, unter Beiſitz des Geſetzeskundigen Claudius Artemidorus. Aphrodiſios erklärte durch ſeinen Anwalt Soterichos: er habe ohne Contract eine geſchlechtliche Verbindung mit einer gewiſſen Sarapus eingegangen und habe von dieſer den verſtorbenen Sohn Origenes und andere Kinder bekommen.[1] Das Geſetz berufe die Väter zur Erbſchaft nach Kindern aus Ehen ohne Contract; der Proceſsgegner wolle aber laut Teſtament der Erbe des Origenes ſein, der bei Lebzeiten des Vaters kein geſetzliches Recht beſaſs, zu irgend eines Anderen Gunſten ein Teſtament zu errichten. Trotzdem alſo das zu Gunſten des Proceſsgegners errichtete Teſtament wider Gebühr und Geſetz ſei, erhebe dieſer Anſprüche auf den Nachlaſs des Sohnes. Und Ammonios replicirte darauf durch ſeinen Anwalt Marcianus: Das Recht in Ägypten gebe jedem Teſtirenden die Macht, ſeine Habe zu hinterlaſſen wem er wolle. Er nun, ein Vetter des Verſtorbenen, ſei mit einem zweiten Sohne des Proceſsgegners als Erbe hinterblieben, und das Teſtament habe die volle Anzahl der Zeugen.

Blaeſius Marianus: Man verleſe das Teſtament des Origenes!

Nachdem verleſen worden war ‚am 30. Choiak des achten Jahres unſeres Kaiſers Hadrianus........‘, dictirte Blaeſius Marianus, Commandant der erſten flaviſchen Reiterſchwadron der Cilicier, nachdem er ſich über die Proceſsſache mit dem Geſetzeskundigen Artemidoros beſprochen hatte, folgendes Erkenntniſs nach dem Wortlaut des Geſetzes: Als Erbe des Beſitzes nach dem verſtorbenen Origenes erſcheint deſſen Vater, da jener,

[1] Dies ergibt etwa folgendes Verwandtſchaftsſchema:

Apollonios

Sarapus — Aphrodiſios, Kläger | Apion

1. Origenes, 2. Sohn und andere Kinder. | Ammonios, Beklagter.

wenn Sprösling aus einer Ehe ohne Contract, keine Macht hatte, bei Lebzeiten feines Vaters ein Teftament zu errichten.

Ammonios bemerkt, Origenes entftamme einer Ehe mit Contract, Aphrodifios verfichert, jener fei in einer Verbindung ohne Contract geboren worden.

Blaefius Marianus, Commandant der erften flavifchen Reiterfchwadron der Cilicier: Aphrodifios erbringe den Beweis binnen 60 Tagen.

Da Aphrodifios bat, mittlerweile den Stand der Erbfchaft zu protokolliren, befahl ich, Blaefius Marianus, dem Ifidoros, von der Beamtenfchaft des Vicekönigs, diefe Protokollirung auszufertigen in zwei Exemplaren, und je eine Copie den Parteien auszuftellen. Der Schlüffel des Haufes unter Siegelverfchlufs bleibe bei Ammonios. Nachdem Ifidoros in Kurzem die Meldung erftattet, das Befohlene fei gefchehen, gab ich, Blaefius Marianus, den Befehl, diefe Verhandlung in die Commentarien aufzunehmen.

Claudius . . . . . . n, Archivbeamter: (Das Originalftück ift vorhanden). 21. Epiphi des achten Jahres des Imperator Caefar Traianus Hadrianus Auguftus.'

Schon in ihrem Äufseren, mit ihren Paraphirungen, peinlichen Correcturen, die felbft paläographifche und orthographifche Varianten berückfichtigen, mit ihren Beifchriften in rother Tinte ift die Urkunde ausgezeichnet; fie ift ein merkwürdiges Denkmal von der Genauigkeit und Treue im Actenwefen der ägyptifchen Kanzleien, und wir begreifen den Stolz, mit welchem Lukian über feine neue Stellung als Kanzleidirector des ägyptifchen Vicekönigs fpricht; nicht der geringfte Theil der Staatsverwaltung von Ägypten fei es, der in feinen Händen liege, da er angeftellt fei, alle Rechtshändel in Vortrag zu bringen, und dafs Alles dabei in gebührender Ordnung gehe, zu beforgen, über Alles, was gefprochen und verhandelt wird, Protokoll zu führen, die gerichtlichen Reden der Sachwalter zu ordnen und die obrigkeitlichen Erkenntniffe in der gröfsten Deutlichkeit und Genauigkeit mit der heiligften Treue zu erhalten und in den öffentlichen Archiven für die Nachwelt auf ewige Zeiten zu hinterlegen (apol. 12).

Der Papyrus gibt ein Bild von der Ordnung, die zu Hadrians Zeit herrfchte, wo die Verwaltungsmafchinerie glatt fungirte; er fetzt uns in die Lage, mit aller Anfchaulichkeit eine ägyptifche Gerichtsfcene mitzumachen, ein Lob, das ihm fchon der erfte Herausgeber Th. Mommsen, Zeitfchr. der Savigny-Stiftung, R. A. XII, 284 ff. fpendete. Indem wir durch diefe Abhandlung der weiteren Commentirung enthoben find, möchten wir auf folgende Punkte noch hinweifen.

Soweit wir bis jetzt fehen können, gefchah im nationalägyptifchen Rechte die willkürliche Regelung der Succeffionsverhältniffe der Kinder in dem Heiratscontracte der Eltern nicht in einem Teftamente, da folches im nationalägyptifchen Rechte unbekannt ift.

Es ift nicht nothwendig anzunehmen, dafs weibliche Perfonen, die damals ohne (griechifchen) Heiratscontract in einer gefchlechtlichen Verbindung ftanden, ohne Vermögen waren; wir veröffentlichen weiter unten einen griechifchen Heiratscontract, formell abgefchloffen, nachdem die gefchlechtliche Verbindung fchon längere Zeit gedauert hatte, der in Wirklichkeit ein Act behufs Regelung der Erbfchaftsangelegenheiten ift, insbefondere auch von Gütern der Mutter. (Vergl. auch den Berliner Papyrus 183, 6867.)

Dem nationalägyptifchen Rechte war die Beftimmung eigen, dafs der Vater feinen Sohn beerbte.

XIX.

Klage der Aurelia Demetria.

Inventar-Nr. 1578, Ausſtellungs-Nr. 300. Aus Hermopolis Magna.

Schrift auf den Horizontalfafern; die Faltungen beginnen rechts, und zwar die erſte in einer Entfernung von 1·7 *cm* vom rechten Rande, dann in den Abſtänden zu 2·3, 2·5 *cm* und ſo fort bis gegen den linken Rand, die vorletzte mit dem Intervall 2·9, die letzte mit 3·2 *cm* Abſtand. Die Colleſis von 3 *cm* Breite ſteht 16 *cm* von links gerechnet. Höhe 24 *cm*, Breite 32 *cm*. Oberer Rand 2·6 *cm*, unterer 4 *cm*, links 3 *cm*. Curſive der diocletianiſch-conſtantiniſchen Übergangszeit.

1. α[υ]ρ[η]λιω [1] [ολυ]μπιοδωρω προπολειτευομενω [1] ερμουπολεως [1] και νομου 330 n. Chr.
2. π[αρ]α αυρηλιας δημητριας της και αμμωνιας πολυδευκους αρξαντος γενομενου βου^λ^ της ϛ͡ πολεως
3. πρωην βιβλια επιδεδωκα τη ση επιμελεια ως οτι εβουληθη^ν^ sic τινα. υπαρχοντα μου αποδοσθαι ων το
4. καθ εν ουτως εχει αμπελικον χωριον υπο τελους ℈ η L ιϛ̅ λ̅β̅ καλαμιας ℈ γη? πωμαριου ℈ L̅η̅′ απαντα νυνι
5. εν χερσω και τα εν αυτω οικοπεδα και εκ νοτου τουτου γεωργιον καλουμενον πωλυπον οσου εστιν αρουρηδου
6. και ουσιακης γης υπο τελους LμβLη̅ και την πασαν χερσον και ασπορον τη̂ν εν αυτη και ευς· γυνη σαπρικιου
7. απο της αυτης πολεως πρ[ο]σηλθεν μοι βουλομενη πριασθαι ταυτα και συνεθεμην προς αυτην επι πα
8. ρουσια διοσκουριδου πρεσβυτερου της εκκλησιας επι οροις ωστε αντι της τιμης επι-γνωναι παντα
9. τα υπερ τουτων ευσεβη τελεσματα της ενεστωσης γ̅ ινδικτιονος και παρεσχεν μοι εις λογον αραβωνος
10. χρυσου ολοκοτ'τινους δυο και αλλο μικρον τι πλατυμα. χρυσω και πολλακις ταυτη ηνωχλησα μετα του μεσιτου
11. αποδουναι μοι α παρεσχον εις λογον ευσεβων τελεσματων και λαβειν αυτην την κατα-γραφην και μιαν εκ μι
12. ας· υπερετιθετο και μηκετι φερουσα αυτης την επιθεσιν ηξιωσα δι αυτων των βιβλιων επισταληναι
13. αυτην εισω ημερων δεκα. αποδουναι μοι τα συνφωνηθεντα και λαβειν αυτην την καταγραφην ακολουθως
14. οις εν^α^ sic προσφωνηση ο μεταξυ μαρτυς και εμου ουση[ς] επι κωμης αντε·πισταλματα μοι διεπεμφθη υπο
15. της. σης επιεικιας εξ ονοματος ηρωνος βφ/ μεστα ψευδολογιας ω ουδεν συνεφωνησα ουδε ειληφα τι
16. παρ αυτου εις λογον αραβωνος ως και ο μεταξυ δυναται μαρτυρασθαι ως προδεδηλωται πως γαρ εδυνατο
17. ο ων τοτε εν τη ανω θηβάιδι ενταξας sic και αλλα μου ϋπαρχοντα α μη συνεφωνησα προς. αυτην ου μην

18. αλλα και ενεχαράξεν τοις αυτοις. βιβλιοις πραγ'μα παρανομον ως. δειν τον ημετερον υιον συνχρημα
19. τιζειν μἱ πιπρασκουσαν μου τα των γονεων ταυτα δε· παντα εμήχανησατο μη ευρισκουσα αποδουναι
20. τα υπ εμου προχρησθεντα ευσεβη τελεσματα μη[δε] δυνασθαι αυτην βελτιωσαι οιομενη δυνας
21. θαι απο[λαβ]ειν τὸν αραβωνα δια τουτο προηχθην επιδουναι ταδε τα βιβλια και νυν λυων sic αυτης
22. πασαν προφασιν ετι μην επισταληναι αυτην εισω̈ αλλων ημερων πεντε· επιδουναι μοι επι
23. τη ση παρουσια τα συνφωνηθεντα και λαβειν γην ων εαν ο μεταξυ μεσιτης προσφωνηση παρα
24. τη ση επιεικια ει μη τουτο ποιησιεν sic απολεγεσθαι αυτην του αραβωνος σωζομενων μοι των δικαι
25. ων προς αυτην επι της εαθισης εν ασπορω ουσιακης · γης διευτυχει
26. υπατιας sic φλαυιου γαλλικανου και ουαλεριο^υ τυλλιανου των λαμπροτατων μεχειρ ς̄

Z. 1. [1] Nach den bezeichneten Worten ift immer ein gröfserer Abftand gelaffen.

Z. 2. ρ in υπαρχοντα ift corrigirt aus χ.

Z. 4. γη? ift corrigirt aus L η̄ $^1/_2 + ^1/_8$. In νυνι ift ι befonders dick.

Z. 7. π von προς fteht mit dem rechten Fufs auf einem früheren ο.

Z. 10. Bei dem erften τ hatte fich die Feder gefpiefst.

Z. 16. Über —ς(θαι) ein Fleck.

Z. 18. Das innere ο von παρανομον ift (von erfter Hand) umcorrigirt aus einer winzig kleinen Form in eine gröfsere.

Z. 19. ο winzig klein über der Zeile; das Ende-ν in πιπρασκουσαν durchftrichen.

Z. 21. Der Anfangsbuchftabe von επιδουναι liegt auf dem vorhergehenden ν.

Z. 22. σαν aus σιν.

Z. 23. Es ift ebenfo γην zu lefen möglich wie την, was zu (αυ)την zu verbeffern wäre. Für ων l. ως.

Überfetzung.

1. An (Aurelios) Olympiodoros, den Vorfteher der Curie von Hermupolis und feinem Bezirk.
2. Von Aurelia Demetria auch genannt Ammonia Tochter des Polydeukes, gewefenen Archonten, gewefenen Buleuten derfelben Stadt.
3. Schon früher habe ich eine Schrift überreicht an Deine Gnaden, dafs ich wollte verkaufen Einiges mir Gehörige, wovon das
4. Verzeichnis lautet wie folgt: Weinland, fteuerbares, Aruren $8^1/_2 + ^1/_{16} + ^1/_{32}$, Rohrpflanzung, Aruren $3^1/_8$, Gartenland, Aruren $^1/_2 + ^1/_8$. Alles jetzt
5. im unbewäfferten Zustand, und die darauf befindlichen Baulichkeiten und, füdlich davon, ein Feld Namens Polypon, foviel es eben ift nach Aruren,
6. und Domanialgrund, fteuerbaren, Aruren $42^1/_2 + ^1/_8$, fowie das ganze darin eingefchloffene unbewäfferte und unbefäte Land. Und es kam zu mir Eys, die Frau des Saprikios,

7. von derſelben Stadt, verlangend dieſes zu kaufen; und ich einigte mich mit ihr im Beiſein

8. des Dioskurides, des Prieſters der Kirche, mit der Maſsgabe, daſs ſtatt des Kaufſchillings ſie übernehmen ſolle alle die

9. auf dieſen Gründen ruhenden frommen Abgaben des laufenden dritten Indictionsjahrs, und ſie händigte mir ein zum Zwecke eines Angelds

10. zwei vollwichtige Goldſtücke und ein anderes kleines Goldſtück. Und ſchon oft habe ich und der Zeuge ihr in den Ohren gelegen, daſs ſie mir

11. erſetzen ſolle, was ich auf Rechnung der frommen Abgaben ausgelegt habe, und daſs ſie an ſich nehmen möge den Kaufbrief, und von einem Tag zum andern

12. ſchob ſie es hinaus, und da ich nicht mehr ertragen konnte ihre Ränke, verlangte ich durch obiges Schriftſtück, es möge ihr aufgetragen werden

13. binnen zehn Tagen mir zu erſtatten das Verabredete und jenen Kaufbrief an ſich zu nehmen, entſprechend dem

14. was der beigezogene Zeuge beſtätigen würde. Und da ich nun auf dem Lande verweilte, wurde mir von Deiner Gnaden eine Gegenſchrift überſchickt

15. voll von Lügengerede, verfaſst von Heron dem Beneficiarier, mit dem ich nichts verabredet habe, noch etwas

16. von ihm genommen habe auf Rechnung des Angelds, wie auch der obige Zeuge beſtätigen kann — denn wie wäre dies auch möglich geweſen

17. da er ſich damals in der obern Thebais befand; er zählte darinnen noch andere von meinen Beſitzungen auf, welche ich mit ihr (sc. Eys) nicht beſprochen habe,

18. ja er ſtreute in ſeinen Schriftſatz noch eine Behauptung ein, die den Geſetzen widerſtreitet, daſs nämlich mein Sohn hätte mit mir

19. mitcontrahiren ſollen, da ich das elterliche Beſitzthum verkaufte. Dies alles hat ſie (sc. Eys), da ſie nicht weiſs woher ſie

20. die von mir im Voraus berichtigten frommen Abgaben rückerſtatten und wie ſie [das Gut] ameliorirеn könnte, in Scene geſetzt, in der Hoffnung, ſo

21. das Angeld zurückerhalten zu können. Hiedurch ſehe ich mich dazu veranlaſst, vorliegende Eingabe zu überreichen; und nun zerſtreue ich

22. alle ihre Einwendungen, (und bitte) ihr binnen weiteren fünf Tagen aufzutragen, mir zu erſtatten

23. in Deiner Gegenwart das Verabredete und das Land zu nehmen wie es der Zeuge angeben würde

24. bei Deiner Gnaden, wenn ſie das nicht thun ſollte, ſie verluſtig zu erklären des Angelds; unter Vorbehalt meiner Rechte

25. gegen ſie an dem in unbeſäeten Zuſtande belaſſenen Domanialgrund. Lebe wohl.

26. Unter dem Conſulat des Flavius Gallicanus und Valerius Tullianus der Erlauchteſten (anno p. C. 330), am 7. Mecheir.

Allgemeine Bemerkungen.

Z. 1. Die Abſätze, welche zwiſchen einzelnen Worten hier und ebenſo in vielen anderen Papyri ſtehen, ſind beſtimmt, die leichtere und ſinngemäſse Leſung zu ermöglichen.

Z. 2. Aurelia Demetria erfcheint hier, wie auch fonft Frauen in den ägyptifchen Akten feit dem IV. Jahrhundert, ohne dafs ein auf den Kyrios bezüglicher Paffus ftünde; ich bemerke dies, weil felbft in fpäter Zeit noch gelegentlich bei der Angabe von Frauen fich der Zufatz findet χωριc κυριου χρηματιζουcα, ohne Vormund Rechtsgefchafte abfchliefsend, ein Beweis wieder für das zähe Fefthalten der ägyptifchen Schreiber an alten Formeln; ich habe auch daran gedacht, ob die Gegnerin Eys in ihrer Unkenntnifs der neuen Rechtsverhältniffe den Heron in der genannten Weife herangezogen hatte. Auch möchte ich zweifeln, dafs vorliegendes Schriftftück die Aurelia Demetria felbft gefchrieben oder concipirt hat; wenigftens verräth fich der Schreiber durch Z. 21 λύων. — βουλ(ευτου). — Unfer Intereffe erregt fpeciell die Abkürzung für αὐτῆc, indem fie, und zwar gerade in Hermupolis, foweit wir fehen, früher als z. B. in Arfinoë, fchon im I. Jahrhundert unferer Zeitrechnung fich nachweifen läfst; fo wird dort der Stamm und Endung von αὐτόc etc. auch im III. und IV. Jahrhundert wiedergegeben, und erft fpät erfreut fich diefe Abkürzung allgemeiner Verbreitung.

Z. 3. ὥc ὅτι erfcheint verbunden, wo das einfache Wort fchon hinreichend wäre; vergl. Papyrus Nr. 6085, Ausftellungs-Nr. 486: ὡc ὅτι χρεοcτεῖται ἐξ αὐτοῦ ὁ κύριc Ἰανόc.

Z. 4. Unfer Papyrus ift wohl einer der früheften Belege für das Eindringen des lat. pomarium in die ägyptifche Gräcität. Andere Belege: Revue égyptologique, 1885, S. 172.

Z. 5. ὅcου ἐcτὶν ἀρουρήδου, ‚fo viele Aruren, Flächeninhalt, es eben hat, fo grofs es eben ift', mit der Neubildung ἀρουρήδου; ähnlich fo die Verbindungen: αρουραc οcαc εαν ωcιν, αρουρων οcον δ αν εcτι, αρουρων οcον εαν ωcιν, die man verwandte, wenn man die genaue Zahl nicht bei der Hand hatte, oder eventuell dem Zuviel oder Zuwenig vorzubeugen.

Z. 6. ὑπὸ τέλουc vergl. Z. 4. — Ἐύc Eigenname, aus Hermopolis felbft nachweisbar; vergl. 2086, 2092/3. — Von hier ab finden fich in dem Papyrus immer häufiger Punkte angewendet, neben, über und untergefetzt: *a)* bei Confonantenhäufungen, ebenfo wie ein Häkchen bei πραγμα (Z. 18), ολοκοττινουc (Z. 10); *b)* das Wortende zu bezeichnen; *c)* die Silbentrennung zu erleichtern; fchliefslich finnlos beim Nachpunktiren im Lefen. Über die regelmäfsigen Functionen des Punktes in der griechifchen Paläographie des III. und beginennden IV. Jahrhunderts vergl. Zeitfchrift für katholifche Theologie. XI, 1887, S. 512 ff.

Z. 10. Für kleine Metallftücke ift πλάτυμμα in Ägypten geläufig: Parifer Zauberpapyrus 329, 406; Londoner Papyrus 121, 446. Ὁλοκόττινοc, ein Wort, das in den fpäteren Jahrhunderten in diefer und anderen mannigfachen Formen überaus häufig ift, bezeichnet den Solidus und ift ebenfo alt wie diefe Münze; es kommt fchon im Edictum Diocletiani vor; feine Ableitung ift dunkel. In einem ägyptifchen Contracte finden wir die neue Reichsgoldwährung zuerft hier; wohl nur langfam mochte der Solidus unter die breiteren Schichten der Bevölkerung gedrungen fein; denn unter Diocletian und fpäter wird wie früher nach Drachmen gerechnet, die aber in ungeheueren Beträgen erfcheinen, alfo devalvirt find. Es begegnen uns hier Summen, die nur unter Annahme einer ganz minimalen Wertheinheit erklärlich find. Welches diese Wertheinheit war, wird allerdings erft nach einer wefentlichen Vermehrung des Urkundenmaterials fich feftftellen laffen. Wir muffen uns hier begnügen, diefe Rechnungsweife durch ein befonders draftifches Beifpiel zu belegen.

In Hermopolis wird zu jener Zeit ein Haus um 640 Talente verpfändet, zufolge des Papyrus Nr. 2016 aus dem Anfang des IV. Jahrhunderts, Höhe 15 *cm*, Breite 15·4 *cm*. Schrift auf den Horizontalfafern; fenkrechte Faltungen darauf, mit Faltproducten in der Breite von 2—2·9—3·7—3·2—3·6 *cm*. Unten abgebrochen.

1. αυρηλια χαριτη αμαζονιου γενομενου βουλευτ°
2. ερμουπολεως — αυρηλιω διω ελλαδιου γενομε
3. νου βουλευτου της αυτης πολεως ομολογω εσχη
4. κεναι και μεμετρησθαι παρα σου εξ οικου χρησιν
5. εντοκον κεφαλεου sic συνανιλημμενου sic τοκου
6. αργυριου σεβαστων νομισματος ταλαντα εξακο
7. σια τεσσερακοντα ⁄ ζ χμ ασπερ σοι αποδωσω
8. τω εξης μηνι τυβι ανυπερθετως επι πασης
9. δε της προθεσμιας επαν μη αποδω τοκιν σοι
10. επιγνωσωμαι sic του υπερπιπτοντος χρονο^υ
11. αχρις ανταποδωσεως — προς δε την τουτων εκτεσιν sic
12. ασφαλειαν εντευθεν υπαλλασσω σοι την ελθουσαν
13. εις με απο κληρονομιας του αποτενομενου μο —
14. πατρος επαυλιν επ αμφοδου φρουριο^υ λιβος
15. εν ω εξεδρα και καταγεον sic και χορτοθηκη και φρεατ°
16. εξ οπτης πλινθου ων γιτονες νοτου υιο^υ ιανο^υ
ωνο
17. αμμων/ς sic ιππευτου βορα sic δημοσια ρυμη απηλιωτο^υ
18. υιου της χαριτης λιβος ετερα δημοσια ρυμη
19. ηνπερ επαυλιν φυλαξω ανεπιδανι[στως ετ]ερω
20. δανιω και απο[.....

Z. 1 l. βουλευτοῦ. Z. 2. ς von εως ift verlängert, ebenfo Z. 11. Z. 5. κεφαλαιου συνανειλ. Z. 7. γίγνεται τάλαντα. Z. 9. δε = τε — τοκεῖν. Z. 10. ὑπὲρ τοῦ ὑπερπ. Z. 11. ἔκτισιν. Z. 13. μου. Z. 15. φρέαρ. Z. 16. γείτονες. Z. 17. Die Verfchreibung bei ωνς ift angezeigt und über der Zeile verbeffert. Z. 20. δανείῳ.

Überfetzung.

‚Aurelia Charite, Tochter des Amazonios, gewefenen Rathsherrn von Hermopolis, an Aurelios Dios, Sohn des Helladios, gewefenen Rathsherrn derfelben Stadt. Ich erkläre, von Dir baar zugemeffen erhalten zu haben das verzinsliche Capital von fechshundertvierzig Talenten Geldes kaiferlicher Münze, den Zins inbegriffen, die ich Dir im folgenden Monat Tybi ohne Verzug genau am fälligen Termin zurückerftatten werde. Wenn nicht, fo verftehe ich mich für die Überzeit bis zur Rückerftattung dazu, fie Dir zu verzinfen. Behufs Tilgung, refpective Sicherftellung davon verpfände ich auf Weiteres Dir meinen Befitz, der durch Erbfchaft nach meinem verftorbenen Vater an mich gekommen ift, ein Gehöfte auf der Weftcaftellftrafse, worin ein Sitzzimmer, Kellerräumlichkeiten, Heufchupfen, Cifternen aus gebrannten Ziegeln. Die Nachbarn find: im Süden der Befitz des Sohnes des Ianos, Sohnes des Ammon, Reiters, im Norden eine öffentliche Strafse, im

Often der Befitz des Sohnes der Charite, im Weften eine zweite Strafse. Ich werde diefen meinen Befitz rein erhalten vor einem Darlehen zweiten Satzes.....'

Nach dem Papyrus 1997/9 vom Jahre 322, der ebenfalls örtlich in diefe Gruppe gehört, kofteten 7 Aruren 20 Talente.

Es handelt fich uns nun darum, zu erfahren, welche Relation zwifchen dem neu erfchienenen Goldfolidus und diefer devalvirten Währung beftand; wir hätten dann die Brücke zwifchen den einen Angaben und den anderen Werthverhältniffen. In der That bietet uns der Papyrus 1574 die erwünfchte Notiz, dafs ein Solidus mit 183 Talenten 2000 Drachmen berechnet wurde; wenn wir auch annehmen müffen, dafs diefe Relation grofsen Schwankungen ausgefetzt war und eben nur für einen Zeitpunkt galt, fo dürfen wir doch diefe Angabe approximativ für die Umrechnung benützen, da fie ja eben aus Hermopolis aus denfelben Jahrzehnten ftammt. Es befteht nun wirklich ein gewiffer Parallelismus in den Angaben:

7 Aruren — 20 Talente und

$8^1/_2 + ^1/_{16} + ^1/_{32}$ Aruren $+ 3^1/_8$ Aruren $+ ^1/_2 + ^1/_8$ Aruren $+ 42^1/_2 + ^1/_8$ Aruren Domänialland — 2 Solidi und darüber, alfo mehr als 366 Talente.

Z. 14. εαν = ἄν. Z. 16. Nach μαρτύραcθαι ift vielleicht μαρτυc ausgefallen.

Z. 15. βφ, eine Abkürzung, wie fchon der fchiefe Strich rechts davon anzeigt, welche ich in dem Jahresbericht des Gymnafiums Wien, III., 1891, S. 2 mit βενεφικιάριοc aufzulöfen vorgefchlagen habe. Es leitete mich dabei die Erwägung, dafs keines der griechifchen Kürzungsgefetze hier angewendet fein kann, vielmehr haben wir es mit der griechifch gefchriebenen lateinifchen Sigle *bf* = beneficiarius zu thun. Das Eindringen derfelben darf uns im IV. Jahrhundert nicht Wunder nehmen, wo Ägypten feine Sonderftellung eingebüfst und eine Provinz des centralifirten Verwaltungskörpers ift. An βιβλιοφύλαξ zu denken ift ausgefchloffen; denn diefes griechifche Wort könnte nicht fo abgekürzt werden, abgefehen davon, dafs mir diefer Titel in der gedachten Zeit nicht begegnet ift; die griechifchen Agoranomen, Notare und Archivare hatten weichen müffen. Es lafst aber der Berliner Papyrus 5023 *a*, 21 eine andere Auflöfung von βφ als βενεφικιάριοc gar nicht zu, und liefert fo eine pofitive Verftärkung unferer Anficht.

Z. 20. Unvermeidlich find für den Befitzer Ausgaben zur Inbetriebfetzung, gewiffermafsen Inveftirungen, wenn auch befcheidener Summen Geld und Arbeit, Veränderungen zum Beffern der Realität bezweckend; daher der Ausdruck βελτιοῦν, unter dem hier fpeciell die Bemühung zu verftehen ift, dafs der Grund nicht in eine χέρcοc γῆ ausarte. Es wurde immer als Sache des Eigenthümers angefehen, folche Anftrengungen zu feinen Gunften zu machen; daher die Formel der Kaufcontracte: ‚Deine, des Käufers Sache ift es, das Befitz- und Verfügungsrecht auszuüben, Du bift der volle Eigenthümer, du kannft βελτιοῦν καὶ οἰκοδομεῖν, d. i. den Grund betreiben und verbauen, verkaufen, vererben, verfchenken...', Prolegomena, S. 27.

Z. 24. Bei dem Abfterben des Optativs in der fpäteren Gräcität ift die Form ποιηcιεν recht auffällig; follte etwa abzutheilen fein ποιηc(ε)ι, εναπολεγεcθαι?

Z. 26. Tullianus: fonft Symmachus.

Juriftifcher Commentar.

(Zu Nr. XIX.)

Diefer Papyrus enthält eine Klagfchrift aus Hermupolis, datirt aus dem Confulatsjahr des Flavius Gallicanus und Valerius Tullianus = p. Chr. 330.

Der Richter.

I. Der Richter, dem die Klage überreicht wird, ift genannt [Αὐρήλιος] Ὀλυμπιόδωρος προπολειτευόμενος Ἑρμουπόλεως καὶ νομοῦ. Die Würde eines προπολειτευόμενος wird hier zuerft genannt, und ift nicht leicht auf ihren Character zu beftimmen. Die niedere Gerichtsbarkeit innerhalb des νομός [1] hatte bekanntlich in römifcher Zeit der Stratege; dafs wir diefen hier nicht begegnen, fteht infoferne nicht in Widerfpruch mit unferen fonftigen Anfchauungen, als es zweifelhaft ift, ob das Strategenamt der conftantinifchen Zeit bekannt ift. Ich brauche hier der Entfcheidung der Streitfrage nicht vorzugreifen, ob wirklich der letzte nachweisbare Stratege in das Jahr 304 fallt, [2] oder diefes Amt im fechften und fiebenten Jahrhundert wieder auftaucht; [3] denn für die conftantinifche Zeit, um die es fich hier gerade handelt, ift bis jetzt unbeftrittenermafsen thatfachlich kein Träger desfelben überliefert und infoweit fein Fehlen in unferer Urkunde in der Ordnung. Aber damit ift die Frage nicht beantwortet, wer der an feiner Stelle hier fungirende προπολιτευόμενος Ἑρμουπόλεως καὶ νομοῦ ift.

Πολιτευόμενοι, wörtlich die Beamten, ift bei Libanios und im dreizehnten Edict Juftinians die gewöhnliche Bezeichnung für die Decurionen, [4] und man mufs demnach bei dem προ-πολιτευόμενος zunächft an einen Vorftand des Gemeinderaths, eine Art ftädtifchen Magiftrat denken. Solche auch in Aegypten für die hier in Frage ftehenden Zeitläufte anzuerkennen, dürfen wir, nachdem die Papyrus den Beftand einer Prytanie in Hermupolis [5] und Arfinoë [6] an den Tag gebracht haben, kein Bedenken tragen. Ich will zwar das Wort ‚Magiftrat' nicht befonders urgiren, da, wie fchon SAVIGNY betont hat, [7] man bei derlei ftädtifchen Dignitaten wohl nicht an die ftaatsrechtliche Würde der italifchen Gemeindeverfaffung, fondern nur an eine, wahrfcheinlich der Regel nach den rangälteften Decurionen zukommende, Gefchäftsführung zu denken haben wird. Es entfpricht aber der Titel προπολειτευόμενος etymologifch etwa dem, was unfere fonftigen Quellen Primus Curiae oder Principalis Curiae nennen, und wenn diefes z. B. in Gallien die rangälteften Decurionen find, welche die Curie dirigiren und folglich an der Spitze der ftädtifchen

[1] Die Stadt, fofern fie eine Verfaffung hat, ift allerdings immer als eximirt zu denken; vergl. WILCKEN, Obf. pag. 15. Die fonftige Jurisdiction des Strategen tritt, abgefehen von der bekannten Infchrift C. I. G. 5078, jetzt namentlich in den Papyri hervor; dafs fie aber nach oben hin begrenzt war, zeigt Pap. Berol. 1817 (Berl. Urk. Nr. 5), Col. 2. Dazu WILCKEN, l. c. 8.

[2] Dafür WILCKEN, Hermes, 27, 297 f.

[3] WESSELY, Prolegom. ad papyr. graec. novam collectionem, Wien 1883, pag. 13 f. und MAGIRUS, Wien. Stud., 1886, unter Nr. 14 (= Berl. Pap. 2558) machen Strategen aus diefer Zeit namhaft; wenn dies auf anfechtbare Lefung zurückgeführt wird (WILCKEN, l. c.), fo mufs ich die Vertheidigung hiegegen den genannten Gelehrten überlaffen.

[4] Vergl. ZACHARIAE V. LINGENTHAL, De dioecesi Aegyptiaca, pag. 11 not. 5.

[5] So Pap. E. R. 2020 (im Folgenden) und (noch unveröffentlicht) das Hermupolitaner Sitzungsprotokoll in Nr. 2049+2030+2059+2062.

[6] Einen Prytanen in Antinoë bezeugt fchon C. I. G. 4705.

[7] Gefchichte, 1^2, 80 f.

Gefchafte ftehen (‚*ordinis administratio, gubernacula urbium, curiam regere*‘ in C. Th. de decurion. 12, 1, 171), fo fteht damit die richtende Function unferes Olympiodoros ganz im Einklang. Zwar ift es eine bekannte Thatfache, dafs der Gemeinde in Aegypten fo wenig wie anderwärts eine felbftändige Gerichtsbarkeit zukommt; aber die ftändige Delegation der ftädtifchen Behörden zur Ausübung der Gerichtsbarkeit ift natürlich hier wie überall rechtlich zuläffig und, wie ich an anderem Orte ausgeführt habe, praktifch wenigftens vor der Einrichtung des Defenforenamts nothwendig gewefen;[1] zudem ift fie uns pofitiv bezeugt.[2] Auffallend bleibt freilich, dafs der Stadtgemeinde hiebei der gefammte Nomos attribuirt erfcheint; wenn dies bei den Colonien und Municipien der claffifchen Zeit gewöhnlich ift, ftellt es fich bei der unfreien ägyptifchen Gemeinde als eine ausserordentliche Erweiterung der ftädtifchen Rechte dar, zumal gerade der νομός von Hermupolis, wie wir jetzt wiffen, nicht weniger als mindeftens 14 Pagi umfafste.[3] Indeffen ift diefe Thatfache vielleicht gerade bei der völligen Wehrlofigkeit der Gemeinden jener Zeit leichter erklärlich und jedenfalls unfer Wiffen von den Gemeindeverhältniffen unferer Epoche zu gering, um daraus Gegenfchlüffe ziehen zu wollen.

Sollte doch jemand wegen obiger Thatfache meine Muthmafsung mifsbilligen, fo dürfte doch keinesfalls ein reines Staatsamt angenommen werden; zwar aus den fonftigen Titulaturen — ἡ cὴ ἐπιμέλεια, ἡ cὴ ἐπιεικία wird unfer Würdenträger in lin. 3 und 24 angeredet — läfst fich nicht viel fchliefsen, aber der officielle Name προπολιτευόμενος weift uns beftimmt in den Kreis der Gemeinde zurück. An den Curator Civitatis zu denken, verbietet der Umftand, dafs diefer von jeher technifch λογιςτής genannt wird und feine Gerichtsbarkeit höchftens inter civitatem et privatos bezeugt ift.[4] Eher könnte man — aber auch das nur mit völliger Aufserachtlaffung der Etymologie — an einen Vorläufer der fpäteren Defenforen denken; wenn mitunter behauptet wird,[5] dafs diefe Einrichtung erft feit dem Jahre 364 beftand, wo fie zuerft erwähnt wird,[6] fo fchliefsen doch die Gefetze nirgends die Auslegung aus, dafs damals eine bereits früher hie und da beftehende Einrichtung lediglich ftabilifirt worden ift,[7] wie es auch SAVIGNY annimmt.[8] Aber der officielle Titel des Defenfors ift griechifch ἔκδικος, und fo könnte ich mich nicht entfchliefsen, eine folche Annahme für zuläffig zuzugeben.

---

[1] Vergl. Reichsrecht und Volksrecht, 167 f.

[2] Ausdrücklich beftätigt ift diefe Delegation in den griechifch-lateinifchen Schuldialogen bei HAUPT, Opusc., 2, 513, citirt bei MOMMSEN, Zeitfchrift der Sav. Stift., 12, 292. Siehe noch die gleichfalls von MOMMSEN angeführten Stellen D. de poen., 48, 19, 38, 10 und C. J. quando appell. nec. non est, 7, 64, 4.

[3] Dies zeigt Pap. Berol. 5023 (Berl. Urk. 2, Nr. 21; WILCKEN, Tafeln, Nr. 15), wo zu lefen ift: Αὐρηλίῳ Ἀcκληπιάδει πραιπ(οςίτῳ) ιδ' πάγου νομοῦ Ἑρμοπολείτου; cf. WILCKEN, Hermes, 27, 299.

[4] Der letztere Gefichtspunkt wäre vielleicht damit anzufechten, dafs es fich hier um Grundftücke handelt, die mit einer Stiftung belaftet find; es ift möglich, dafs der Curator hiefür intereffirt werden konnte. (Vergl. etwa PERNICE, Labeo, 3, 1, 158.) Aber mehr als eine Hypothefe wäre das nicht.

[5] KARLOWA, R. G., 1, 876; KUHN, Verfaffung, 1, 37.

[6] C. Th. de def. civ., 1, 29, 1.

[7] Wenn es in C. Th. de def. civ., 1, 29, 2 (a. 365) heifst: ‚Si quis de tenuioribus ac minuscularüs rebus interpellandum te esse crediderit, in minoribus causis acta conficias‘, fo kann fehr wohl eine Gerichtsbarkeit des Defenfor an anderen Orten und felbft am Wohnfitz des Frageftellers fchon früher beftanden haben und nur die Competenzgrenze unbeftimmt gewefen fein.

[8] Gefchichte, 1^2, 88.

Der Rechtsfall felbft, der diefer Klage zu Grunde liegt, ift ein ziemlich einfacher. Die Klägerin Aurelia Demetria hat der Beklagten, namens Eys, der Frau des Saprikios, einige Grundftücke verkauft unter Empfang eines Drangeldes und mit der Beredung, dafs der Kauffchilling (theilweife) durch Uebernahme der auf diefen Grundftücken laftenden ‚frommen Abgaben' (εὐcεβῆ τελέcματα) des laufenden Jahres berichtigt werden foll. Die Käuferin fcheint, wenigftens nach der Darlegung unferer Klagfchrift, fpäter an dem Handel kein Gefallen gefunden zu haben, war vielleicht auch nicht in der Lage, ihren Verbindlichkeiten nachzukommen; daher fuchte fie den Rechtsbeftand des Vertrages unter Angabe verfchiedener Gründe zu beftreiten. Aurelia Demetria hatte mittlerweile, ja vielleicht fchon vor dem Zuftandekommen des Verkaufes, wie es fcheint die εὐcεβῆ τελέcματα des betreffenden Jahres bezahlt und verlangt nun, dafs die Gegnerin zur Uebernahme der Grundftücke und Erfüllung der Verabredung verurtheilt, oder ihres Drangelds verluftig erklärt werde.

Der Rechtsfall.

Diefer an fich recht alltägliche Thatbeftand bietet im Einzelnen manche intereffante Momente.

II. Als Gegenftand des Kaufes figuriren nach dem in l. 3 ff. dargelegten Verzeichnifs folgende Grundftücke:

Gegenftand des Kaufes.

α) fteuerbares Weinland Aruren $8\frac{1}{2}+\frac{1}{16}+\frac{1}{32}$, Röhricht Aruren $3\frac{1}{8}$, Obftgärten Aruren $\frac{1}{2}+\frac{1}{8}$ fammt den dazu gehörigen Baulichkeiten und einem kleinen Felde (γεώργιον);

β) οὐcιακῆc γῆc ὑπὸ τέλουc ἀρουρῶν μββ′η′ καὶ ἡ πᾶcα χέρcοc καὶ ἄcποροc ἡ ἐν αὐτῇ.

Οὐcιακὴ γῆ ift nach bekanntem Sprachgebrauch[1] das Domanialland; es handelt fich demnach sub β) um den Verkauf einer Erbpachtftelle, welche Aurelia Demetria in den königlichen Domänengütern inne hat. Der Gegenfatz von α) und β) ift alfo der ihres Privateigenthums und des Erbpachtguts. Daraus, dafs bei β) die Benachrichtigung und Mitwirkung der Domänenbehörde nicht erwähnt wird, dürfen wir nicht fchliefsen, dafs eine folche beim Verkauf der Erbpachtftelle nicht erforderlich, oder in unferem Falle nicht beobachtet gewefen fei; wenn es bei den ganz anders gearteten Vectigalverhältniffen der republikanifchen Zeit von Fall zu Fall ftreitig fein mag, wie es mit der Veräufserungsfreiheit geftanden hat,[2] wenn ferner in den zahlreichen emphyteutifchen Verhältniffen, welche die griechifchen Tempel und Gemeinden an ihren Grundbefitzungen fchon in der vorrömifchen Zeit begründet hatten, die Veräufserungsbefugnifs den Erbpächtern zwar hie und da, aber bei weitem nicht immer benommen gewefen ift,[3] dürfte innerhalb der

[1] So im Edict des Tib. Julius Alexander, C. J. G. 3. 4957, lin. 11: μίcθωcιc οὐcιακή; Decret von Rofette, C. J. G. 3, 279 (LETRONNE, Recueil, 1, 275). lin. 10—11. LUMBROSO, Recherches, 95; RUDORFF, Rheinifches Mufeum für Phil., 2. 160.

[2] Ob in der l. agraria lin. 54, 63, die Worte ‚cuius eius agri hominis privati venditio fuerit' die Verkäuflichkeit des ager priv. vect. im Sinne haben (MOMMSEN, C. I. L. I ad h. l.) oder die relative Gebundenheit (WEBER, Agrargefchichte, 163 a. 56 a.), läfst fich nicht wohl entfcheiden.

[3] Den beften Überblick über die einfchlägigen Verhältniffe gewinnt man jetzt aus der dankenswerthen Zufammenftellung griechifcher Pacht- und Erbpachtverträge im Recueil des Insc. Jurid. Grecques, fasc. 2 (1892), pag. 193—274. Contractlich ausgefchloffen ift der Verkauf der Erbpachtftelle in dem Contract von Thisbae, Americ. Journ. of Archéol., 6 (1890), pag. 114, wo der Emphyteut fein Recht nur feinen gefetzlichen Erben hinterlaffen foll; in der Emphyteufe von Mylafa, Bull. de corr. hell., 5. 110—111, lin. 7, ift nur der parcellen-

fiscalifchen und patrimonialen Domänenverwaltung eine fchärfere Controle anzunehmen fein,[1] und wird wohl auch die Forma contractus hierüber Vorfchriften enthalten haben;[2] und nicht mit Unrecht vielleicht ift in neuefter Zeit fogar der Verfuch gemacht worden, Rechtsinftitute, wie die fpätere Ἐπιβολή und Peraequatio, in ihren Anfängen auf diefe Intervention der Domanialbehörde bei parcellenweifen Abveräufserungen vom Erbpachtgut zurückzuführen.[3] Natürlich gilt übrigens auch diefe befchränkte Veräufserungsbefugnis nur, foweit es fich um wirkliche emphyteutifche Verhältniffe handelt, von denen die nicht minder häufigen der coloni rei privatae wohl zu unterfcheiden find. Emphyteuten und Colonen find auf den kaiferlichen Gütern oft nebeneinander gewefen, mitunter fo nahe, dafs fie in Grenzftreitigkeiten geriethen; wie fich die Differenzirung zweier innerlich fcharf getrennter Inftitutionen unter fonft fo verwandten Bedingungen entwickelt hat, ift eine noch zu löfende Frage.

Die Emphyteutin unterfcheidet bei ihrer Erbpachtftelle zwei Beftandtheile: die οὐσιακὴ γῆ ὑπὸ τέλους und die γῆ χέρσος καὶ ἄσπορος (lin. 6). Ὑπὸ τέλους γῆ ift fteuerbares Land, und es wird diefer Begriff ebenfo auf das ἀμπελικὸν χωρίον in lin. 4 angewendet, welches nicht als domanial bezeichnet wird, fondern als Privatbefitz erfcheint. Es beweift das neuerdings, wie fehr die verfchiedenen Formen der Bodenabgabe im Laufe der Kaiferzeit einander angenähert wurden;[5] die an die Domanialverwaltung zu zahlende Rente erfcheint hier unter derfelben Bezeichnung begriffen, wie die allgemeine Staatsfteuer des Eigenthümers. Die Unificirung der Bodenabgaben, wenigftens im Princip, ift eine allgemeine Erfcheinung;[6] wiefern bezüglich der Steuerhöhe die urfprünglich gewifs beftandenen Verfchiedenheiten fortdauerten, vermögen wir bei unferer durchaus mangelnden Kenntnis der Details nicht zu entfcheiden.[7] — Dafs von dem fteuerbaren Domanialland das trockene und unbefaete unterfchieden wird, ift in Aegypten nicht neu; fo unterfcheidet fchon die ptolemäifche Zeit γῆ σιτοφόρος und ψιλὴ γῆ.[8] Aus dem fyrifch-römifchen Rechtsbuch, L. 121, wiffen wir, dafs die Bonitirungsclaffen der diocletianifchen

---

weife Abverkauf unterfagt (Οὐ παραχωρήσει δὲ Θρασέας ἑτέρῳ οὐδενὶ οὐδὲ ἄλλος ὁ ἔχων αὐτὰ καταμερίζων τὰς γέας οὐδὲ καταδιελεῖ τὸν φόρον); im Übrigen foll der Verkäufer oder fein Erbe die Pachtgüter ‚wie ein ererbtes Vermögen befitzen', alfo wohl auch frei verkaufen dürfen. Ausdrücklich heifst es für die Dionyfos-ländereien zu Heraclea, C. I. G. 5774—5775 (Kaibel, 645, Cauer, 40—41), lin. 105 sq.: καὶ αἴ τινί κα ἄλλῳ παρδῶντι τὰν γᾶν...ἂν αὐτὰ τὰ παρέξονται πρωγγύως οἱ παραλαβόντες sq. In den meiften emphyteutifchen Contracten ift über diefen Punkt gar nichts gefagt; man wird nicht annehmen können, dafs die Inalienabilität ftillfchweigend anerkannt ift. Übereinftimmend Lipsius, Von der Bedeutung des griechifchen Rechts (Leipzig 1893), p. 19 und Anmerkung 32.

[1] Vergl. Pernice, Zeitfchrift der Sav. Stift., 5, 88 f.

[2] Vergl. C. I. de fundis patr., 11, 62, 1, vv. salva lege fisci; de fundis rei priv., 11, 66, 3; de emph. iure, 4, 66, 3, 3, alienare...his tamen personis quae non solent in emphyteuticis contractibus vetari.

[3] Weber, l. 209.

[4] C. I. de mancip. et colonis patrim., 11, 63, 1 (a. 319) ‚Emphyteuticarios gravant coloni agros praeter consuetudinem usurpantes, sq.

[5] Vergl. Weber, Agrargefchichte, 208 f.

[6] In den Rechtsquellen ift gelegentlich (vergl. Weber, l. 208) der emphyteutifche Canon mit der Grundfteuer verwechfelt; die Gleichftellung von praedium vectigale, emphyteuticum und patrimoniale findet fich fchon in C. J. de praed., 5, 71, 13 (Dioclet.).

[7] Vergl. Mommsen, Römifche Gefchichte, 5, 573 n. 1.

[8] Z. B. Pap. Taur. 1, pag. 4, lin. 2; Peyron, Pap. Taur., 1, 113; Lumbroso, Rech., 292.

Steuerverfaffung vom Korn-, Oel- und Weinland unterfchieden das ‚unbefäete Land, das Weideland für Vieh'; genau dieser Bezeichnung entfpricht unfere ἄcπορος γῆ. Zwar ift nach dem Berichte des Syrers auch diefes nicht vollftändig abgabenfrei; aber es fteht nicht innerhalb der Bonitirungsclaffen und wird nur mit einer Abgabe von wenigen Denaren belegt. Es begreift fich, dafs man diefes vom eigentlich fteuerbaren Land unterfcheidet.

Der Kauffchilling für diefe Grundftücke foll in der Weife entrichtet werden, dafs die Käuferin alle von denfelben zu entrichtenden frommen Abgaben für das laufende Jahr übernimmt [ὥcτε ἀντὶ τῆc τιμῆc ἐπιγνῶναι πάντα τὰ ὑπὲρ τούτων εὐcεβῆ τελέcματα τῆc ἐνεcτώcηc γ' ἰνδικτιόνοc]. Das ift infoferne auffallend, als man annehmen müfste, dafs die einjährigen Laften den Werth der Grundftücke erreichen; Aurelia Demetria hätte fie dann ebenfo gut derelinquiren können. Man kann nur vorausfetzen, dafs die beiden als Angeld gegebenen Goldftücke noch zum Verkaufspreis hinzuzurechnen find. Dennoch ift diefer, felbft wenn man den Bodenwerth fehr niedrig veranfchlagt, für die angegebenen Landmaafse ganz unverhältnifsmäfsig gering, fo dafs man wohl die Sacherzählung in diefem Punkt für etwas mangelhaft wird halten dürfen; vermuthlich follten die frommen Abgaben nicht zur Deckung des ganzen Kauffchillings, fondern nur auf Abfchlag eines Theiles von ‚dem Verabredeten' (lin. 23) übernommen werden.

Die εὐcεβῆ τελέcματα.

III. Unter den εὐcεβῆ τελέcματα unferes Papyrus können wohl nur Abgaben zu Gunften einer Kirche verftanden werden. Dafs folche fchon fehr früh entrichtet worden find, ift wohl bekannt; dennoch ift unfere Urkunde eines der älteften Documente ihres Beftehens. Als Subject des Bezugsrechtes ift ohne Zweifel die betreffende Kirche angefehen worden; ich meine, dafs nicht blofs die Kirche als Ganzes, fondern, was weniger bekannt ift (z. B. SCHIRMER, Erb. R. 29*), auch ihre einzelnen Inftitute feit Conftantin rechtsfähig find. — Der Entwicklungsgang war etwa der folgende. Vor der officiellen Anerkennung der chriftlichen Kirche war der Beftand ihrer Befitzungen wohl vorwiegend ein factifcher, wobei zu erwägen ift, dafs nicht zu allen Zeiten die Intoleranz der Staatsregierung activ hervortrat. Unter Umftänden konnten auch die Chriftengemeinden unter der äufseren Form von collegia funeraticia geradezu als Rechtsfubject bezüglich ihrer Koimeterien auftreten, vorausgefetzt, dafs fie eine officielle Bethätigung ihrer confeffionellen Zwecke, welche fie zum collegium illicitum geftempelt hätte, vermieden und dafs die Regierung fie hiebei durch tolerantes Ignoriren unterftützte;[1] auf diefe Weife konnte fogar unter Severus Alexander die Chriftengemeinde den bekannten Procefs gegen die römifchen Garköche wegen eines Begräbnifsplatzes gewinnen.[2] Oft freilich wurden aber folche Befitzungen bei der nächften Verfolgung einfach confiscirt, fo z. B. bei der unter Valerian, worauf dann Gallienus, der fie einftellte, den Bifchofen die entzogenen Koimeterien wieder zurückgab.[3] — Anders ftellte fich die Sache feit den Toleranzedicten.

Vermögensfähigkeit der chriftlichen Kirche.

[1] Vergl. NEUMANN, Der römifche Staat und die allgemeine Kirche, 1, 101—112.

[2] Hist. Aug. vita Alex. Sev., c. 49, 6: Cum Christiani quendam locum, qui publicus fuerat, occupassent, contra popinarii dicerent, sibi eum deberi, rescripsit, melius esse ut quemadmodumcumque illic deus colatur, quam popinariis dedatur.

[3] Euseb., Hist. eccl., 7, 13: καὶ ἄλλη δὲ τοῦ αὐτοῦ (sc. τοῦ Γαλλιηνοῦ) διάταξιc φέρεται, ἣν πρὸc ἑτέρουc ἐπιcκόπουc πεποίηται, τὰ τῶν καλουμένων κοιμητηρίων ἀπολαμβάνειν ἐπιτρέπων χωρία.

Das letzte Edict von Maximinus, welches EUSEBIUS, hift. eccl. 9, 10 überliefert hat, verordnete zunächft, dafs die den Chriften entzogenen Haufer und Statten ihnen zurückgeftellt werden follen; weiter noch ging das Edict von Mailand anno 313, welches bereits ausdrücklich das cωμάτιον τῶν Χριcτιανῶν, corpus Christianorum und die cύνοδοc τῶν Χριcτιανῶν als Subject diefer Güter bezeichnet. Euseb. l. 10, 5: ...ἅτινα πάντα τῷ cωματίῳ τῶν Χριcτιανῶν...παραδίδοcθαι δεήcει. καὶ ἐπειδὴ οἱ αὐτοὶ Χριcτιανοὶ οὐ μόνον ἐκείνουc, εἰc οὓc cυνέρχεcθαι ἔθοc εἶχον, ἀλλὰ καὶ ἑτέρουc τόπουc ἐcχηκέναι γινώcκονται, διαφέρονταc οὐ πρὸc ἕκαcτον αὐτῶν, ἀλλὰ πρὸc τὸ δίκαιον τοῦ αὐτοῦ cώματοc, τουτέcτι τῶν Χριcτιανῶν, ταῦτα πάντα ἐπὶ τῷ νόμῳ ὃν προειρήκαμεν, δίχα παντελοῦc τινὸc ἀμφιcβητήcεωc τοῖc αὐτοῖc Χριcτιανοῖc, τουτέcτι τῷ cώματι αὐτῶν καὶ τῇ cυνόδῳ, ἑκάcτῳ αὐτῶν ἀποκαταcτῆναι κελεύcειc. Sodann heifst es in dem Schreiben, das Conftantin in derfelben Angelegenheit an den Proconful von Afrika, Anulinus, richtet (Euseb. l. 10, 5): ἐπειδήπερ προῃρήμεθα ταῦτα ἅπερ αἱ αὐταὶ Ἐκκληcίαι πρότερον ἐcχήκεcαν, τῷ δικαίῳ αὐτῶν ἀποκαταcτῆναι....cπούδαcον εἴτε κῆποι εἴτε οἰκίαι εἴθ' ὁτιοῦν δήποτε τῷ δικαίῳ τῶν αὐτῶν ἐκκληcιῶν διέφερον, cύμπαντα αὐταῖc ἀποκαταcτῆναι ὡc τάχιcτα. Es ift alfo gleichzeitig mit ihrer ftaatlichen Anerkennung die chriftliche Religionsgefellfchaft in ihren einzelnen Inftitutionen (αἱ Ἐκκληcίαι!) als Rechtsfubject anerkannt worden.

Aus den citirten Beftimmungen ergibt fich auch, dafs die einzelnen Synodoi Christianorum, fowie die diverfen Kirchen fchon feit dem dritten Jahrhundert in dem Befitz nicht unbeträchtlicher weltlicher Güter ftanden. Neben den Häufern, Platzen, Friedhöfen, die hier erwähnt werden, müffen fromme Abgaben eine bedeutende Rolle gefpielt haben. Wenn vom Kaifer Marc Aurel berichtet wird, er habe der Kirche zu Hierapolis eine Rente von dreitaufend Scheffel Getreide gefpendet,[1] fo werden die Chriften felbft es an ähnlichen Gaben nicht haben fehlen laffen;[2] den Judenchriften wird die Entrichtung perennirender kirchlicher Abgaben als die chriftianifirte Form des levitifchen Zehnten von jeher eingeleuchtet haben, und auch in Aegypten, dem Stammland der Decimationspflicht, haben Abgaben an die Tempel fchon in uralter Zeit zu den wefentlichften Religionsbegriffen gezählt. Die gelegentlichen Primitien und Oblationen der erften Chriften erwähnt bereits die Apoftelgefchichte;[3] für die Zehnten ift das ältefte Zeugnifs meines Wiffens das des Cyprian, Ep. lib. 1, 9: ‚Quae nunc ratio et forma tenetur ut qui in Ecclesia Domini ad ordinationem clericalem promoventur, nullo modo ab administratione divina avocentur, ne molestiis et negotiis secularibus alligentur, sed in honore sportulantium fratrum tamquam decimas et fructus accipientes ab altaribus et sacrificiis non secedant.‘ Die periodifchen Fälligkeiten an die Kirche werden alfo bereits zu Beginn des dritten Jahrhunderts als bekannte und allgemeine Thatfache vorausgesetzt. Es wird daher anzunehmen fein, dafs die εὐcεβῆ τελέcματα, welche auf den Gütern der Aurelia Demetria ruhten, aus privater Liberalität herrührten. An fich ift es ja auch denkbar und wird nicht felten vorgekommen fein, dafs die Güter und Einkünfte aufgehobener heidnifcher Tempel den chriftlichen Kirchen überwiefen wurden; folche Einkünfte müffen fpeciell für die ägyptifchen Heiligthümer theils in emphyteutifchen

---

1 Siehe BARONIUS, Annales ecclesiasticae (Köln. 1624). 2, 155 (= Augsburg 1738. 2, p. 168).

2 Vergl. zu dem Folgenden die Darftellung von THOMASSIN, Vetus et Nova Ecclesiae Disciplina, 1. cap. 3 sq.

3 Acta Apostol., 2, 44. 59; 4. 34.

Bodenrenten, theils auch in fonftigen Abgaben reichlich vorhanden gewefen fein.[1] In der Zeit des ausfterbenden Heidenthums[2] mögen daher kirchliche Giebigkeiten fehr haufig auf diefem Titel beruhen; aber für eine Urkunde aus dem Jahre 330 ift diefe Erklarung die weniger wahrfcheinliche.

Die Stiftung, auf der die frommen Abgaben beruhten, kann unter Lebenden oder letztwillig errichtet gewefen fein. Wir befitzen einen zweiten Papyrus, Nr. 1599 der Sammlung aus dem Jahre 328, in welchem wiederum eine Aurelia Demetria auftritt, die fich hier als Frau des Eunomos bezeichnet.[3] Wenn das diefelbe Perfon ift, fo ift wohl ihr Gatte Eunomos, der in der vorliegenden Rolle nicht mehr genannt ift, feither geftorben; man kann daran denken, dafs die εὐcεβῆ τελέcματα in feinem Teftamente angeordnet find. Doch halte ich dies für unwahrfcheinlich; denn in lin. 19 wird gefagt, es hätte der Sohn der Aurelia bei dem Verkauf zugezogen werden follen, da fie τὰ τῶν γονέων verkauft habe. Es geht wohl nicht an, unter γονεῖc hier an die Eltern eben diefes Sohnes, d. h. an Aurelia und Eunomos zu denken und zu interpretiren: ‚fie habe ihm fein elterliches Vermögen wegverkauft'. Es find vielmehr, wie ich meine, die Vorfahren der Aurelia gemeint; fie verkauft ihr angeftammtes Familiengut. Diefem aber konnte ihr Mann keine Laften auferlegen. — Intereffanter als die doch unlösbare Frage nach der Perfon des Stifters ift die, in welcher Rechtsform folche Stiftungen errichtet wurden. Für das claffifche Rom ift diefe Frage nunmehr durch die erfchöpfenden Unterfuchungen von PERNICE fo ziemlich beantwortet;[4] aber für den Rechtskreis und für die Zeit, in der unfer Procefs fpielt, treffen die Vorausfetzungen der von ihm entwickelten Darftellung theilweife nicht mehr zu. Letztwillige Stiftungen zu Gunften einer Kirche konnten in der conftantinifchen Zeit ficher in der Form eines eigentlichen Vermächtniffes errichtet werden; dafs die tolerirte Kirche legatsfähig ift, hat man niemals bezweifelt. Es lag nahe, hier die Form anzuwenden, welche D. de alim. leg. 34. 1, 12 [cf. de ann. leg. 33, 1, 9] bezeichnet: ‚obligatos iis ob causam fideicommissi fundos meos [esse volo] ut ex reditu eorum alimenta suprascripta percipiant'; damit war die Rente auf das Grundftück pfandartig beftätigt. Nach claffifchem Recht würde hier freilich eine Schwierigkeit entgegengeftanden fein; eine ewige Rente, etwa zu Gunften eines Gutes, wird nicht anerkannt und wirkt nur als Leibrentenfideicommifs für den derzeitigen Befitzer.[5] Es ift aber kaum zu glauben, dafs man diefe Strenge der Kirche gegenüber aufrecht gehalten hat; fcheint doch felbft zu Gunften der heidnifchen Tempel eine mildere

[1] Bekanntlich machte in Ägypten nach Diodor, 1, 73 der Grundbefitz in todter Hand in vorrömifcher Zeit faft ein Drittel des verfügbaren Landes aus. Dafs in der römifchen Zeit diefe Verhältniffe nicht fehr viel anders geworden waren, zeigen die arfinoitifchen Tempelrechnungen, wonach z. B. der Jupiter Capitolinus in Arfinoë ganze Dörfer befitzt. Vergl. WILCKEN, Hermes, 23, 604. Auch Rentenfchenkungen zu Gunften der Tempel waren jedenfalls häufig und gingen oft felbft vom Hofe aus. Decret von Rofette, l. 11: (ὁ βαcιλεὺc) ἀνατέθεικεν εἰc τὰ ἱερὰ ἀργυρικάc τε καὶ cιτικὰc προcόδουc.

[2] Die Aufhebung der Tempel erfolgte bekanntlich in gröfserem Umfang erft unter Conftantins Nachfolgern, befonders in den Achtzigerjahren des IV. Jahrhunderts. Vergl. neuerdings MONNIER, Nouv. Rev. hist., 15, pag. 338 f.

[3] Darauf hat mich Prof. BORMANN in Wien gelegentlich freundlich aufmerkfam gemacht.

[4] Labeo, 3. 1. 56—63. 150—164; es ift hier insbefondere das epigraphifche Material, foweit ich aus eigenen Collectancen nachgeprüft habe, vollftändig verwerthet.

[5] D. de ann. leg., 33. 1. 12

Auffaffung platzgegriffen zu haben.[1] — Schwieriger ift es, die Form der Creation inter vivos feftzuftellen; der auch der helleniftifchen Praxis wohl bekannte Weg, die Realitaten dem beftifteten Inftitute aufzulaffen und als emphyteutifches Gut zurückzuempfangen,[2] fo dafs die Rente unter dem Titel eines Canon zu zahlen ift, war in unferem Falle deshalb verfchloffen, weil die οὐϲιακὴ γῆ bereits im Obereigenthum des Domänenfonds ftand. Man mufs wohl annehmen, dafs unter derartigen Verhältniffen die Rente einfach ftipulirt und pfandrechtlich verfichert wurde. Ein Bedenken bleibt freilich fowohl für diefen Hergang inter vivos, als auch beim Vermächtnifs der Rente mit Pfandrecht über; das Pfandrecht fetzt einen perfönlich haftenden Schuldner voraus, hier aber ift die Abficht offenbar auf eine der Reallaft entfprechende Leiftungspflicht des Grundftückes gerichtet. Ob und wie man diefen Zweck unter den ungünftigen Verhältniffen unferes Falles verwirklichen konnte, bleibt dahingeftellt. Eine Reallaft im heutigen Sinne hat das römifche Recht höchftens bei gewiffen publiciftifchen Verhältniffen anerkannt.[3]

Zur Gefchichte der Arrha.

IV. Von befonderem Intereffe ift auch die in unferer Rolle erwähnte Arrha Es hat die Verkäuferin der Aurelia Demetria ‚εἰϲ λόγον ἀῤῥαβῶνοϲ‘ zwei gute Goldftücke und ein drittes kleineres gegeben; da die Zahlungen ins Stocken gerathen find, wird verlangt: die Beklagte foll entweder die Grundftücke übernehmen und bezahlen oder ihres Angeldes verluftig erklärt werden [ἀπολέγεϲθαι τοῦ ἀῤῥαβῶνοϲ lin. 24]. Sonft ift nach der herrfchenden Anficht im römifchen Rechte die Arrha lediglich confirmatorifch, nicht pönitential und auch nicht pönal; das heifst, wenn der Geber der Arrha die Erfüllung des Vertrages verweigert, fo mufs er auf Erfüllung belangt werden, wobei dann die Arrha zurückzugeben oder auf die Erfüllung anzurechnen ift: Weder kann der Geber gegen Verluft des Angeldes zurücktreten, noch der Empfänger bei Contractsbruch zwifchen Arrha und Hauptleiftung wählen. Die Klagfchrift der Aurelia Demetria ift dagegen fo abgefafst, als wäre die Arrha pönitential; die Käuferin foll nach ihrer Wahl entweder erfüllen oder die Arrha fahren laffen.[4]

Es ift nun bei Erörterung diefer Stelle vorauszufchicken, dafs der Kauf urfprünglich blofs mündlich abgefchloffen war; der fchriftliche Vollzug war in Ausficht genommen, wurde aber durch die Sinnesänderung der Frau Eys vereitelt. Denn in lin. 11 und 13 ftellt Aurelia das Begehren, die Gegnerin folle λαβεῖν τὴν καταγραφήν, d. h. den Kaufbrief annehmen; wäre der Kauf gleich von vorneherein fchriftlich vollzogen gewefen, fo würde die Urkunde wohl gleich im Befitze der Eys verblieben fein. Dadurch erklärt fich

---

[1] D. de ann. leg., 33, 1, 20, 1.

[2] Am deutlichften tritt diefe Praxis hervor in dem Contract von Mylafa, Bull. de corr. hellén., 5. 108 sq. Dazu Recueil des Inscr. jurid. grecq., fasc. 2, pag. 272; wenn es fich hier allerdings um einen Rentenkauf handelt, fo ift doch klar, dafs eine Rentenfchenkung auf demfelben Wege möglich war. Für die römifchen Verhältniffe Pernice, l. 160 f.; vergl. auch Mommsen, Hermes, 12, 123, Weber, Agrargefchichte, 180 f.

[3] Diefe fiehe bei Weber, Agrargefchichte, 147 f. Eine private Reallaft zu begründen hat man in der Praxis gelegentlich verfucht, aber ohne Erfolg. D. de C. E., 18, 1, 81, 1. Vergl. auch Rudorff, Gromat. Inftitut, 317 not. 231. Pernice, Zeitfchrift der Sav. Stift., 5, 84, 90—98.

[4] Damit ftimmt Folgendes überein. Da der προπολιτευόμενοϲ, wie jeder Unterrichter, nur bis zu einem gewiffen Maximalwerth des Streitgegenftandes competent gewefen fein kann, war es Sache der Klägerin, feine Competenz durch Angabe einer Geldtaxation zu begründen. Eine folche ift nun bezüglich des eingeklagten Objects nicht gegeben, da vielmehr die Höhe des Kauffchillings verfchwiegen wird; wohl aber liegt fie darin, dafs die Beklagte durch Erlag der zwei Goldftücke jedem weiteren Anfpruch entgehen foll.

auch, dafs die Klägerin fich wiederholt auf das Zeugnifs des ‚Vermittlers' Dioskurides beruft [lin. 14, 24], nirgends aber, was doch viel einfacher gewefen wäre, auf den Inhalt der Urkunde. Es ift denn auch eher einleuchtend, dafs man bei einem mündlichen, nur durch Arrha bekräftigten Vertrag ein Pönitenzrecht annahm, als dafs man bei einem fchriftliehen Vertrag, wenn noch dazu ein Angeld gegeben war, den Rücktritt zugelaffen hätte.

Ich will nun zunächft Dasjenige zur Vergleichung heranziehen, was wir aus dem fyrifchen Rechtsbuch über das Wefen der Arrha im römifchen Vulgarrecht entnehmen können. Es ift dabei nothwendig, auf das fyrifche Rechtsbuch etwas näher einzugehen, da ich mich mit der Erläuterung von Bruns nicht ohneweiters einverftanden erklären kann.

L. 51 fagt Folgendes: ‚Wenn ein Mann eine Sache kauft und gibt als Arrha eine Summe Geldes und der Verkäufer tritt zurück, fo befiehlt das Gefetz, dafs er die Arrha, die er bekommen, verdopple gemäfs der Summe Geldes. Wenn aber der Käufer zurücktritt, fo verliert er feine Arrha.' Damit ftimmt Ar. 32, Arm. 27 genau überein. Jeder Theil kann alfo gegen Verzicht auf das von ihm gegebene Angeld einfach zurücktreten.

Scheinbar etwas anders ift P. 21: ‚Wenn ein Mann eine Sache kauft oder miethet einen Befitz und gibt als Arrha eine beliebige Summe Geldes, fo ift es dem Käufer oder Verkäufer nicht erlaubt, dafs er zurücktritt. Wenn aber zurücktritt der Verkäufer, fo gibt er das Doppelte von der Arrha, die er bekommen hat. Und wenn der Käufer nicht kaufen will, fo wird ihm die Arrha, die von ihm genommen, nicht (zurück-) gegeben.'

Bruns [S. 216] geht davon aus, dafs nach P., in Uebereinftimmung mit dem claffifchen Recht, auch bei gegebener Arrha noch auf Erfüllung geklagt werden könne.[1] Wenn nun L., Ar. und Arm. den Geber der Arrha beim Rücktritt nur diefe verlieren laffen, fo ift das für Bruns nur eine ungenaue Ausdrucksweife; gemeint fei immer, dafs zunächft die Klage auf Erfüllung felbftverftändlich möglich fei. Ein Widerfpruch zwifchen den einzelnen Handfchriften ift alfo nach Bruns nicht anzunehmen; wohl aber widerfprechen fie alle dem claffifchen Recht noch infoferne, als fie der Arrha eine pönale Natur beilegen: der Gegner des vertragsbrüchigen Theiles kann, ftatt auf die Erfüllung des Vertrags, die ihm immer gefchuldet wird, zu klagen, die empfangene Arrha behalten, refpective die gegebene im doppelten Betrage zurückfordern.

Es fcheint mir jedoch, dafs Bruns das Rechtsbuch hier doch etwas zu fehr nach unferen heutigen Begriffen interpretirt; ich kann die Klage auf Erfüllung nirgends anerkannt finden. Die Stelle, durch welche Bruns fich beftimmen läfst, ift P. 21; aber es heifst dort nicht, dafs der Käufer oder Verkäufer auf Erfüllung geklagt werden könne, fondern nur, dafs ihnen der Rücktritt nicht geftattet ift.[2] Das konnte nun fehr gut auch blofs in dem Sinne gefagt fein, dafs der Rücktritt nicht zuläffig ift ohne Verluft der Arrha;[3] und diefe Auffaffung ift fchon dadurch nahegelegt, dafs im weiteren die Folgen

---

[1] Wegen der Worte ‚fo ift es dem Käufer oder Verkäufer nicht erlaubt, dafs er zurücktritt'.

[2] Zudem ift es, wie ich bereits früher gezeigt habe, ftets gewagt, die Londoner Handfchrift aus einer der fpäteren zu ergänzen. Vergl. Reichsrecht und Volksrecht, 292, 543—547.

[3] Vergl. zur Illuftration J. de E. et V., 3, 23 pr.: Ita tamen impune recedere eis concedimus, nisi iam arrarum nomine aliquid fuerit datum.

des Rücktrittes eben in dieſen Verluſt geſetzt werden. Somit ſteht P. 21 nicht nothwendig in Widerſpruch mit den übrigen Handſchriften, und geſagt iſt überall nur das, daſs bei Hingabe einer Arrha der vertragsbrüchige Theil die Arrha verliert; das aber iſt eigentlich nur Arrha poenitentialis.

Bruns weiſt darauf hin, daſs nach L. 38 bei gegebener Arrha doch eine Erfüllungspflicht anerkannt ſei. Es läſst ſich nicht leugnen, daſs der Paragraph ſich ſehr gut in dieſem Sinne verſtehen läſst; aber eine ſichere Stütze der Bruns'ſchen Anſicht kann er nicht bilden. Wenn nämlich Bruns ſich auf die Worte beruft: ‚Wenn (beim Kauf) eine Arrha iſt gegeben... ſo befiehlt das Geſetz, daſs der Verkäufer keinem anderen die Sache verkaufen könne', ſo iſt in dieſer Satzverbindung der ganze Nachſatz bloſs eine Conjectur der Herausgeber zur Ausfüllung der im Text vorhandenen Lücke, wenn auch eine ſehr wahrſcheinliche; zudem wäre ein Widerſpruch zwiſchen L. 38 und den übrigen Paragraphen bei einem Spiegel, der offenbar aus verſchiedenen Quellen ſchöpft, nicht undenkbar.

Ich will übrigens mit alledem nicht behaupten, daſs die Art, wie Bruns ſich die Dinge zurechtlegt, eigentlich unrichtig und unzuläſſig iſt, ſondern nur darauf hinweiſen, daſs daneben noch eine zweite Auffaſſung ſich vertreten läſst. Auf dieſe letztere führte mich natürlich zunächſt unſere Urkunde; denn hier kann man doch nach dem Klagepetit gar nicht verkennen, daſs ein Wahlrecht des Gebers der Arrha vorausgeſetzt wird, alſo eigentliches Jus poenitendi. Die Interpretation von Bruns ſtimmt freilich mit unſeren angewöhnten Vorſtellungen viel beſſer überein; namentlich wenn bei einem ſchriftlichen Vertrag noch dazu ein Angeld gegeben iſt, iſt ein Rücktrittsrecht für unſere Anſchauung etwas ſehr Auffälliges. Vielleicht iſt denn auch in L. 51, Ar. 32, Arm. 27, die den Erfüllungszwang übergehen, eine rein mündliche, bloſs durch Arrha verſtärkte Abmachung vorausgeſetzt; das würde mit dem Poenitenzrecht unſeres Papyrus übereinſtimmen. In L. 38, wo die Erfüllungspflicht genannt iſt, könnte man ſie dann vielleicht ernſt nehmen, da hier wohl eine ſchriftliche Kaufurkunde (ὠνεακά, καταγραφή) in Frage ſteht. Das Reſultat wäre dann, daſs die Arrha bei mündlichen Verträgen eo ipso als ‚contractu imperfecto data' gegolten hätte, und das wäre bei der Vorliebe des Orients für die Schriftform ganz erklärlich. Natürlich iſt aber auch das ganz unſicher und feſtſtehend nur ſo viel, daſs die altrömiſche Anſchauung, wonach die Arrha rein confirmatoriſch iſt, im Orient nicht in Geltung getreten iſt.

Zu einem poſitiveren Reſultat führt uns auch nicht die Betrachtung der byzantiniſchen Quellen, obwohl dieſe ſich hier mehrfach vernehmen laſſen. Bruns ſelbſt meint, es ſei in ihnen ‚die pönale Natur der Arrha ganz allgemein ausgeſprochen, zugleich aber offenbar auch die pönitentiale vorausgeſetzt, alſo angenommen, daſs jede Partei gegen Verluſt der Arrha zurücktreten kann'. Es iſt mir nun wohl nicht ganz klar, wie eine Arrha gleichzeitig pönal und pönitential ſein kann; nach den einſchlägigen Stellen ſelbſt aber läſst ſich wieder nur ſagen, daſs die Entſcheidung ob pönale Natur oder pönitentiale, ſich nicht mit Sicherheit treffen läſst. Bruns citirt drei Stellen; Ecloge 9, 2: Ἐὰν ἀρραβὼν ἐν οἱῳδήποτε πράγματι ἢ ϲυναλλάγματι δοθῇ, ὡϲ ἀτελοῦϲ ὄντοϲ τοῦ ϲυναλλάγματοϲ ἐξ ἀγνωμοϲύνηϲ μὲν τοῦ δεδωκότοϲ τὸν ἀρραβῶνα, ἐν κέρδει γενέϲθω τοῦ λαβόντοϲ ὁ δοθεὶϲ ἀρραβών, ἐκ διαϲτροφῆϲ δὲ τοῦ δεξαμένου τὸν ἀρραβῶνα, ἀναδιδόϲθω μετὰ καὶ ἄλλον τοϲοῦτον τῷ δεδωκότι αὐτόν. Dann Procheiron 2, 1: Ὁ ἀρραβὼν φύϲιν ἔχει τοιαύτην, ἵνα, εἰ μὲν ὁ

λαβὼν τὸν ἀρραβῶνα παραιτήσηται, διπλάσιον ὅπερ ἔλαβεν ἀποδῷ, εἰ δὲ ὁ δεδωκώς, ἐκπέσῃ τῶν ἀρραβώνων. Endlich Pfeudorhodifches Seerecht bei Pardeffus, collection des lois maritimes 1, 6, 18: Ἐὰν πλοῖον ναυλώσηταί τις, δώσῃ δὲ ἀρραβῶνα καὶ μετέπειτα εἴπῃ, ‚χρείαν οὐκ ἔχω', ἀπόλλυσιν αὐτὸν τὸν ἀρραβῶνα· ἐὰν δὲ ὁ ναύκληρος ἄλλως ποιήσῃ, ἀποδιδότω τῷ ἐμπόρῳ διπλοῦν τὸν ἀρραβῶνα. Hier fcheint der erfte Text, welcher von ἀγνωμοσύνη (fraudatio) und διαστροφή (tergiversatio) der zurücktretenden Partei fpricht, eher die pönale Function im Auge zu haben; umgekehrt ift in dem Beifpiel der dritten Stelle der Rücktritt fo gefchildert, dafs der Zurücktretende den Vertrag ‚nicht mehr nothwendig hat' (χρείαν οὐκ ἔχω) und dies wie auch das Beifpiel der zweiten Stelle ficht mehr nach der ganz vorwurfsfreien Ausübung eines Pönitenzrechtes aus. — Ich kann nicht umhin, hier auch die Inftitutionenftelle (3, 23 pr.) über die Arrha zu berühren, welche bekanntlich Schwierigkeiten bietet.[1] Zunächft heifst es, dafs, wenn fchriftliche Ausfertigung eines Kaufcontractes nur erft verabredet ift, vorläufig noch ‚poenitentiae locus est'; dann wird fortgefahren: ‚ita tamen impune recedere eis concedimus, nisi iam arrarum nomine aliquid datum sit: hoc enim subsecuto, sive in scriptis sive sine scriptis venditio celebrata est, is qui recusat adimplere contractum, perdit quod dedit sq.' Man könnte zunächft verfuchen, diefen Paffus mit Bruns auf die Nichterfüllung perfecter Kaufverträge zu beziehen, befonders wegen des Perfectums ‚sive in scriptis... venditio c e l e b r a t a est'; aber nach dem ganzen Zufammenhang ift das doch fehr zweifelhaft. Die Stelle fteht beim A b f c h l u f s des Kaufvertrags und es ift hier überall von den Grenzen des Rücktrittsrechts die Rede: ‚p o e n i t e n t i a e locus est ... ita tamen i m p u n e r e c e d e r e concedimus nisi'.[2] — Daher haben viele Gelehrte einen anderen Weg eingefchlagen und gemeint, die Worte ‚sive in scriptis sive sine scriptis venditio celebrata est' auf blofse präparatorifche Vorverhandlungen über den künftigen Kauf beziehen zu follen; wie Vinnius im Inftitutionencommentar ad h. l. fagt: ‚celebrata est, id est celebrari coepta est', und es ift dies, wenngleich fprachlich überaus gewagt, vom Standpunkte des Rechtsdogmatikers vielleicht die einzige Möglichkeit, der verzweifelten Stelle einen erträglichen Sinn abzugewinnen.[3] Endlich hat es aber auch an folchen nicht gefehlt, die auf Grund derfelben an ein aus der Arrha entfpringendes allgemeines Pönitenzrecht bei jedem Kauf gedacht haben.[4] Darüber meine ich nun Folgendes. Ganz unmöglich ift die Annahme, dafs die Inftitutionenverfaffer ein Pönitenzrecht beim fchriftlich fixirten Kauf auch nur einen Augenblick im Sinn hatten; das widerftreitet wie der gefunden Vernunft, fo fchon der von ihnen unmittelbar vorher referirten Beftimmung C. J. 4, 17, 21. Bleibt noch die Möglichkeit, dafs fie beim blofs mündlichen Kauf aus der Arrha ein Reurecht ableiteten; die Worte ‚sive in scriptis sq.' müfsten dann ein ungenauer Ausdruck fein und hätten richtig zu lauten: ‚sive in scriptis venditio c e l e b r a n d a sive omnino sine scriptis c e l e b r a t a sit'. Ich darf nicht verhehlen, dafs ich felbft in Erwägung des Umftandes, dafs die früher befprochenen Quellen gleichfalls an die Arrha poenitentialis anklingen, mitunter in Verfuchung war, den Compilatoren diefe Vorftellung unterzufchieben; aber ich weifs wohl, was ich ihnen dabei

---

[1] Eine diesbezügliche Specialabhandlung — BOISSONADE, De l'effet des arrhes dans la vente sous Justinien, Paris 1866 — ift mir nur dem Namen nach bekannt, aber nicht zugänglich gewefen.

[2] Richtig erkennt dies BECHMANN, Kauf, 2, 425.

[3] So — aufser Vinnius und Älteren — namentlich BECHMANN a. a. O.

[4] Hierüber berichtet Vinnius, ad J. h. l. alin. 13. Vergl. noch JAGEMANN, Die Draufgabe, 140.

zumuthen müfste. Sie würden nicht blofs mit einem Federftrich das ganze römifche Contractenfyftem befeitigt haben, fondern fie hätten auch vergeffen, dafs fie im Eingang des Titels die Verbindlichkeit des formlofen Kaufs felbft anerkannt hatten; mit einem Wort, fie müfsten wie im Traum gefchrieben haben, und das ift eine etwas ftarke Vorausfetzung. Am Ende ift ja das leidige sive — celebrata est nur Gloffema!

So bleibt denn fchliefslich das Klagepetit der Aurelia Demetria der einzige beftimmte Ausdruck einer Auffaffung, welche die Arrha beim mündlichen Vertrag für pönitential anfieht; die übrigen Zeugniffe des Vulgarrechts find zwar nicht beftimmt dagegen, vertragen jedoch verfchiedene Auslegungen.

Ich will darum, da doch die Sache zweifelhaft ift, hier nichts entfcheiden, fondern nur betonen, dafs die Ausführungen von BRUNS über die Vor- und Nachgefchichte des juftinianifchen Arrhalrechts, die man neuerdings bereits in den Lehrbüchern als mafsgebend citirt, noch keineswegs gefichert find. Dagegen verzichte ich meinerfeits darauf, das Gewicht meiner Zweifelsgründe durch Hinweis auf die in der juftinianifchen Zeit fo plötzlich auftretende Condictio ex poenitentia vermehren zu wollen. Eher möchte ich darauf hinweifen, dafs ein Reurecht gegen Verluft des gegebenen Angeldes oder doppelte Erhaltung des erhaltenen auch in deutfchen Rechtsquellen vertreten ift.[1] Indeffen die Sache mufs fraglich bleiben, und erft die Zukunft wird entfcheiden, ob unfer Papyrus hier ein allgemeines Princip zum Ausdruck bringt.

Der μεταξυμάρτυς.

V. In Zeile 8 erwähnt Aurelia, dafs fie den Verkauf an die Eys verabredet habe in Gegenwart des Dioskurides, Presbyters der Kirche, und fie beruft fich auch weiterhin auf fein Zeugnis, lin. 12 ,ἐπισταλῆναι αὐτὴν...ἀποδοῦναί μοι τὰ συμφωνηθέντα καὶ λαβεῖν τὴν καταγραφὴν ἀκολούθως οἷς ἂν προσφωνήσῃ ὁ μεταξυμάρτυς', ähnlich auch lin. 23. Dioskurides ift wohl Presbyter jener Kirche, welche das Bezugsrecht an den εὐσεβῆ τελέσματα hat; dafs man gerade ihn als Zeugen zum Verkauf beizog, ift begreiflich; vielleicht wurde fogar feine Einwilligung beim Befitzwechfel von Wichtigkeit, um die Verkäuferin ihrer perfönlichen Verpflichtung gegen die Kirche zu entheben. Auch mag die Höhe der jährlichen Abgabe und die von Aurelia für das laufende Jahr bereits geleiftete Zahlung durch ihn beftätigt worden fein. Dafs er dann als Zeuge[2] angerufen wird, ift, da wahrfcheinlich eine fchriftliche Punktation fehlte, fachgemäfs und im Jahre 330 auch noch zuläffig gewefen. Allerdings berichtet uns Conftantin in C. Th. de fide teft. 11, 39, 3 = C. J. h. t. 4, 20, 9 a 334, dafs er fchon in einem früheren Gefetz die Anhörung eines einzigen Zeugen als nicht leicht zuläffig bezeichnet habe; eigentlich verboten und unter allen Umftänden untauglich wurde aber das Einzelzeugnis erft durch das genannte Gefetz vom Jahre 334, welches wohl der biblifchen Vorfchrift nachgebildet ift.[3]

---

[1] Vergl. GOLDSCHMIDT, Zeitfchrift für Handelsrecht, 1, 391; SIEGEL, Verfprechen, 33 f.; STOBBE, Zeitfchrift für Rechtsgefchichte, 12, 251 f. — Übrigens ift fchon vorlängft von CAILLEMER (Revue de législat. ancienne et moderne, 1870/1, p. 665 sq.) die Meinung ausgefprochen worden, dafs auch im griechifchen Particularrechte der Arrha ein pönitentialer Charakter zukommt, wofür fich nicht ohne Schein das bekannte Theophraftos-Fragment anführen läfst; wenn ich den Andeutungen CAILLEMER's folgen darf, ift diefe Beobachtung auch fchon von franzöfifchen Gelehrten, deren Schriften leider zu rafch vom Büchermarkt verfchwinden, mit der Inftitutionenftelle in einen mir nicht näher erfichtlichen Zufammenhang gebracht worden.

[2] Μεταξυμάρτυς, ὁ μεταξύ oder ὁ μεταξυμεσίτης fagt die Urkunde; zu letzterem Ausdruck vergleiche ὁ μεσίτης in Pap. Berol. 6827, lin. 16 (Urk. 4, 16).

[3] 5. Mof., 19, 15.

Der Anwalt.

Die Gegenfchrift der Beklagten wird erftattet ἐξ ὀνόματος ἥρωνος βφ. Darunter ift m. E. zu verftehen, dafs fie unter dem Namen oder der Fertigung eines gewiffen Heron überreicht worden ift, mit dem übrigens Aurelia, wie fie fagt, früher nichts zu fchaffen gehabt hat. Es liegt nahe, hiebei an eine Art Anwalt oder Winkelfchreiber zu denken;[1] über die Sigle βφ, welche anfcheinend ein Epitheton des Heron bedeutet, ift in der philologifchen Erläuterung gehandelt. — Unter den Einftreuungen, welche mit grofser Aufrichtigkeit als ‚μεςτὰ ψευδολογίας' bezeichnet werden, ift von befonderem Intereffe die in lin. 18 genannte: ‚Es hätte müffen der Sohn der Aurelia beim Kauf zugezogen fein, da fie τὰ τῶν γονέων verkaufte'. Wir begegnen hier neuerlich einer Rechtsanfchauung des helleniftifchen Orients, auf die ich bereits früher aufmerkfam gemacht habe, nämlich dem Verfangenfchaftsrecht der Kinder; die Veräufserung des elterlichen Gutes, fowie die unter den Begriff der Veräufserung fallende Freilaffung von Sclaven erfordert zu ihrer Giltigkeit die Zuftimmung der erbberechtigten Nachkommenfchaft.[2] Τὰ τῶν γονέων ift, wie bereits oben bemerkt wurde,[3] nicht auf die γονεῖς des Sohnes zu beziehen, fondern auf die Vorfahren der Verkäuferin; fowie die Römer vom fundus avitus et patritus fprechen,[4] heifst auch bei den Griechen der dauernde Befitz ἔχειν εἰς πατρικά.[5] Uebrigens ift uns nirgends bezeugt, dafs die Kinder blofs an dem ererbten, nicht auch an dem erworbenen Gute der Eltern ein Anwartfchaftsrecht hatten; wenn trotzdem Heron von altererbten Gütern fpricht, fo ift das wohl nur ein effectvolleres superfluum non nocens. Ob es dem Heron mit feiner Rechtsausführung fonderlich ernft gewefen ift, wiffen wir nicht; immerhin hat Aurelia Demetria allen Grund, diefelbe als ein πρᾶγμα παράνομον zu bezeichnen. Denn das für beide Theile geltende römifche Recht kennt nicht die Zuziehung der Kinder zum Verkauf der Eltern und der Kaifer Diocletian hat einmal eine Petentin, die ihn mit der gleichen Sache wiederholt behelligte, ziemlich barfch zurückgewiefen.[6] Aber felbft wenn Heron noch nicht foweit mit dem römifchen Recht vertraut war, fo mufste er doch wiffen, dafs die Wahrung der Sohnesrechte ihn eigentlich fehr wenig anging; er gebraucht eine exceptio de jure tertii, die ficher auch nach dem helleniftifchen Recht unzuläffig war.

Verfangenfchaftsrecht der Kinder.

Zum Schlufs findet fich eine Stelle, deren Erklärung nicht ganz leicht ift. Die Klägerin bietet der Beklagten gegen Zahlung des Kauffchillings die Grundftücke an, cωζομένων μοι τῶν δικαίων πρὸς αὐτὴν ἐπὶ τῆς ἐαθίςης ἐν ἀςπόρῳ οὐςιακῆς γῆς (lin. 24, 25). Ein allgemeiner Rechtsvorbehalt in Klagfchriften, z. B. mit der Formel φυλαςςομένων μοι

---

[1] Wie bereits in den Bemerkungen des philologifchen Bearbeiters betont ift, verräth fich auch in der eigenen Eingabe der Demetrias der Urkundsverfaffer auf lin. 21 durch das — gedankenlofe — Masculinum λύων (ftatt λύουςα).

[2] Reichsrecht und Volksrecht, 338 f.; 372—374. Eine ähnliche Sitte beftand, wie wir aus dem Roman des Setna wiffen, bei den Ägyptern; aber da Heron und Aurelia Griechen find, ift nicht an diefen Zufammenhang zu denken.

[3] Oben S. 07.

[4] Cic. in Verr. act. 1, 5. 13; D. 6, 1. 38; 5. 1. 15; 18. 1, 62 pr.; Paul., S. R. 3. 4a. 7; Horaz, Sat. 1, 2. 7; 1. 6. 79. Vergl. das avitum et patritum fundi Audiani in dem pompejanifchen Diptychon, P. 125 und C. I. L. 10, 5853: fundos in avitum reipublicae reddidit.

[5] Erbpachtcontract von Mylafa, Bull. de corr. hell., 5. 108. lin. 16. — Pap. Berol. 1817 (Urk. 5, col. 2, lin. 1: πατρικὸν μέρος οἰκίας).

[6] C. J. de revoc. donation., 8. 55. 6

ὧν ἔχω πάντων δικαίων, ift ganz üblich;[1] hier aber handelt es fich offenbar um fpecielle Gerechtigkeiten am unbefaten Land, welche der Verkäuferin auch in Hinkunft noch verbleiben follen, fo wie fie ihr gegenwärtig zuftehen. Vielleicht war dabei an irgend welche Weiderechte oder fonftige Nutzungen gedacht. Zwar gilt nach der römifchen Denkweife im Privatrecht der Satz, dafs res sua nemini servit; aber die Triftrechte, Brunnenordnungen u. f. f. müffen doch vielfach im Verwaltungswege geregelt gewefen fein, und am wenigften wird es daran auf der kaiferlichen Domäne gefehlt haben. So konnte denn Aurelia Demetria wohl auch nach dem Verkauf als Anrainerin — fie hatte ja fich nicht ihres ganzen Befitzes entfchlagen, lin. 17 — gewiffe Nutzungsrechte an der ἄσπορος γῆ als Legalfervituten in Anfpruch nehmen, die fie bis dahin fchon als Emphyteutin gehabt hatte.

Ehe ich zu den proceffualifchen Fragen übergehe, welche fich an diefe Urkunde knüpfen, möchte ich noch Eines bemerken. Die Urkunde weift keine Unterfchrift auf. Darin ftimmt fie mit den zahlreichen Klagfchriften über erlittene Gewaltthätigkeit u. a. überein, welche wir aus ptolemäifcher und älterer römifcher Zeit in den Papyri finden.[2] Dagegen heifst es in der Confultatio 6, 2: ‚(Actor) genus actionis edere debet, in qua manu sua subscribat'. Es beftätigt fich alfo auch hier der Satz, dafs die Unterfchrift im Rechtsverkehr des Alterthums erft ganz zuletzt überall nothwendig geworden ift. Merkwürdig ift freilich, dafs Vertragsurkunden in Aegypten fchon viel früher die Unterfchrift der Contrahenten tragen.[3] Eine genaue Unterfuchung diefes Punktes kann erft in einem vorgefchritteneren Stadium der Papyruspublication gegeben werden.[4]

Proceffualifches. VI. Weitaus die wichtigfte Beobachtung, zu welcher unfere Urkunde Anlafs gibt, ift die ganz eigenthümliche Feftfetzung der Friften, welche in dem Verfahren gegen die Beklagte platzgreifen follen. Die Lehre von der Procefseinleitung im nachclaffifchen römifchen Recht ift in neuerer Zeit wiederholt überprüft worden und die Meinungen der Gelehrten gehen neuerdings insbefondere bezüglich der berüchtigten Litisdenunciatio ftärker auseinander als jemals. Unfere Urkunde fügt zu den vorhandenen Räthfeln einige neue hinzu. Dafs fich diefe und die vorhandenen alten gegenfeitig auflöfen würden, ift wie gewöhnlich der erfte Gedanke, der fich mit unferer Entdeckung verbindet; aber es ift mir zweifelhaft, ob wir unferer Urkunde eine fo weit gehende Kraft zutrauen dürfen. Es fällt hiebei insbefondere in Betracht, dafs der vorliegende Papyrus immer nur das vereinzelte Beifpiel eines in feiner Regelmäfsigkeit doch nicht unzweifelhaften Verfahrens bietet, auf welches ohne Aufserachtlaffung der wiffenfchaftlichen Vorficht keine zu weit gehenden Schlüffe gebaut werden können; entfprechende anderweitige Klagefchriften aus der hier in Frage ftehenden Zeit find, abgefehen von einigen kleinen und nur in adminiculirender Function zu verwendenden Stücken in der Berliner Papyruspublication, gegenwärtig entweder überhaupt nicht vorhanden oder doch nicht veröffentlicht und mir jedenfalls nicht zugänglich gewefen. Wenn es nichtsdeftoweniger in der

---

[1] Man vergl. z. B. Pap, E. R. 2020 (im Folgenden), col. 2, lin. 16. Ferner (nicht publicirt) Nr. 2092 und 2093, 2068 u. a.

[2] Für die ptolemäifche Zeit fiehe befonders die Leydener Urkunden bei Leemans, welche mehrere Befchwerdefchriften enthalten; für die römifche z. B. Berlin. Urk., 2, 35, 46 u. a.

[3] Vergl. Reichsrecht und Volksrecht, 493 n. 3.

[4] Dann wird auch die Frage zu erörtern fein, ob nicht, wie Wessely mir vermuthungsweife andeutet, unfer Papyrus nach feinem äufseren Habitus für einen blofsen Brouillon anzufehen ift.

Aufgabe des Commentators liegt, zu zeigen, welche Stellung der neueften Quelle gegenüber der bisherigen Ueberlieferung zukommt, und die Perfpective, welche fie eröffnet, wenigftens hypothetifch zu verfolgen, fo möchte ich doch gleich hier den rein hypothetifchen Character der folgenden Ausführungen betonen. Es läfst fich Angefichts unferer Urkunde ein fehr viel klareres Bild des nachclaffifchen Civilproceffes entwerfen, als es bisher irgend Jemand haben konnte; aber ich bin nicht fo unbefonnen, zu vergeffen, dafs die nunmehr reichlich zuftrömenden Urkunden aus jener Zeit diefes Bild noch wefentlich verändern können; ja dafs felbft abgefehen von diefem ungewiffen Factor das Gebotene auch in fich zwar eine fehr wahrfcheinliche, aber keine abfolut fichere Deutung trägt.

Die beiden Libelle.

1. Unfere Klägerin Aurelia Demetria hatte bereits vor Abfaffung der uns vorliegenden Eingabe der Beklagten durch den Richter βιβλία, d. h. einen Schriftfatz, libellus,[1] zufertigen laffen, wobei der Richter gebeten war, der Beklagten aufzutragen, fie möge den verabredeten Kaufpreis εἴcω ἡμερῶν δέκα bezahlen. Hievon berichtet uns lin. 12 sq.: καὶ μηκέτι φέρουcα αὐτῆς τὴν ἐπίθεςιν ἠξίωcα δι᾽ αὐτῶν τῶν βιβλίων ἐπιcταλῆναι αὐτὴν εἴcω ἡμερῶν δέκα ἀποδοῦναι μοι τὰ cυμφωνηθέντα κτέ; — αὐτῶν τῶν βιβλίων heifst es deshalb, weil auf diefelben βιβλία bereits Eingangs Bezug genommen war [lin. 3] mit den Worten: ‚πρώην βιβλία ἐπιδέδωκα τῇ cῇ ἐπιμελείᾳ'. Auf diefen Libell hatte die Beklagte laut lin. 14 mit einer Gegenfchrift (ἀντεπίcταλμα)[2] geantwortet, vorwiegend im Sinne einer Beftreitung des behaupteten Anfpruchs.[3] Nunmehr beantragt Klägerin, der Beklagten binnen weiteren fünf Tagen (εἴcω ἄλλων ἡμερῶν πέντε) aufzutragen, dafs fie in Gegenwart des Richters den Kaufpreis[4] erlege bei fonftigem Verluft des Angeldes [lin. 22—24]. Diefen letzteren Antrag enthält eben die Rolle, die uns vorliegt und durch welche wir gleichzeitig von dem Vorhergegangenen erfahren.

Wollen wir nun diefem vollkommen klaren und unzweifelhaften Thatbeftand die rechtliche Beftimmung zu Theil werden laffen, fo möchten wir auf den erften Blick in jenem letzten Schriftftück, mit dem all unfere Kenntnifs von dem Rechtsftreit der Aurelia Demetria anhebt und abbricht, eine Klage des ordentlichen nachclaffifchen Civilproceffes erkennen; es wird der civilrechtliche Anfpruch auf Zahlung eines verabredeten Kauffchillings erhoben und das proceffuale Begehren auf Erfcheinen beider Theile (ἐπὶ τῇ cῇ — fc. τοῦ προπολειτευομένου — παρουcίᾳ lin. 23] und richterliches Urtheil (ἐπιcταλῆναι αὐτὴν lin. 22) geftellt. Dafs diefem Urtheile fogar augenblicklich[5] und ohne

[1] Βιβλίον und libellus (λιβέλλος, Bas., 7, 10, 1) find technifch für die gerichtliche Eingabe im weiteften Sinne; ausnahmsweife kommt auch ein Titulus (illatae solenniter pulsationis) vor, C. Th. de his qui potent., 2, 14, 1.

[2] Man vergleiche hiezu das ἀντεπίcταλμα in Pap. 2020, col. 1, lin. 14, col. 2, lin. 5.

[3] In eventum auch mit einer exceptio non rite adimpleti contractus; darauf zielen die Worte lin. 17: ‚ἐντύξας καὶ ἄλλα μου ὑπάρχοντα ἃ μὴ cυνεφώνηcα πρὸς αὐτήν'.

[4] Refpective den dafür fubftituirten Betrag der frommen Abgaben.

[5] In den Worten lin. 22: ἐπιcταλῆναι αὐτὴν εἴcω ἡμερῶν πέντε ἐπιδοῦναι mufs εἴcω ἡμερῶν πέντε ficher zu ἐπιcταλῆναι gezogen werden, nicht zu ἐπιδοῦναι, alfo den Termin der Urtheilsfällung, nicht eine Frift zur Urtheilerfüllung bedeuten. Das ergibt fich zunächft aus dem Zufatz lin. 23 ἐπὶ τῇ cῇ παρουcίᾳ. Dafs gezahlt werden foll vor dem Richter, ift fo zu denken, dafs im Augenblick des Urtheils gezahlt wird, wie es ja dem Ideal entfpricht. Dafs etwa die verurtheilte Beklagte fünf Tage nach dem Urtheil das Geld gerichtlich erlegen foll, ift gewifs nicht gemeint; die Urtheilserfüllung gehört nicht vor den Richter, und eine Judicatsfrift von fünf Tagen ift unmöglich. Eher keine, als eine unzuläffig kurze.

Vorbehalt des fonft üblichen tempus iudicati[1] entfprochen werden foll — es heifst lin. 22 f. die Beklagte folle bezahlen vor dem Richter — ift ein auffallendes und wohl ungerechtfertigtes Verlangen; indefs der ftrengrechtliche Charakter des Verfahrens kann dadurch nicht verdunkelt werden. — Aber bei näherer Betrachtung ift die Auffaffung, welche in unferer Rolle eine gewöhnliche erfte Klagfchrift in unferem heutigen Sinne erblickt, doch nicht fo unzweifelhaft; Bedenken erregt nämlich der Umftand, dafs lin. 3 und 12 unferes Papyrus noch ältere βιβλία erwähnen, welche dem Richter überreicht worden find und worin genau derfelbe Anfpruch wie jetzt geltend gemacht worden war.[2] Es erhebt fich hier die Frage, ob nicht etwa in jenen älteren βιβλία die eigentliche und erfte Klagfchrift zu erblicken ift, zumal jener bereits ein wieder dem Richter überreichtes ἀντεπίσταλμα der Beklagten gefolgt war;[3] in diefem Fall müfste die vorliegende Urkunde irgend einen anderweitigen proceffualen Schritt bedeuten. Über die obfchwebende Frage läfst fich aber nicht fo einfach discutiren; da über die Form der Einleitung des nachclaffifchen Civilproceffes — bekannt unter dem Namen des Litisdenunciationsproceffes — die Anfichten fehr auseinandergehen, kann man unferer Erfcheinung wieder fehr verfchiedene Deutungen zu geben fuchen, je nach dem Vorftellungskreis, mit dem man an die Frage herantritt. Es läfst fich daher nicht umgehen, die wichtigften Meinungen über die Einleitung des Denunciationsproceffes der Reihe nach durchzugehen und den Sachverhalt unferer Urkunde mit denfelben zu vergleichen; es gibt dies auch Gelegenheit, die der Revifion noch immer bedürftige Materie einer folchen zu unterziehen und das Verhältnis unferer Urkunde zu jeder der beftehenden Meinungen klarzulegen. Dabei kann fich jedoch in allem Nebenfächlichen unfere Erörterung einer eingehenden Darftellung enthalten, da die Details des Denunciationsproceffes in den beiden gleichzeitig erfchienenen gründlichen und fcharffinnigen Unterfuchungen von BARON[4] und KIPP[5] fo erfchöpfend behandelt find, dafs im Wefentlichen es genügt, hierauf zu verweifen.

Vom Denunciationsprocefs.

Die herrfchende Lehre.

2. Ich beginne mit jener Anficht, welche als die ältefte und am ftarkften vertretene gelten kann; fie ift feit JACOBUS GOTHOFREDUS,[6] unftreitig dem competenteften Bearbeiter des fpätrömifchen Civilproceffes, noch befonders von ZIMMERN,[7] GNEIST,[8]

---

[1] Welche Ausdehnung das Temp. iud. in der nachclaffifchen Zeit hat, ift nicht ganz ficher. Wegen C. Th. de usur. r. jud., 4, 19, 1 und C. J. h. t., 7, 54, 3, 3 behaupten CUIAZ, Paratitl. C. I. 7, 53 und GOTHOFREDUS, 1, 400 die Exiftenz eines Gefetzes, etwa aus der conftantinifchen Zeit, welches die 30tägige Judicatsfrift der XII Tafeln auf zwei Monate erweitert habe. Anderfeits könnte eine folche Erweiterung auch durch die Praxis eingeführt worden fein; vielleicht hat fchon das prätorifche Edict für gewiffe Fälle eine Verlängerung ins Auge gefafst, cf. D. 42, 1, 2, Gai. 3, 78 (dazu freilich LENEL, Ed. 328: Beftätigung der XII Tafeln), und noch näher liegt diefe Annahme für das amtsrechtliche Verfahren D. 42, 1, 31; die zwei Monate find vielleicht dem in der letzten Stelle angeführten Refeript des Antoninus Pius (über diefes PERNICE, Zeitfchrift der Sav. St., 5, 32, EISELE, Abhandl. 132) entnommen, wo fie allerdings eine befchränktere Beziehung haben.

[2] ....ἠξίωσα δι' αὐτῶν τῶν βιβλίων ἐπισταλῆναι αὐτὴν εἴσω ἡμερῶν δέκα ἀποδοῦναί μοι τὰ συμφωνηθέντα.

[3] ...ἀντεπιστάλματά μοι διεπέμφθη μεστὰ ψευδολογίας, lin. 14. 15.

[4] Abhandlungen aus dem römifchen Civilprocefs, III, Berlin 1887.

[5] Die Litisdenunciation als Procefseinleitungsform im römifchen Civilprocefs, Leipzig 1888. Dazu noch Hallenfer Feftgabe für B. WINDSCHEID, 1889, pag. 95 f.

[6] Paratitlon ad C. Th. de denunc., 2, 4.

[7] Rechtsgefchichte, 3, §. 143.

[8] Formelle Verträge, S. 381.

BETHMANN-HOLLWEG[1] und vielen Anderen adoptirt und in jüngfter Zeit fehr ausführlich von Theodor KIPP begründet worden, und man würde nicht fehr fehl gehen, fie als die herrfchende zu bezeichnen. Nach diefer Lehre ift die Litisdenunciatio, welche jeden Procefs eröffnet, eine Ladung, und zwar eine vom Kläger ausgehende (alfo private) Ladung des Beklagten zum gerichtlichen Erfcheinen: die ämtliche Ladung ift dadurch für die Regel ausgefchloffen. Daher ift die Litisdenunciatio gleichzeitig die ordentliche Klage des nachclaffifchen Proceffes; eine andere Klage neben ihr gibt es nicht. Diefe Ladung lautet nicht auf einen vom Kläger willkürlich zu beftimmenden Termin, fondern es läuft von der vollzogenen Litisdenunciation eine gefetzliche Frift von vier Monaten,[2] an deren Endtage beide Parteien zur gerichtlichen Verhandlung zu erfcheinen haben. Die weitere Durchbildung diefer Lehre kann vorläufig auf fich beruhen bleiben.

Inwieweit diefe Theorie, die bei der Bedeutung ihrer Vertreter die Präfumtion quellenmäfsiger Begründung für fich hat, aus den Quellen mit Nothwendigkeit folgt, mag einer fpäteren Stelle vorbehalten bleiben; hier will ich fie nur mit unferem Papyrus in Vergleichung bringen. Es leuchtet alsbald ein, dafs diefer mit ihr in keiner Weife übereinftimmt. Vor Allem nicht in Bezug auf die Procefsfriften; nach der Angabe der Aurelia Demetria follte die Beklagte nach den älteren βιβλία — den πρώην δεδομένα βιβλία in lin. 3 und 12 — binnen zehn Tagen zahlen;[3] das jüngere und uns vorliegende βιβλίον ladet oder beantragt die Ladung auf fünf Tage; nach der eben dargeftellten Meinung aber hätte der gefetzliche Erfcheinungstermin vier Monate betragen. Dafs ferner unfer βιβλίον um die Ladung durch den Richter zu bitten fcheint (ἐπισταλῆναι αὐτήν lin. 22), dafs endlich bei uns nicht Ein Denunciationslibell, fondern Zwei βιβλία vorliegen, will ich nicht allzufehr betonen wegen der, wenngleich nicht fehr wahrfcheinlichen Möglichkeit, an die drei Citationen des Contumacialverfahrens zu denken, wovon fpäter (unten S. 87, Anm. 3). Der Gegenfatz ift auch ohnedies handgreiflich genug, und es fcheint mir fo viel ficher, dafs unfere Urkunde diefer Lehre keine Beftätigung zuführt, obwohl fie zweifellos in die Zeit des Denunciationsproceffes fällt. Dafs deswegen die von GOTHOFREDUS bis KIPP feftgehaltene Auffaffung mit einem Schlage befeitigt ift, wird eine vorfichtige Forfchung allerdings nicht behaupten dürfen; nicht etwa wegen der Möglichkeit provincialer Rechtsbefonderheit, an die ich in proceffualen Grundfragen am allerwenigften denken möchte, aber weil die Regelmäfsigkeit des in unferm Falle beobachteten Verfahrens doch nicht über allen Zweifel erhaben ift und insbefondere die Möglichkeit in Betracht zu ziehen ift, dafs für geringfügige Rechtsfachen wie die unfrige eine befondere, uns nicht mehr überlieferte Procedur normirt war.[4]

---

[1] Civilprocefs, 3, 236 f.

[2] Sehr refervirt äufsert fich hierüber SAVIGNY, Verm. Schr., 2, 259. dem hierin PUCHTA, Inftitut., 1. §. 184 folgt; es läfst fich nicht erkennen, ob diefe Gelehrten der genannten Frift auch wirklich die obige Bedeutung beilegen.

[3] ‚Zahlen', nicht ‚vor Gericht erfcheinen'; anders als lin. 22. Denn in lin. 13 mufs das ἔσω ἡμερῶν δέκα nicht wie in lin. 22 (oben S. 75, Anm. 5) mit ἐπισταλῆναι, fondern mit ἀποδοῦναι verbunden werden. Die fachliche Rechtfertigung diefes Satzes folgt unten S. 87. Wem es auffallen follte, dafs in demfelben Schriftftück die gleiche Wortverbindung zweimal verfchieden aufzulöfen ift, der bedenke, dafs es fich eben um Friften von verfchiedener Bedeutung handelt. Übrigens bleibt der wefentliche Inhalt der folgenden Darftellung auch bei der entgegengefetzten Auffaffung beftehen; nur das auf S. 87 f. Gefagte wäre dann entfprechend zu vereinfachen.

[4] Wahrfcheinlich ift dies jedoch deswegen nicht, weil C. Th. 2, 4, 6 (a. 406) i. f., wo eine folche wirklich eingeführt wird, von einer entfprechenden älteren Vorfchrift nichts erwähnt.

Anficht von BARON.

3. Die Darftellung von J. BARON ftimmt mit der eben berührten infoferne überein, als auch er in der Denunciation eine, und zwar zunächft vom Kläger ausgehende Ladung erblickt (Denunciatio suo nomine). Den Inhalt diefer Ladung hat jedoch BARON ganz felbftandig beftimmt. Es hat nach der Denunciation der Beklagte die Pflicht, in der nächften sessio pro tribunali zu erfcheinen; damit dann die Verhandlung fofort eröffnet werden kann, überreicht der Kläger, parallel mit der Denunciatio, dem Richter (Prätor) ein Exemplar des Denunciationslibells mit der Bitte, die Sache auf die Lifte der Verhandlungen zu fetzen; eine ämtliche Ladung wird dadurch nicht provocirt. Eine folche erfolgt auf Antrag des Klägers erft, wenn der Beklagte auf die private Denunciatio suo nomine nicht erfcheint; dann nämlich kann Kläger die Den. ex auctoritate erbitten, eventuell auch geht die Sache in ein Contumacialverfahren über.[1] Die viermonatliche Ladungsfrift der herrfchenden Lehre ift BARON unbekannt; die in den Quellen unftreitig als regelmäfsiges Element unferer Procefsart anerkannte Viermonatsfrift betrachtet er — übereinftimmend mit BRUNS[2] — als eine Beweisfrift.

Ich will gleich hier bemerken, dafs ich BARON's Unterfuchung für fehr bedeutend halte, fowohl wegen des verlockenden Anfchluffes an claffifche Rechtsinftitutionen — BARON hat feine Theorie wefentlich aus dem Excufationsprocefs der Vormünder nach den vaticanifchen Fragmenten abgeleitet[3] und auch fonft die Verbindung mit dem claffifchen Recht herzuftellen gewufst — als auch deswegen, weil fie innerlich möglich und mit einigen der neu veröffentlichten Berliner Papyrusurkunden fogar recht wohl verträglich ift.

Klagfchriften in den Berliner Papyri.

Es handelt fich hiebei um einige Klagfchriften wegen erlittener Befchädigung, gerichtet an den Strategen des Nomos als den ordentlichen Richter. Es heifst z. B. in Pap. Berol. 6820 = Urk. 2, lin. 14 sq. (WILCKEN):

ὅθεν κατὰ τὸ ἀναγκαῖον ἐπιδίδωμι αὐτὸ τοῦτο φανερὸν ποιοῦν εἰς τὸ ἐν καταχωρισμῷ γενέσθαι τόδε τὸ βιβλείδιον πρὸς τὸ μένειν ἐμοὶ τὸν λόγον πρὸς αὐτοὺς περὶ τούτου.[4]

Ferner in Pap. 6873 = Urk. 35, lin. 10 (KREBS):

ὅθεν ἐπιδίδωμι τάδε τὰ βιβλίδια καὶ ἀξιῶ ἐν καταχωρισμῷ γενέσθαι πρὸς τὸ μένιν μοι τὸν λόγον πρὸς τ(ο)ὺς φανησομένους αἰτίους.

Pap. 6871 = Urk. 45, lin. 15 (KREBS):

ὅθεν ἐπιδίδωμι καὶ ἀξιῶ τούτους (sic, scr. τούτου) ἶσον ἐν καταχωρισμῷ γενέσθαι πρὸς τὸ μένιν μοι τὸν λόγον πρὸς αὐτούς.

Endlich in Pap. 6908 = Urk. 46, lin. 15 (KREBS):

---

[1] Im gewiffen Sinne verwandt ift hiemit die Auffaffung von WIEDING, welcher feine Lehre (Libellprocefs, S. 549—628; 260 ff. und paffim; eine Inhaltsangabe bei KIPP, Lit. den., S. 19 f.) gleichfalls auf den Gegenfatz von denunciatio suo nomine (oder ex iure actoris) und den. ex auctoritate aufbaut. WIEDING hat feine Meinung von vornherein, abgefehen von einer unerquicklichen und unkritifchen Darftellung, noch dadurch discreditirt, dafs er den Denunciationsprocefs, da er ein Zeugnifs für feine Aufhebung nicht vorfindet, noch zur Zeit Juftinians fortbeftehen läfst, was ficher unrichtig ift; auch hält es fchwer, feine Ideen zu verfolgen. Siehe auch WACH zu KELLER, Civ. Proc. N. 568.

[2] Syr.-röm. R. B., S. 240.

[3] Ein verwandter Zufammenhang war, nebenbei bemerkt, fchon früher von BETHMANN HOLLWEG, 3. §. 152. Note 26, allerdings unter dem Widerfpruch von BEKKER, Actionen, 2. 360, angedeutet worden.

[4] Darum übergebe ich gebührenderweife, um diefes an den Tag zu bringen, diefes Schriftftück, damit es auf die Lifte gefetzt werde, auf dafs mir mein Anfpruch gegen jenen wegen diefer Angelegenheit gewahrt bleibe.

διὸ ἐπιδίδωμι τόδε τὸ βιβλίδιον ἀξιῶν ἐν καταχωρισμῷ γενέσθαι ἐμοῦ μὲν ἀναζητοῦντος τούτους ἐν οἷς ἐὰν βούλωμαι τόποις, ὅπως ἐὰν εὐκαιρίας τύχω τοῦ εὑρεῖν, ἀποσπάσω, ἵν' ὦ ὑπό σου τοῦ κυρίου εὐεργετημένος καὶ βεβοηθημένος.

Neueftens noch in Pap. 6895, Urk. 72 (VIERECK): διὸ ἀξιῶ τούτου τὸ ἴσον ἐν καταχωρισμῷ γενέσθαι πρὸς τὸν ἔτιόν (l. αἴτιόν) μοι φανησόμενον.

Καταχωρισμός ift die Lifte der Verhandlungsfachen, und es ift hiemit das auch fonft bezeugte Beftehen folcher Liften [1] neuerdings beftätigt. Im Sinne BARON's laffen fich nun unfere Actenftücke auffaffen als die der privaten Denunciatio suo nomine parallel gehende Mittheilung eines Klageexemplars an das Gericht zur Eintragung in die Verhandlungsliste. Deutlich tritt ferner hervor, dafs die Eintragung in den καταχωρισμός keine ämtliche Ladung in fich fchlofs; in Nr. 6871 und 6908 weifs der Kläger die Thäter nicht einmal namhaft zu machen, fondern hofft (Nr. 6908) fie noch rechtzeitig (εὐκαιρίας) aufzufinden. Ob der in unferen Urkunden ftehende Paffus ,ἐπιδίδωμι . . . πρὸς τὸ μένειν μοι τὸν λόγον, parallelifirt werden dürfte mit dem Formular des Libells in Vat. fr. 166 ,rogo praetor propter praescriptionis tempora libellum accipere digneris' [2] und ob beide fich auf eine im Denunciationsprocefs beftehende Beweisfrift beziehen, laffe ich klüglich dahingeftellt; aber es ift nicht zu beftreiten, dafs fich jene Urkunden mit dem von BARON entworfenen Bild — private Denunciation (suo nomine) unter gleichzeitiger gerichtlicher Anmeldung der Klage — wohl vereinbaren laffen. [3]

Ich will gleich noch ein weiteres hier intereffirendes Stück anführen. Pap. Berol. 7021 = Urk. Nr. 93 (Viereck) ift ein Privatbrief, der am Schluffe die Bemerkung enthält: ἀσπάζου Μάρωνα καὶ εἰπὲ αὐτῷ ὅτι το βιβ(λ)ίδι(ον) ἐπέδωκαν οὐδέπω δὲ ἐξῆλθεν ἡ ποτρ̅ς (= προγεγραμμένη)· ἐὰν οὖν μὴ ἐξέλθι, πάλιν ἀναδώσω. ,Grüfse den Maron und fage ihm, dafs ich die Klagefchrift überreicht habe, die Beklagte aber noch nicht herausgekommen ift; wenn fie alfo nicht herauskommt, fo werde ich neuerdings einreichen.' Worauf fich das bezieht, ift nicht zu erfehen. Möglich ift aber wieder, im Sinne BARON's das erfte βιβλίδιον als die Denunciatio suo nomine aufzufaffen, auf die hin das Erfcheinen der Beklagten (ἐξέρχεσθαι) erwartet wird und, wenn fie nicht erfcheint, die Denunciatio ex auctoritate erfolgt. Vollkommen gefichert ift diefe Parallele nur darum nicht, weil unter ἐξέρχεσθαι auch blofs das gemeint fein kann, dafs die beklagte Schuldnerin mit ihrem Geld ,heraus' foll; allenfalls könnte auch der zweite Libell dem Contumacialverfahren gelten.

Ich neige daher zu der Meinung, dafs BARON's Theorie den Anfatz zu der richtigen Erkenntnifs enthält, und wir muffen nur abwarten, inwieweit diefelbe durch weiter zu veröffentlichendes Urkundenmaterial beftätigt wird. Aber wenn wir nun daran fchreiten, diefe Theorie mit unferer Klagefchrift zu vergleichen, läfst fich doch nicht verkennen, dafs fie diefe nicht vollkommen zu decken vermag und infofern werden wir uns mit diefer Lehre nicht ohneweiters zu begnügen haben. Gewifs kann man ja die beiden auf

[1] D. de off. proc., 1, 16, 9. 4. BARON, S. 35.

[2] Dazu BARON, S. 30 f.

[3] Es läfst fich die Frage aufwerfen, ob diefe Klagfchriften nicht ein reines Strafverfahren betreffen; aber ich kann mich zu diefer Annahme nicht entfchliefsen. Das Formular einer Strafklage lautet anders; fiehe Pap. Berol. 6807. Urk. Nr. 36, lin. 13 an den ἑκατοντάρχης (Centurio): ὅθεν οὐ δυνάμενος καθησυχάζειν ἀξιῶ ἀχθῆναι αὐτοὺς ἐπί σε πρὸς τὴν δέουσαν ἐπέξοδον; ebenfo Pap. 6854. Urk. Nr. 22.

einander folgenden βιβλία der Aurelia Demetria durch die Duplicität von Denunciatio suo nomine [1] und Den. ex auctoritate ſehr anſprechend erläutern;[2] daſs dabei auch die Den. suo nomine durch den Richter vollzogen wäre,[3] iſt, wie ſpäter noch zu erörtern, für die conſtantiniſche Zeit nur in der Ordnung.[4] Trotzdem iſt eine wichtige Differenz vorhanden; es iſt nämlich nach der erſten Denunciatio der Verlauf des Proceſſes in unſerem Papyrus ein anderer, als man nach BARON erwarten ſollte. Nach BARON hätte die Beklagte bei der nächſten nach der Denunciatio ſtattfindenden Seſſion zu erſcheinen; hier finden wir einen beſtimmten Termin in Betracht gezogen, nämlich zehn Tage. Und dieſer Terminanſatz iſt äuſserſt wichtig; wenn wir ihn verfolgen, gelangen wir — natürlich in gebotener Vorſicht nur hypothetiſch — zu einer ſehr weſentlichen Modification der BARON'schen Theorie, auf welche auch die vorhandenen juriſtiſchen Quellen hinzuführen ſcheinen.

Präparatoriſcher Charakter der Litisdenunciatio.

4. Auf den meines Erachtens ſicherſten Weg werden wir hiebei gelangen, wenn wir zunächſt eine andere Auffaſſung vom Denunciationsproceſs in Betracht ziehen, die in der Proceſsliteratur gleichfalls vertreten iſt. Den Vertretern derſelben iſt gemeinſam die Anſchauung, daſs die Litisdenunciatio nicht ſowohl die Klage ſelbſt vorſtellt, als etwas zu ihr nur hinzukommendes, einleitendes oder begleitendes, gewiſſermaſsen ein ‚vorbereitender Schriftſatz'; das wird in verſchiedenen Wendungen formulirt. Nach LÖHR [5] iſt die Denunciatio ‚die Mittheilung der vom Richter impetrirten Formula'; nach HEFFTER [6] beſteht die Litis Den. darin, daſs Kläger dem Beklagten ſeine, auſserdem noch dem competenten Gerichte vorgetragene Klage, durch einen förmlichen Act bekannt machen lieſs'. Es iſt möglich, daſs ähnliches auch die Meinung des Cujacius war, welcher die Denunciatio in einen allerdings ziemlich unbeſtimmten Gegenſatze zur ‚Editio actionis' ſtellt.[7] Wenn dies nur gelegentliche und vielleicht nicht zufälligerweiſe etwas räthſelhafte Andeutungen geblieben ſind, ſo iſt deſto beſtimmter die Auffaſſung von PERNICE,[8] welcher neuerlich, wenngleich in aller Kürze, ausgeſprochen hat, die Lit. Den. ſei nur die Anmeldung der zukünftigen Klage; dieſe ſelbſt ſei zur Eröffnung des Proceſſes immer noch neben der Denunciatio erforderlich.

Dieſe Schriftſteller betrachten alſo die Denunciatio gewiſſermaſsen als eine Einleitung oder Begleitung der Klage, etwa mit dem praktiſchen Zweck, den Belangten vorläufig, wie PERNICE ſagt, ‚feſtzumachen', aber wohl auch ihm eine gewiſſe Vorbereitung zu ermöglichen. An der ſo geſtalteten Anſicht erſcheint mir eines als ſehr beachtens-

[1] D. h. die älteren βιβλία enthielten die der Den. suo nomine parallelgehende Mittheilung eines Exemplars für den καταχωρισμός und gleichzeitig das durch den Richter zuzuſtellende Exemplar für die Beklagte.

[2] Das Nähere hierüber ſiehe unten S. 83 f., 88 f.

[3] Dies iſt zweifellos; denn die Klägerin befindet ſich auf dem Land und erhält auch das ἀντεπίσταλμα durch den Richter zugeſendet. Lin 14.

[4] Siehe unten S. 84 f.

[5] Archiv für civ. Prax., 10, 85.

[6] Civ. Proc.[2], 385. Vielleicht allerdings ſollte man HEFFTER's Anſicht zu der BARON's ſtellen.

[7] Beſonders in den Recitt. in lib. 4 priores C. I. zu C. J. 2. 1 (opp. ed. PRATI, 9, 2354); ſiehe auch Obſerv., 17. 8: ‚animadverte insinuationem significare denunciationem illam sollemnem futurae litis, quae olim erat in usu'.

[8] Zeitſchrift der Sav. Stift., 7, 131 f.; 132 A. 5: ‚Die Denunciation entſpricht ſomit etwa der Klageanmeldung des altpreuſsiſchen Verfahrens'.

werth und auch durch unfere fonftigen Quellen unterftützt: nämlich das, dafs die Denunciatio eine präparatorifche Function erfüllt und die Vorbereitung des Belangten auf den Procefs ermöglichen foll.

Die bisherigen Bearbeiter unferer Fragen mögen mich nicht ungehört verurtheilen, wenn ich zunächft eine Stelle hier anführe, welche fie, als in eine ganz andere Procefsperiode gehörig, hier als irrelevant anzufehen pflegen. Es ift dies der Bericht Justinian's in Nov. 53, cap. 3 pr. über die Procefseinleitung in der ‚παλαιότης‘. Ob derfelbe hieher gehört oder nicht, mag der Lefer felbft entfcheiden; jedenfalls hat, glaube ich, jede Darftellung diefes Gegenftandes allen Anlafs, den einzigen pofitiven Bericht, der uns über die Procefseinleitung der vorjuftinianifchen Zeit erhalten ift, forgfältig zu betrachten. Die hier zunächft intereffirenden Worte der Novelle lauten: Der Bericht der Nov. 53. c. 3.

‚. . . . τῆς γὰρ παλαιότητος βουλομένης τὸν αἰτιάσεως βιβλίον δεξάμενον ἡμερῶν εἴσω δέκα διάσκεψιν ἔχειν, ἐφ' ᾧ καὶ ἀνερευνῆσαι τὸ πρᾶγμα καὶ ἴσως ἐπιγνῶναι καὶ ἀπαλλαγῆναι, μετὰ δὲ τὴν τῶν δέκα ἡμερῶν προθεσμίαν τηνικαῦτα καὶ ὑπογράφειν τῷ σταλέντι βιβλίῳ καὶ τὰς δικαστικὰς πληροῦν ἀσφαλείας. . . .‘

Es foll alfo nach der Anordnung des ‚Alterthums‘ jener, welcher die Klagefchrift empfangen hatte, eine zehntägige Bedenkzeit gehabt haben, innerhalb deren er fich den Sachverhalt klarmachen und auch einen Vergleich abfchliefsen konnte. Nach Ablauf der zehntägigen Frift foll er ὑπογράφειν τῷ σταλέντι βιβλίῳ καὶ τὰς δικαστικὰς πληροῦν ἀσφαλείας. Was nun hiebei Juftinian unter der ‚alten Zeit‘ verfteht, mag einen Augenblick dahingeftellt bleiben; es fei geftattet, den objectiven Inhalt des Berichts vor der undeutlichen Zeitangabe ficherzuftellen.

Diefer fachliche Inhalt wird meift nicht genügend gewürdigt; indem man vorausfetzt, einen Procefsbericht über die unmittelbar vorjuftinianifche Zeit vor fich zu haben, beurtheilt man denfelben nach dem Recht der letzten Periode und ftellt die Sache fo dar, dafs das αἰτιάσεως βιβλίον die gewöhnliche Schriftklage im Sinne des fechften Jahrhunderts ift; dafs in demfelben der Kläger den Termin für die Ladung des Beklagten beftimmt, wobei er allerdings dem Beklagten eine zehntägige Bedenkzeit offen halten foll (welche dann Juftinian in Nov. cit. cap. 3, §. 2 auf zwanzig Tage erweitert hat); dafs endlich der Beklagte feine Empfangserklärung auf dasfelbe αἰτιάσεως βιβλίον — refpective ein mit demfelben zugleich überreichtes, an den Kläger zurückgehendes Duplicat [1] auszuftellen und zugleich Cautio judicio sisti zu geben hat. Hiebei ift nicht gebührende Beachtung gefchenkt der Thatfache, dafs der Beklagte erft nachdem er das αἰτιάσεως βιβλίον bereits zehn Tage in Händen hat, die cautio judicio sisti beftellt; wie die Novelle fich ausdrückt ‚μετὰ δὲ τὴν τῶν δέκα ἡμερῶν προθεσμίαν τηνικαῦτα καὶ ὑπογράφειν τῷ σταλέντι βιβλίῳ καὶ τὰς δικαστικὰς πληροῦν ἀσφαλείας‘. Diefe Thatfache wird von den Gelehrten wohl regiftrirt,[2] ohne zu berückfichtigen, ob fie mit der Annahme eines einzigen αἰτιάσεως βιβλίον verträglich ift. Meines Erachtens jedoch ergibt fich daraus, dafs der Belangte nicht fofort bei Empfang des erften Libells, fondern erft

[1] Denn dies verftehen die meiften unter dem bekannten ἀντίβιβλος, fiehe die Citate der folgenden Note.

[2] Zimmern, 3, 440; Muther, Sequeftration, 309; Baron, 227; Kipp, 308, 218—220; genauer Wieding, 562, aber feine Folgerungen find durch feine anderweitigen Anfchauungen zu fehr bedingt, um das richtige Mafs einzuhalten.

nach zehn Tagen die Caution zu leiften hat, dafs behufs der Cautionsleiftung ihm neuerlich ein Libell überbracht worden fein mufs; denn dafs in jener παλαιότης die Beklagten von felbft pünktlich am elften Tage beim Kläger oder bei Gericht erfchienen feien, um fich die Caution abnehmen zu laffen, kann felbft von der guten alten Zeit nicht erwartet werden. Gegen die Annahme diefes zweiten Libells fpricht auch nicht die Ausdrucksweife der Novelle ‚ὑπογράφειν τῷ σταλέντι βιβλίῳ'; fcheint dies auch darauf hinzudeuten, dafs nur an das urfprüngliche Libell gedacht ift, fo erklärt fich dies doch einfach damit, dafs ja das zweite Schriftftück nur eine neue Phafe desfelben Klaganfpruches ift und materiell nur eine Klage vorliegt. Dabei ift erfichtlich, dafs, auch wenn der erfte Libell bereits durch das Gericht — und nicht etwa blofs aufsergerichtlich[1] — dem Beklagten infinuirt worden war, die Zuftellung des zweiten Libells doch wieder ein neuerliches Einfchreiten des Klägers erfordert haben wird; denn dafs etwa der Richter mit einem einzigen Anfuchen um die zweimalige Zuftellung hätte angegangen werden können, ift fchon dadurch ausgefchloffen, dafs ja der Beklagte fchon nach Empfang des erften Libelles gezahlt haben konnte.

Ift der Schlufs gerechtfertigt, dafs in der Zeit, welche Juftinian in feinem Berichte vor Augen hat, der Beklagte nicht durch eine, fondern erft durch zwei aufeinander folgende Libelle zum gerichtlichen Erfcheinen, der Cautio judicio sisti und Litiscontestation gezwungen wird, fo liegt die weitere Folgerung nahe, dafs der erfte Libell eigentlich überhaupt vorwiegend die Vorbereitung des Beklagten auf den Rechtsftreit ermöglichen follte. Ich will damit nicht behauptet haben, dafs nicht bereits diefer Libell einen vom Kläger ausgehenden Ladungsverfuch enthielt; aber gezwungen zum Erfcheinen wurde der Beklagte doch erft in dem Momente, wo der zweite Libell ihm Unterfchrift und Cautio judicio sisti abnöthigte. So brachte denn der erfte Schriftfatz ihm eigentlich noch eine Vorbereitungs- und Zahlungsfrift; und in der That fetzt Juftinian die Bedeutung desfelben gerade in das διάσκεψιν ἔχειν, ἐφ' ᾧ καὶ ἀνερευνῆσαι τὸ πρᾶγμα καὶ ἴσως ἐπιγνῶναι καὶ ἀπαλλαγῆναι.

Werfen wir nun einen Rückblick auf die Theorie von (WIEDING und) BARON, fo ergibt fich, dafs diefer fo aufgefafste Bericht, den BARON feiner Lehre ängftlich vom Leibe zu halten und darum auf die Zeit des verfallenden Denunciationsproceffes zu beziehen fucht, eigentlich ganz merkwürdig mit feiner eigenen Auffaffung übereinftimmt. Das erfte βιβλίον αἰτιάσεως, auf das der Beklagte factifch noch gar nicht zu erfcheinen gezwungen ift, würde genau feiner Denunciatio suo nomine entfprechen; das zweite, welches die Subscriptio und Cautio judicio sisti verlangt, hätte eine grofse Aehnlichkeit mit der Denunciatio ex auctoritate. Nun ift freilich die Frage übrig, ob Juftinian's Gefchichtserzählung fich wirklich auf die Zeit des Denunciationsproceffes, alfo etwa vom dritten bis fünften Jahrhundert p. Chr. beziehen läfst? Auf weitgehende Zuftimmung könnte ich bei WIEDING rechnen; diefer Gelehrte fcheint geneigt, die παλαιότης Juftinian's bis in die republikanifche Zeit zurückzudatiren,[2] eine Annahme, die man freilich nicht

[1] Dafs der erfte Libell gerichtlich zugeftellt fein mufste, fagt Juftinian nicht. Selbftverftändlich ift jedoch, dafs der Kläger fich auch über den Empfang des erften Libells eine Beftätigung verfchaffen mufste, fchon um die Einhaltung der zehntägigen Frift nachweifen zu können.

[2] A. a. O., S. 436.

dringend genug ablehnen kann. Um fo kärglicher find die meiften anderen Schriftfteller, foferne fie überhaupt, was nicht immer gefchieht, den Punkt näher in Betracht ziehen. Für BARON[1] und KIPP,[2] welche den objectiven Inhalt der Erzählung, wie gezeigt, ganz anders verftehen wie ich, fteht es feft, dafs derfelbe mit ihrer Theorie der Procefseinleitung im Denunciationsverfahren nicht verträglich ift, und darum mufs derfelbe fich auf die Zeit vom Abfterben des Denunciationsproceffes bis Juftinian beziehen, etwa auf die zweite Hälfte des fünften Jahrhunderts; nur mit Widerftreben will BARON, um doch der παλαιότης ihr Recht zu laffen, bis zum Ende des vierten Jahrhunderts zurückgehen. Dafs nun gerade für das Ende des fünften Jahrhunderts der Bericht der Novelle nicht wahr wäre, werde ich fpäter aus unferen Papyri wahrfcheinlich machen; hier will ich den Wortlaut des Berichtes prüfen. Regelmäfsig verftehen die Byzantiner unter Antiquitas eine recht alte Zeit; meift die der claffifchen Jurisprudenz,[3] allenfalls auch die mit deren Verfall beginnende Periode;[4] dafs Antiquitas die letzte Zeit vor Juftinian allein und ausfchliefslich bezeichnet, ift mir in keinem ficheren Beifpiele bekannt und auf alle Fälle gegen die Regel. Diefen irregulären Sprachgebrauch vorauszufetzen hätten wir doch nur dann Anlafs, wenn das, was die Novelle fagt, mit dem Procefsrecht der älteren Zeit ganz unvereinbar wäre; ich halte dafür, dafs dies nicht der Fall ift. Wenn wir unter παλαιότης die gefammte nachclaffifche Zeit begreifen — das claffifche Procefsrecht kann Juftinian freilich nicht im Auge haben — fo kann ganz wohl Juftinian's Bericht gerade die Einleitung des Denunciationsproceffes betreffen; wäre dies richtig, fo befäfsen wir, ohne dies freilich bis jetzt gewufst zu haben, eine authentifche Schilderung diefes Gegenftandes.

In einem Punkte geht aber offenbar Juftinian's Darftellung über das, was BARON lehrt, hinaus. Sie bringt nämlich zwifchen der Denunciatio suo nomine und der ex auctoritate, wenn wir diefe Bezeichnungen beibehalten dürfen, ein feftes Zeitintervall von zehn Tagen. Es ift das ein — gefetzlich oder gewohnheitsmäfsig — gewährleiftetes spatium deliberandi, welches dem Beklagten vor der Streiteinlaffung gegeben werden mufs und das offenbar als ganz wefentlich angefehen wird.

Vergleichung von Nov. 53 c. 3 pr. mit unferer Klage.

Auffallend ift nun, dafs genau das gleiche Intervall auch zwifchen den beiden βιβλία der Aurelia Demetria gelegen ift. Denn laut lin. 12 war der Richter in der älteren Eingabe gebeten, der Beklagten ἐπισταλῆναι εἴσω ἡμερῶν δέκα ἀποδοῦναι τὰ συμφωνηθέντα und offenbar erft nach Ablauf diefer Frift wird zu der zweiten gefchritten. Auch in diefem Punkte ift alfo die Erzählung der Nov. 53 mit den thatfächlichen Vorkommniffen zur Zeit des Denunciationsproceffes im Einklang. Es ift aber diefe Frift auch fonft noch bezeugt. Das zehntägige Zeitintervall ift im römifchen Rechtsleben überhaupt eine beliebte Gröfse; das nützliche Buch des Euftathios περὶ χρονικῶν διαστημάτων erwahnt neun Fälle feiner Anwendung, zu denen als zehnter lex Julia municip. lin. 32 sq. hinzu-

[1] A. a. O., S. 227 f.

[2] A. a. O., S. 308.

[3] Z. B. C. de test., 6. 23. 28 pr.; de furtis, 6. 2. 21 pr., 22. 3 a: de const. pec., 4. 18. 2. 1 u. a.

[4] In C. J. de usur. r. jud., 7. 54. 3. 3 ift die antiquitas, die ganz regelmäfsig ‚pessimo exemplo reis condemnatis laxamentum duorum mensium praestabat (fideiussores autem eorum eodem beneficio uti non concedebat)' vielleicht nicht die claffifche Zeit felbft; aber viel jünger kann der Beginn diefer Praxis auch nicht fein. Oben S. 70, Note 1. — Im Allgemeinen vergl. noch DIRKSEN, Beiträge, 183 f.

kommt. Befonders bekannt ift das modicum spatium von zehn Tagen bei der conftituta pecunia [1] und der zehntägige Zeitraum, welcher zwifchen der erften und zweiten Edictalladung gegen den Reus contumax offen gehalten werden foll.[2] Auf dem fpeciellen Gebiete des Gerichtsverfahrens find uns aufserdem noch die decem dies bei der potioris nominatio in Vat. fr. 163 bezeugt.[3] Neueftens hat EISELE [4] aus Nov. 53 cit. den Schlufs abgeleitet, es feien wohl fchon im claffifchen Procefsrecht dem Belangten zwifchen Editio actionis und Litiscontestation zehn Tage Bedenkzeit gelaffen worden; ‚es wird', meint er, ‚die Annahme wohl nicht zu kühn fein, dafs fchon für das alte Vadimonium zehn Tage die kürzefte Frift und es alfo vor Ablauf von zehn Tagen proceffualifch nicht möglich war, den Beklagten wider feinen Willen zur Litiscontestation zu bringen'. Damit follen dann die berüchtigten zehn Tage bei der Erfitzung der Bauziegel (D. 41, 3, 30) in Zufammenhang ftehen. Ich will die Frage unentfchieden laffen, ob die Annahme einer zehntägigen Bedenkfrift fchon für das claffifche Vadimonium zu kühn ift oder nicht; der Aufgabe des Commentars ift genügt mit der Vergleichung des Vorhandenen. Jedenfalls würde, wenn EISELE's Vorausfetzung fich bewährt, die Procefseinleitung in unferer Urkunde nicht blofs mit dem Bericht der Nov. 53, fondern auch mit dem claffifchen Recht einen ganz conformen Zug aufweifen und das Bild einer merkwürdigen Stabilität gewähren. Vielleicht ift auch in der bekannten Stelle des Aurelius Victor über die Procefsreformen des Marc Aurel (‚denunciandae litis opperiendaeque ad diem commodum ius introductum') mit dem opperiri ad diem an unfere Frift gedacht.

Rückblick.

5. Das Refultat, zu dem das bisher Entwickelte uns geführt hat, ift diefes. Es läfst fich daran denken, und die Berliner Klagfchriften find dem fehr günftig, BARON's Theorie auf unfere Urkunde anzuwenden und die beiden Eingaben der Aurelia Demetria als denunciatio suo nomine und denunciatio ex auctoritate zu erklären. Dabei mufs man jedoch jener Theorie die Modification zu Theil werden laffen, dafs nach der denunciatio suo nomine dem Beklagten ein Zeitraum von zehn Tagen zu feiner Vorbereitung frei zu laffen war.

Begriffsbeftimmung der Lit. Den.

Ehe ich nun weiter gehe, mufs ich, was der in diefen Fragen weniger orientirte Lefer ohnedies fchon als Verfäumnifs empfunden haben wird, mich über den Begriff und die Form der denunciatio suo nomine näher ausfprechen.

Form derfelben.

Zunächft kann es auffallen, dafs ich jenes ältere βιβλίον, das dem Richter zuerft präfentirt war mit der Bitte ἐπισταλῆναι εἴσω ἡμερῶν δέκα...., als eine mögliche denunciatio suo nomine bezeichne. Aber die Gefchichte der Litisdenunciatio zeigt, dafs die gerichtliche Ueberreichung den Charakter der Denunciation nicht ausfchliefst. Wir berühren hiemit die Form, welche diefem Rechtsact zu geben war.

Was die Form der Litisdenunciatio betrifft, fo mufs es eine Zeit gegeben haben, wo fie, und zwar regelmäfsig, aufsergerichtlich überreicht wurde; als Möglichkeit wird die

---

[1] D. 13, 5, 21.

[2] Welchen man aber allerdings nicht fo erklären darf wie WIEDING, a. O. S. 475 f. Vergl. BARON, S. 59 f.

[3] Allerdings kann zweifelhaft fein, ob diefe Frift im Intereffe blofs des Beklagten befteht; aber ausgefchloffen ift dies trotz der Bemerkungen von BARON, pag. 24 f. nicht. Auch kann intra diem decimum, trotz BARON, pag. 20, wie KIPP, S. 234 f. zeigt, auch ‚am zehnten Tage' heifsen. Ich kann die Sache hier nicht weiter verfolgen; aber es ift nicht voreilig, die Stelle hier namhaft zu machen.

[4] Jahrbücher für Dogm., 24, 509 f.

magiftratifche Denunciation auch fchon für diefe Zeit zuzugeben fein.[1] Zur Regel ift diefe letztere geworden durch die Vorfchrift Conftantins vom Jahre 322: ‚Denunciari vel apud provinciarum rectores vel apud eos quibus actorum conficiendorum ius est, decernimus, ne privata testatio mortuorum aut in diversis terris absentium aut eorum qui nusquam gentium sint scripta nominibus falsam fidem rebus non gestis adfingat'.[2] Die Denunciation foll alfo in Hinkunft beurkundet werden von den Behörden; dadurch ift nicht ausgefchloffen, dafs Subject derfelben immer der Denunciant bleibt, fie wird keine Amtshandlung. Darum bereitet die gerichtliche Einreichung des älteren βιβλίον kein Hindernifs, dasfelbe als Denunciation suo nomine zu diagnofticiren. Eher könnte man ein folches Hindernis darin finden, dafs darin der Richter gebeten war ‚ἐπιςταλῆναι εἴςω ἡμερῶν δέκα ἀποδοῦναι τὰ ςυμφωνηθέντα': die Bitte um einen gerichtlichen Auftrag fcheint der Sache den Charakter einer privaten Streitverkündigung zu benehmen. Aber bei näherem Zufehen entfällt auch diefes Bedenken; denn jene Worte müffen durchaus nicht auf einen gerichtlichen Befcheid im technifchen Sinne abzielen; vielmehr laffen fie fich fehr einfach daraus erklären, dafs der Richter ja die vom Kläger ausgehende Denunciation zuftellen läfst. Damit ift, auch ohne dafs er ein Wort aus eigenem hinzuthut, der Beklagten, wenn fie innerhalb der angedeuteten Frift von zehn Tagen nicht zahlt, die Strenge des Gefetzes, d. h. den. ex auctoritate u. f. w. in Ausficht geftellt; das ἐπιςταλῆναι bezieht fich eben auf den Wink mit dem Zaunpfahl, den die Zufendung einer folchen Eingabe enthält.

Die citirte Verordnung Conftantins nennt unter den Behörden, bei welchen die vollzogenene Litisdenunciatio zu beurkunden ift, aufser dem Rector provinciae noch die Stadtmagiftrate mit jus gestorum; foweit letztere nicht auf Grund von Delegation felbft Procefsrichter gewefen fein werden, dürfte die Denunciation beim ordentlichen Rector, refp. feinen Mandataren oder dem Defenfor jener durch den nicht richtenden Magiftrat vorgezogen worden fein und darum praktifch die Regel gebildet haben.[3] Es war dies, abgefehen davon, dafs fie fachlich am nächften liegt, auch noch dann befonders naheliegend, wenn, wie BARON vermuthet und die Klagfchriften aus Berlin zu beftätigen fcheinen, ohnedies der Kläger ein Exemplar der Litisdenunciatio dem Richter zur Eintragung in die Verhandlungslifte zu überreichen pflegte. Es erklärt fich denn auch bei diefer Praxis der gerichtlich beurkundeten Litisdenunciatio am beften die vage und für die fchärfere Erkenntnis des fpäten Procefsrechtes verhängnifsvolle Terminologie der Quellen, welche Worte von ausgefprochen forenfifchem Beiklang wie conventio, pulsatio, postulatio, mitunter als Synonym für die Litisdenunciatio gebrauchen,[4] während freilich an anderen

---

[1] So HARTMANN, Contumacialverfahren, 163 f.; entfcheidende Quellenzeugniffe gibt es hiefür, wie BARON 122, Note 2 betont, nicht.

[2] C. Th. h. t. 2. 4. 2.

[3] Vergl. auch KIPP, 208; MUTHER, Sequeftration, 249. Die Aufftellung von WIEDING, 627, dafs die Denunciation (ex iure actoris) immer formlofe Privatladung geblieben fei und C. Th. 2, 4, 2 nur von der Den. ex auctor. handle, hat keinen Anhänger gefunden.

[4] In Nov. Valent., 8, 1, 1 (a. 440): ‚Quando possessorum praetermissa conventio est, quando dominis non sunt denunciata litigia?' mufs man wohl mit KIPP, 185 gegen WIEDING, 337 an unfere Den. (suo nomine) denken. Ebenfo wird die conventio perlata in notitiam pulsatorum in C. Th. de petit., 10, 10, 27, 5 hieher gehören. Auch in C. J., 8, 13, 10 ift convenire mit denunciare fynonym. In C. Th., 2, 14. 1 ift der Titulus illatae sollenniter pulsationis wohl nur der Denunciationslibell; vergl. Symmach. Rel. 32 SEECK (45. 52): Theodorus ....

Stellen diefe Synonymität zu bezweifeln ift.[1] So ift denn auch der fchliefsliche Verfall des Denunciationsproceffes wohl fo eingetreten, dafs die richterliche Beurkundung der Streitverkündigung in ein Ladungsdecret überging.[2] Daher ift es denn ganz fachgemäfs, wenn hier die Lit. Den. durch den Propoliteuomenos bewerkftelligt wird.

Zuftellung durch das Gericht.

Auch das fteht der Bezeichnung des älteren βιβλίον als Litisdenunciatio in keiner Weife entgegen, dafs, wie unfere Rolle deutlich durchblicken läfst, diefes βιβλίον durch das Gericht ganz ohne Beifein der Klägerin zugeftellt worden war. Heute ift es allerdings beftritten, in welcher Weife die vom Gericht zu beurkundende Denunciatio eigentlich vor fich ging; ob die Denunciation an den vor der Behörde anwefenden Beklagten gefchah oder diefem zugetragen wurde; und ob letzteres vom Kläger in Begleitung eines behördlichen Organs oder durch diefes allein gefchah.[3] Wenn unfer Papyrus mit den πρώην δεδομένα βιβλία wirklich eine Litisdenunciatio im Auge hat, fo läfst fich die rein amtliche Behändigung fehr wohl durch die von MUTHER[4] und jüngft wieder von PERNICE vertretene auch ganz fachgemäfse Aufftellung erklären, wonach der Procefsrichter das Schriftftück dem Beklagten einfach zufchickt; er vollzieht hier eine rein beurkundende Thätigkeit über einen fonft privaten Act. So kommt es denn, dafs unfere Klägerin fich auf dem Lande befindet, und das Zuftellungsgefchäft ganz dem Richter überlaffen hat.

Inhalt der Lit. Denunc.

Ihren Inhalt betreffend wird man kaum bezweifeln, dafs die denunciatio (suo nomine) ftreng von der Litiscontestatio zu fcheiden ift; es hat dies auch, abgefehen von Asverus, m. W. Niemand verkannt. Daher verbinden fich mit ihr nicht die fpecififchen Litiscontestationswirkungen; möglicherweife (?) jedoch die Unterbrechung der Verjährung,[5] vielleicht (?) auch die Streithängigkeit[6] u. f. f. Demnach kann fie als dasjenige gelten, was wir heutzutage die ‚Erhebung der Klage' zu nennen pflegen. Des weiteren jedoch ergibt fich bezüglich des Inhalts der Denunciation eine Frage, deren Erörterung ich bis jetzt ausgefetzt habe und welche bei der gegenwärtigen Lage unferer Quellen fehr fchwer zu beantworten ift.

Die Lit. Denunc. eine Ladung?

Hat die Litisdenunciatio (suo nomine) eine eigentliche Ladung des Beklagten enthalten oder nicht? Das heifst, hatte der Beklagte ihr zufolge an einem beftimmten, fei es nun gefetzlichen oder vom Kläger fixirten Termine vor Gericht zu erfcheinen, fo dafs die denunciatio ex auctoritate erft die Folge feines Ausbleibens war; oder war die

---

Flavianum quendam denunciata lite pulsavit. Auch in C. Th., 4. 14. 1, 1 ift die Identität von postulatio und denunciatio ziemlich wahrfcheinlich. Über die postulatio in der Infchrift von Thamugadi PERNICE, I. 133; J. MERKEL, Abhandl., 3. 136.

[1] Der Ausdruck ‚conventio' z. B. kann unzweifelhaft auch das ganze Verfahren bis zur Litiscontestatio bezeichnen, fo ftets in den Pandecten, vergl. MOMMSEN, Krit. Jahrb., 18. 885, WÄCHTER, Erört., 3. 65 f. Ob auch in C. Th. 4. 14. 1, 1? Vergl. KIPP, 207 n. 42 und unten Note 5.

[2] Vergl. MUTHER, a. a. O., KIPP, 199.

[3] Hierüber MOMMSEN, Ephem. epigr., 5, 641; WIEDING, Krit. Vjfchr., 12, 261, BARON, 122 f., KIPP, 197 f., PERNICE, Zeitfchrift der Sav. Stiftung, 7. 131.

[4] A. a. O. S. 249.

Wenn nach C. Th. de act. cert. temp. fin., 4. 14. 1, 1 die Verjährung unterbrochen wird, ‚si in iudicio postulatione deposita fuerit subsecuta conventio', ift, glaube ich, es wenigftens nicht ausgefchloffen, hiebei an die vom Richter dem Beklagten zugeftellte Litisdenunciatio zu denken; PERNICE, a. a. O. 131, BARON, 115 f. A. A. allerdings WÄCHTER, Erört., 3. 92 f., KIPP, 207 n. 42. Ich kann auf die Frage nicht näher eingehen.

[6] Vergl. BARON, pag. 114 f.

denunciatio suo nomine eine abftracte Verkündigung des bevorftehenden Streits, welcher erft fpäter die Ladung folgte?

In der Procefsliteratur ift die erftere Anficht die weitaus überwiegende. Ihr folgt zunächft die, wenn ich fie fo nennen durfte, ‚herrfchende' Lehre (oben sub 2), welche einen gefetzlichen Ladungstermin von vier Monaten mit der Denunciatio verbindet; nicht minder aber auch BARON, der dem Denunciationsact eine Verpflichtung des Belangten zum Erfcheinen bei der nächften Seffion entfpringen läfst. Für die gegentheilige Anficht dürfte ich vielleicht — ich bin mir deffen nicht ficher — die Autorität von A. PERNICE namhaft machen, infoferne diefer Gelehrte zwifchen der Litisdenunciatio und dem Antrag ‚auf wirkliche Eröffnung des Verfahrens' fcharf unterfcheidet;[1] beftimmte Aeufserungen in diefer Richtung fehlen.

Ich will nun nicht verfchweigen, dafs ich längere Zeit mich der letztgenannten Anfchauung zugeneigt habe. Beftimmend war für mich hiebei vor Allem unfer Papyrus felbft, in dem ich einen deutlichen Hinweis auf diefelbe zu finden meinte. Es ift nämlich eine bemerkenswerthe Thatfache, dafs er von einer in der älteren Eingabe (τὰ πρώην δεδομένα βιβλία) enthaltenen Ladung kein Wort fagt. Zwar war in jener Eingabe der Richter gebeten worden, der Beklagten die Zahlung binnen zehn Tagen aufzutragen; aber ich habe bereits oben gefagt, dafs dies fich lediglich auf die zehntägige Vorbereitungsfrift beziehen wird und, es ift wohl denkbar, dafs eine folche eben der Ladung vorhergehen mufste. Wäre damit eine Ladung, etwa auf den zehnten Tag gemeint, fo würde die Klägerin die Bemerkung nicht unterlaffen, dafs die Frau Eys diefen Termin nicht eingehalten habe.[2] Statt deffen fagt fie ausdrücklich, dafs fie zu ihrer jetzigen Eingabe lediglich durch die verlogene Gegenfchrift fich veranlafst fieht: ‚διὰ τοῦτο προήχθην ἐπιδοῦναι τὰ αὐτὰ βιβλία', lin. 21. Das ift eine fehr concinne Darftellung, wonach alles fich lediglich in den Schriften abfpielt und es hält fehr fchwer, in diefe gefchloffene Erzählung, wo Schlag auf Schlag folgt und fonft alles Wefentliche genannt ist, einen verfäumten Termin hineinzudichten,[3] umfo mehr da die Klägerin fich auf das Land begeben hat und die Beklagte gar nicht erwartet zu haben fcheint. — Dazu kommt dann noch, dafs auch in der Gefchichtserzählung der Nov. 53, cap. 3 von einem im αἰτιάσεως βιβλίον angefetzten Ladungstermin gar keine Rede ift; ja wenn man erwägt, dafs auf diefes βιβλίον hin noch keine Subscriptio und Cautio judicio sisti erfolgt, fondern dies alles erft 10 Tage fpäter gefchieht, könnte man doppelt geneigt fein, vor diefem Zeitpunkt überhaupt keine Ladung eintreten zu laffen.

Käme es daher blofs auf die Interpretation unferes Papyrus an, fo würde ich kaum anftehen, die ältern βιβλία für eine lediglich comminatorifche Streitverkündigung anzufehen

---

[1] Zeitfchrift der Sav. Stiftung, 7, 133.

[2] Hiemit ift denn der Grund angegeben, weshalb wie ich oben S. 77, Anm. 3 fagte, das εἴσω ἡμερῶν δέκα m. E. nicht mit ἐπισταλῆναι, fondern mit ἀποδοῦναι zu verbinden ift. Dabei hat aber auch das ἐπισταλῆναι, wie bereits früher bemerkt (S. 85), nicht den Begriff eines richterlichen Zahlungsauftrages; der Richter ftellt einfach die Litisdenunciation zu, und diefes ftillfchweigende Ultimatum ift, zwar etwas ungenau, aber praktifch fehr richtig ἐπιστέλλειν genannt.

[3] Aus dem gleichen Grunde halte ich es auch für ausgefchloffen, unfere beiden Libelle durch Bezugnahme auf die verfchiedenen Ladungen des Contumacialverfahrens zu erklären, oder beim zweiten Libell an die Reaffumtion eines liegen gebliebenen Proceffes zu denken. In beiden Fällen wäre gerade das Wefentliche, die Fruftration eines früheren Termins, verfchwiegen.

Aber die feit der erften Niederfchrift diefer Erläuterung erfchienenen Berliner Klagfchriften, die ich oben citirt habe, machen mich doch wankend. Sie bezeugen uns — was BARON nur als Hypothefe hinftellen konnte — dafs thatfachlich der Kläger, ohne amtlich laden zu laffen, feine Sache doch auf die Verhandlungslifte fetzen lafst; dies fieht doch wieder fo aus, als ob er nun die Beklagten durch private Denunciation laden würde. Einmal (Pap. 6873) heifst es . . . πρὸς τὸ μένειν μοι τὸν λόγον πρὸς τοὺς φανησομένους αἰτίους — find das blofs die ‚fchuldig Scheinenden' oder find es ‚die Schuldigen, die (auf private Ladung) vor Gericht erfcheinen werden?' Man könnte dazu noch für den vormundfchaftlichen Excufationsprocefs die bekannte Stelle der Vat. fr. 167 anziehen: ‚petendum ut denuncietur ex auctoritate — cum denunciaverit et non venerit — libellos det et litteras petat'; allerdings nur wenn man den Satz mit cum als Begründung zu petendum ut denuncietur ex auctoritate zieht, was ja zweifelhaft ift.[1]

So befinden wir uns in einem Dilemma. Auf der einen Seite unfer Papyrus, von welchem jeder forgfältige Interpret zugeben wird, dafs feine Darftellung eine bereits einmal erfolgte Ladung nicht annehmen lafst; auf der andern Seite beträchtliche Indicien, dafs die Denunciatio eine folche doch enthielt. Ja, die letztere Anficht könnte fich noch auf eine ftarke innere Wahrfcheinlichkeit berufen; wenn ein loyaler Beklagter fich fofort nach der Streitverkündigung dem Gericht ftellen wollte, wozu noch eine zweite Einreichung? Zudem, wenn die private Denunciation nie als Ladung fungirte, würde ihr wohl in den Rechtsquellen jener Zeit eine fo bedeutende Stellung zukommen? Wäre es begreiflich, dafs fie hier überall als die eigentliche Klage betrachtet wird, wenn ihr eine der wichtigften proceffualifchen Functionen der Klage fehlte? Dies find doch fchwerwiegende Erwägungen, und nur die Achtung vor der fo präcifen Darftellung des entgegenftehenden Papyrus kann uns hindern, ihnen fofort beizufallen. — Wie nun diefer Widerfpruch fich löft, ift derzeit nicht feftzuftellen; dafs die Klage der Demetria kein Evangelium ift, habe ich Eingangs betont, ohne aber deswegen leichtfinniges Deuteln in Anfpruch nehmen zu wollen. Den etwas abgenützten Nothbehelf der hiftorifchen Entwicklung, der zufolge es im dritten Jahrhundert fo gewefen wäre wie in den Berliner Papyri und im vierten fo wie im unfern, könnte man ohne Verletzung des guten Gefchmacks nicht in Anfpruch nehmen, und fo mufs denn die Entfcheidung diefes Punktes der Zukunft überlaffen bleiben.

6. Nach dem hier Ausgeführten ergibt fich von dem nachclaffifchen Gerichtsverfahren etwa folgende Vorftellung. Der Procefs wird eröffnet durch einen dem Beklagten behändigten Schriftfatz; die Behändigung wird, und zwar feit Conftantin immer, behördlich beglaubigt und erfolgt daher thatfachlich faft immer durch den competenten Richter. Ob diefer erfte Schriftfatz bereits eine Ladung enthält, ift nicht ausgemacht; aber auch wenn dies der Fall war, mufs diefelbe fo eingerichtet gewefen fein, dafs dem Beklagten zehn Tage als Einlaffungsfrift verblieben. Nach Ablauf diefer Zeit wird die Verhandlung eröffnet worden fein, wenn der erfte Schriftfatz eine Ladung enthielt und aufserdem der

[1] MOMMSEN in der Collectio zieht ihn zu libellos det, und dann kann die Frage aufgeworfen werden, ob nicht die Stelle geradezu umgekehrt dafür fpricht, erft in der den. ex auctoritate eine Ladung zu erblicken. Aber abgefehen davon, dafs die Integrität der Stelle nicht unantaftbar ift, fallen doch noch §§. 156 und 161 dagegen ins Gewicht.

Beklagte dieſer Folge leiſtete; in jedem anderen Falle muſste jetzt erſt die den. ex auctoritate eintreten.

Rückblick auf die Rechtsquellen.

Ich will jetzt unterſuchen, ob nicht die von mir als wahrſcheinlich angenommene Einlaſſungsfriſt vor der Litisconteſtation auch in unſeren Rechtsquellen Spuren hinterlaſſen hat.

Zunächſt darf ich an ein Reſcript erinnern, welches die neueren in dieſem Zuſammenhange kaum mehr berückſichtigen. C. J. de pignor. 8, 13, 10 (Dioclet. anno 290):

‚Debitores praesentes prius denunciationibus conveniendi sunt; igitur si conventi debito satis non fecerint, persequenti tibi pignora seu hypothecas, quas instrumento specialiter comprehensas esse dicis, competentibus actionibus rector provinciae auctoritatis suae auxilium impertire non dubitabit.‘

Die älteren Schriftſteller hatten keinen Zweifel, die Eingangs der Stellen erwähnten denunciationes mit der bekannten Proceſseinleitungsform in Zuſammenhang zu bringen;[1] dieſe Anſicht glaubt DERNBURG[2] verwerfen zu dürfen, welcher in dem ‚debitores praesentes prius denunciationibus conveniendi sunt‘ einen Vorläufer der exceptio excussionis personalis bei der gegen den Drittbeſitzer erhobenen Hypothekarklage erblickt. Ich will davon abſehen, daſs das Reſcript augenſcheinlich keine Neuerung einführt, ſondern nur eine feſtſtehende Regel einſchärfen will; vor allem iſt die Vorausſetzung, die Hypothekarklage richte ſich hier gegen den Drittbeſitzer, nicht bloſs willkürlich, ſondern grammatiſch unzuläſſig. Daſs vielmehr der Pfandſchuldner hier auch als Pfandbeſitzer geklagt werden ſoll, ergibt die Wortſtellung. Indem ‚Debitores‘ voranſteht, liegt der Ton nicht auf ihnen, ſondern auf Denunciationibus, anderenfalls müſste es lauten: Prius debitores denunciationibus conveniendi sunt.

Wenn, wie ich ſagte, man es jetzt vermeidet, dieſe Stelle auf die proceſſuale Denunciation zu beziehen, ſo liegt der Grund darin, daſs ſie mit der üblichen und auch ziemlich zutreffenden Vorſtellung unvereinbar iſt, wonach die Denunciatio ſelbſt die Klage iſt; denn Diocletian ſcheint ſie von derſelben zu unterſcheiden. Dieſe Unterſcheidung erklärt ſich jedoch ſehr wohl, wenn man unter Den. hier die Streitverkündigung, inſoferne ſie dem Belangten eine Vorbereitungsfriſt gibt, alſo eigentlich dieſe Friſt gemeint denkt. Dann iſt der Sinn: den Schuldnern iſt erſt eine Friſt zu belaſſen, dann können ſie zur Litisconteſtation gezwungen werden. Es ſei geſtattet, hier gleich eine Notiz anzureihen, auf die allein ich allerdings aus mehrfachen Gründen keine weitgehenden Schlüſſe bauen dürfte, nämlich das bekannte Scholion[3] des Donatus zu Terenz, Phormio 1, 2, 77: ‚Et scribam tibi dicam: a denunciatione in personam, ne diceret: non mihi denunciasti‘. Es wird von HARTMANN-UBBELOHDE und RUDORFF angenommen, daſs ſich dieſe Worte auf die Nothwendigkeit der claſſiſchen Editio actionis in jure beziehen; aber im Sinne eines zur conſtantiniſchen Zeit lebenden Grammatikers wird man doch eher an die techniſche Litisdenunciatio ſeiner Zeit zu denken haben. Gewiſs kann

[1] So z. B. REITZ zu Theophilus 4, 6, 15 not. h (wo allerdings die Bezugnahme auf die Inſtitutionenſtelle ‚condicere est denunciare prisca lingua‘ verfehlt iſt); GLÜCK, 18. 328; THON in LINDE's Zeitſchrift 8, 44.

[2] Pfandrecht, 2, 377 fg.

[3] Hierüber RUDORFF, Zeitſchrift für Rechtsgeſchichte, 4. 27. zu Note 56 und Abhandlungen der preuſsiſchen Akademie, 1865, pag. 345 n. 1; HARTMANN-UBBELOHDE, Ordo jud., 445, n. 25; KIPP, 185.

Donatus eine ältere Vorlage vor ſich gehabt haben; aber wir dürfen ihm zutrauen, nur ſo viel daraus entnommen zu haben, als auch zu ſeiner Zeit ſich noch hören lieſs. Dies vorausgeſetzt, gibt ſein Scholion nur dann einen entſprechenden Sinn, wenn die Streitverkündigung hier in ihrer Function als präparatoriſcher Act gedacht iſt; wäre bloſs an die Ladung gedacht, ſo konnte der Schuldner die unterlaſſene Denunciation nur begrüſsen.

Von beſonderem Intereſſe ſind jene Conſtitutionen, welche für gewiſſe privilegirte Klagen die Denunciationspflicht abſchaffen. Daſs hiebei unter Denunciation etwas anderes gemeint iſt als die Klage, liegt natürlich nahe genug; wie ſoll denn, wenn es eine andere Klagform als die abgeſchaffte Denunciation nicht gibt, der Proceſs eigentlich vor den Richter kommen? Letztere Frage hat Baron, der eine Einlaſſungsfriſt überhaupt nicht kennt, denn auch zu dem Geſtändniſs vermocht, daſs dies eine verzweifelte Lage der Sache [1] iſt. Scheinbar in einer beſſeren Situation befinden ſich die Vertreter der herrſchenden Lehre (oben sub 2). Sie verſtehen unter Denunciatio in ſolchen Fällen nicht den einleitenden Libell, ſondern, indem ſie an das ganze darauffolgende Verfahren denken, welches insbeſondere durch das Vorkommen einer viermonatlichen Friſt — die meiſten betrachten ſie dabei als Einlaſſungsfriſt, wovon ſpäter — characteriſirt iſt, nehmen ſie an, eben dieſe rechtsverzögernde Friſt ſolle unter dem Namen Denunciatio abgeſchafft ſein. Am deutlichſten wird dies in der Darſtellung von Kipp, [2] welcher gelegentlich ſagt: ‚Man (gemeint ſind die Juriſten der nachtheodoſiſchen Zeit) ſcheint den Begriff der Litisdenunciation, wie ſchon die Ausdrucksweiſe der früheren Ausnahmsbeſtimmungen lehrt und nach dem ganzen Recht der Litisdenunciation durchaus begründet iſt, für weſentlich bedingt durch die mit ihr verbundene Friſt gehalten zu haben.' Die anderen Gelehrten drücken ſich zwar mit vorſichtiger Unbeſtimmtheit aus; aber es blickt doch durch, daſs auch ſie die Sache ſich ähnlich vorſtellen. Nun ſtehe ja auch ich auf dem Standpunkt, daſs unter dem Namen Denunciatio hier eine Einlaſſungsfriſt abgeſchafft iſt; aber ich bezweifle, daſs es die angeblich viermonatliche iſt, ſondern denke an die oben behauptete zehntägige, wie ich denn überhaupt nicht glaube, daſs Denunciatio jemals die viermonatliche Friſt bedeutet.

Dabei will ich allerdings nicht leugnen, daſs die Ausdrucksweiſe der Quellen in einzelnen Fällen letzteres Verſtändniſs nahelegt. Wenn z. B. derjenige Titel des C. Theod., der ganz ex professo von der Viermonatsfriſt handelt C. Th. 2, 6, die Titelrubrik führt: ‚De Temporum cursu et Reparationibus Denunciationum', ſo iſt man freilich verſucht, hiebei an die Reparation der verſäumten Denunciationsfriſt zu denken [3] und dieſe demnach aus dem Titel heraus auf vier Monate zu beſtimmen. Aber abgeſehen von der unſicheren Lesart — mehrere Hss. leſen: ‚De Temp. Cursu, Reparationibus et Denunciationibus' [4] — muſs doch, wenn man die erforderliche Genauigkeit nicht auſser Acht läſst, der Genitiv Denunciationum nicht bloſs mit Reparationibus, ſondern auch mit Temporum cursu in Verbindung gebracht werden, und dann kann die richtige Überſetzung

---

[1] A. a. O. 163

[2] A. a. O. 309

[3] So ausdrücklich Heffter, Civilproceſs^{3}, 380: ‚...konnte durch kaiſerliche Gnade eine neue Friſt (reparatio denunciationis) auf vier Monate erlangt werden'.

[4] Vergl. Wieding, Kr. Vjſchr., 12, 263 f.; anderſeits Kipp, 187 A. 7.

nur lauten: ,Von Friftenlaut und Reparationen in den Denunciationsproceffen'.[1] Die Friften aber, um die es fich dabei handelt, find zwar viermonatliche, aber keine Einlaffungs-, fondern Beweisfriften.

Es wird belehrend fein, die einzelnen Conftitutionen, welche die Denunciationspflicht erlaffen, einer Nachprüfung zu unterziehen.

In C. Th. de denunc. 2, 4, 6 anno 406 wird für eine Reihe von Klagen die Denunciatio abgefchafft; Darlehens-, Fideicommifs-, Befitz- und andere Klagen foll der Kläger anftellen *,ruptis denunciationum ambagibus....denunciatione et temporum observatione remota'*. Dies foll nach der gangbaren Auffaffung heifsen, dafs die Denunciation, foferne ihr eine viermonatliche Wartefrift folgen mufs, alfo das ganze Denunciationsverfahren für diefe Fälle aufgehoben wird. Diefelbe Auslegung gibt man in C. Th. utrubi 4, 23, 1, wo ein fchleuniges Befitzverfahren zur Wiedererlangung flüchtiger Colonen angeordnet wird: der Befitzer foll fie herausgeben *,non expectatis temporibus nec denunciatione solenni, quae locum in his negotiis non habebunt'*.[2] Auch ich bin der Anficht, dafs in obigen Gefetzen die Denunciation, foferne ihr eine Einlaffungsfrift folgt, abgefchafft ift; ich berückfichtige jedoch den Umftand, dafs in beiden Stellen eben nicht ein, fondern ganz ausdrücklich zwei Dinge aufgehoben werden, nämlich erftens die denunciatio, zweitens die observatio temporum. Die zweitgenannte Stelle fagt denn auch im Plural: Quae locum in his negotiis non habebunt;[3] wäre ,nec denunciatione solenni' das Synonym für ,non expectatis temporibus', fo müfste unbedingt der Singular folgen. Dafs man das Eine auch ohne das Andere abfchaffen konnte, zeigen ferner die Stellen, wo wirklich die Observatio temporum allein abolirt wird.[4] Folglich wird die Observatio temporum eine von der Denunciatio getrennte Frift im Auge haben. Ich nehme an, dafs dies eine viermonatliche Beweisfrift ift; die Denunciationsfrift dagegen die zehntägige.

Die herrfchende Lehre verfteht in ihrem Sinne auch C. Th. 2, 4, 3 anno 371: ,Exigendae denunciationis locus non est cum quis ad luendum debitum evidenti chirographo convenitur'. Für die Klage aus klaren Schuldverfchreibungen wird keine Denunciation mehr erfordert; das foll heifsen, die Viermonatsfrift ift abgefchafft. Ein merkwürdiges Beifpiel präoccupirter Interpretation gibt hier Jac. GOTHOFREDUS, welcher bei diefer Verordnung einfach auf c. 6 h. t. verweift, wo unfere Beftimmung — fünfunddreifsig Jahre fpäter — nicht wörtlich wiederholt, fondern *,denunciationum ambages*

[1] Dafs Denunciatio auch die bezügliche Procefsform als Ganzes bezeichnet, wird fchwerlich beftritten werden; dafs es irgendwo die Ladungsfrift bedeutet, wird fchwierig fein, an einer unzweideutigen Stelle zu beweifen.

[2] Zu beiden Stellen KIPP, a. O. 224, 229.

[3] Ich will nicht verfchweigen, dafs in der erftgenannten Stelle nach ,denunciatione et temporum observatione remota' weiter es heifst: ,quam...in ceteris causis volumus custodiri', während man von zwei verfchiedenen Dingen ,quas' erwarten würde. Aber Einige lefen thatfächlich anders (nämlich ,quam rem'), fodann ift das Bedenken durch den Plural der zweiten im Text angeführten Stelle mehr als paralyfirt, denn man kann eher von zwei Sachen im Singular fprechen, als umgekehrt von Einer im Plural.

[4] C. Th. fin. reg., 2, 20, 5: Cunctis molitionibus et machinis amputatis finalibus iurgiis ordinem modumque praescripsimus ac de eo tantum spatio, hoc est pedum quinque, qui veteri iure praescripti sunt, sine observatione temporis arbitros iussimus iudicare. — C. Th. de off. comit. sacr. larg., 1, 10, 3: In omnibus causis ita cognitioni iurgiorum operam dabis, ut extra ordinem ac sine temporibus recognoscens mature... scias esse promendam sententiam. Dazu HARTMANN UBBELOHDE, 273, n. 31.

et temporum observatio' befeitigt werden. Statt nun aus dem älteren Gefetze, wo blos die Den. genannt ift, zu folgern, dafs diefe wohl in beiden Fällen etwas anderes fein würde als das Zeitintervall von vier Monaten, wird das ältere Gefetz aus dem jüngeren erklärt und in beiden Fällen Denunc. und Temporum observatio identificirt: Removebantur, fagt der Commentar zu c. 6, denunciationum ambages seu morae.

Meines Erachtens war in dem älteren Gefetz nur erft die der denunciatio ex auctoritate vorhergehende Privatdenunciation fammt der zehntägigen Wartefrift abgefchafft, und es war dies wenngleich nur eine halbe, fo doch eine nicht zu verachtende Mafsregel; denn fie erfparte die Mühe und den Zeitverluft einer für den Beklagten ganz unverbindlichen Ladung und ermöglichte es dem Richter, wenn er fich etwa noch eines peremtorifchen ‚Edictum unum pro omnibus' (Paul. S. R. 5, 5a, 7) bediente, den Beklagten binnen wenigen Tagen unter Contumacialdrohung vorftellig zu machen.

Auch in C. Th. de dolo 2, 15, 1 [1] wird lediglich die Denunciationspflicht erlaffen ohne Erwähnung des temporum cursus; die Actio doli foll impetrirt werden können in Abwefenheit des Beklagten und ohne Nothwendigkeit der Denunciation (nec denunciandi necessitate petitor oneretur nec eius qui aberit, praesentia postuletur). Und ebenfo in C. Th. 8, 15, 6, 1, wo es von der Rückforderung der verbotenen Gefchenke an die Provincialbeamten lautet: ‚ut ad repetendam possessionem ne denunciatione quidem opus sit, sed sufficiat apud iudicem, cuius de ea re notio erit, docuisse tempus, quo liberalitas sit parata'. Auch hier wird unter denunciatio nicht ohneweiters dasfelbe zu verftehen fein, was anderwärts temporum observatio heifst, nämlich die Viermonatsfrift; ich möchte auch hier glauben, dafs blofs die zehntägige Einlaffungsfrift gemeint ift.

Es ift demnach davor zu warnen, dafs denunciatio und temporum observatio (Viermonatsfrift) als Synonyma betrachtet werden. Dafs die hier in Betracht kommenden Quellen die Tautologie ebenfo wenig perhorrefciren wie eine unfichere und irreführende Terminologie, kann unfere Vorficht für jeden einzelnen Fall doch nur erhöhen; in dem unferen finden wir, dafs die fraglichen Begriffe an mindeftens fünf Stellen (C. Th. 1. 10, 3; 2, 26, 5 einerfeits, 2, 4, 3; 2, 15, 1; 8, 15, 6, 1 anderfeits) fich nicht zu Wortverbindungen gruppiren. Es läfst fich daher für alle Conftitutionen, welche in den befchleunigten Procefsfachen die Denunciation ausfchliefsen, die Annahme vertheidigen, dafs hier, im Intereffe eben der gröfstmöglichen Befchleunigung, der vorgängige Libell, der zehn Tage vor der Litisconteftation zuzuftellen ift, und die damit verbundene Verzögerung dem Kläger gefchenkt ift.

7. Der fo geftaltete Procefs ift nun der ordentliche Procefs der nachclaffifchen Zeit gewefen. Es gibt eine Reihe von Conftitutionen, welche die Litisdenunciatio als den Beginn des Proceffes hinftellen; ja, im Theodofianifchen Codex ift die Lehre von der Procefseröffnung gerade auf die Denunciation gebaut und läfst fich nicht leugnen, dafs der Theodofianus den Denunciationsprocefs als das ordentliche Verfahren feiner Zeit betrachtet.[2] Hieher gehören hauptfachlich die Titelrubriken ‚de denunciatione vel editione rescripti' 2, 4 (ftatt de in jus vocando und de edendo) und ‚de temporum cursu

[1] Über diefe in anderer Richtung fchwierige Stelle vergl. WIEDING, Libellprocefs, 461 f. (mit unhaltbaren Behauptungen); BETHMANN-HOLLWEG, 3, 195 A. 45; 248 A. 32; KIPP, 214. 248 ff.

[2] Oben S. 88, 91.

et reparationibus denunciationum' 2, 6; fodann Stellen wie C. Th. 10, 15. 4 ,Vicarios praefecturae ordinariosque rectores . . sinceritas tua commoneat, ut privatae rei nostrae, quotienscunque aliquas vel denunciaverit vel exceperit actiones, idoneos tribuant advocatos'; Nov. Val. 8, 1, 1 ,quando possessorum praetermissa conventio est, quando dominis non sunt denunciata litigia'; C. Th. 15, 14, 9, valeat deposita super instituenda lite testatio'; C. Th. 2, 4, 4 ,post celebratam denunciationem . . . lis exordium auspicetur'; Symmach. Rel. 32 (Seeck): ,Theodorus Flavianum quendam denunciata lite pulsavit' u. a. Es follte Niemandem beifallen, diefe Dinge hinwegzuleugnen, wie etwa WIEDING manche der hiehergehörigen Stellen auf feine den. ex auctoritate bezogen hat;[1] wer die Dinge in ihrer Gefammtheit betrachtet, wird diefe Erfcheinung auch ganz begreiflich finden. War es einmal — und das dürfte hier gezeigt fein — üblich geworden, den Procefs mit einer Streitverkündigung zu eröffnen, diefe beim ordentlichen Richter in die Lifte eintragen zu laffen und durch ihn die Zuftellung zu vollziehen, fo mufste diefer Act ganz von felbft in die Stelle der alten In Jus Vocatio und Editio actionis einrucken, wie wir es im C. Theod. finden.

Späteres Schickfal des Denunciationsprocefses.

Hier darf vielleicht noch eine Vermuthung über die weitere Entwicklung diefer Procefsform angedeutet werden. Die Ladung durch Vermittlung des Executor, den auch unfer Papyrus vorausfetzt, kann niemals ganz gefehlt haben. Da, wie wir an unferem Fall fehen, der Denunciationslibell durch den Executor überbracht wird, fo ladet diefer fchon hiebei als Organ des Klägers — falls nämlich der erfte Libell eine Ladung enthielt, was, wie ich fagte, nicht unzweifelhaft ift; er ladet ferner ficherlich als Organ des Richters, foferne er die von diefem ausgehende den. ex auctoritate überbringt, und im letzteren Sinne vielleicht find einige Notizen bei Symmachus zu verftehen.[2] Wenn BARON[3] behauptet, wir befäfsen bis 450 kein Zeugnifs einer richterlichen Ladung, fo ift das nicht blofs gegenüber den Symmachusftellen eine bedenkliche, fondern auch eine irrelevante Behauptung; die Gefetze des Cod. Theodofianus hatten wohl keinen befonderen Anlafs, diefes Inftitut zu regeln. Übrigens ift der Executor, dem BARON erft feit der nachtheodofifchen Zeit eine regelmäfsige Betheiligung bei der Ladung zufchreibt, fchon im Theodofianus wiederholt genannt.[4] Auch das wird gegen die Ladung durch den Executor nicht anzuführen fein, dafs im C. J. 7, 39, 3, 1 die Worte des theodofifchen Verjährungsgefetzes C. Th. 4, 14, 1, 1: (,ad interrumpendam praescriptionem) non sufficit, precibus oblatis . . . meruisse responsum, nisi allegato sacro rescripto vel in iudicio postalatione deposita fuerit subsecuta conventio' interpolirt find ,fuerit subsecuta per executorem conventio'; damit wollte man nicht fagen, dafs es erft neuerdings eine conventio per

[1] Dagegen ausführlich KIPP, 244 f.

[2] Ep. 7, 81 (80), SEECK: . . . ,Iucundus amicissimus meus, quem morbo iam diu gravem praefectura eminens ad cognitionem privatae litis exciverat'; Ep. 6, 29 (30); ,Non omiserim huic paginae, quod Martinianum conventio iudicialis expulerit . . . ut ei necesse fuerit praevenire itinere privato exhibitionis iniuriam'. Allerdings kann man diefe Stellen zur Noth auch auf Contumacialladungen oder auf den ausnahmsweife ftattfindenden Zwang zum perfönlichen Erfcheinen beziehen (C. J. de proc., 2, 12, 26). Unficher bleibt Rel. 30 (43, 50): ,heredes Postumiani in examen meum conventionibus evocarunt'; Rel. 34 (47, 54) 12 i. f.; ,cuius germana ex Etruriae longinquis adesse praecepta est'; ebenfo Rel. 19 (32); Ep. 7, 83 (82), 89 (88).

[3] S. 185 ff.

[4] C. Th. 8, 8 Rubr. und c. 4 und (für die Pfandung) 11, 36, 18, 1.

executorem gäbe, fondern nur den vieldeutigen Zeitpunkt ‚conventio', der ebenfo gut Klageeinreichung, als Behändigung oder Litiscontestatio bezeichnen kann, näher beftimmen. Wenn alfo von jeher die Ladungen durch den Executor werden beftellt worden fein, fo läfst fich doch denken, dafs, während er früher erft bei der den. ex auctoritate eine vom Richter ausgehende, bei der Den. suo nomine beftenfalls eine blofse Privatladung überbrachte, in fpäterer Zeit, etwa nach Theodofius II., die richterliche Ladung gleich an den erften Libell — die den. suo nomine — angeknüpft wurde, die man fich ja gewohnt hatte, als Klage anzufehen. Damit ftimmt zunächft das Gravamen in Novelle 53, c. 3: ‚Während die alte Zeit auf das βιβλίον αἰτιάσεως (Denunciationslibell) zehn Tage Frift gab und erft dann die δικαστικαὶ ἀσφάλειαι vom Beklagten verlangte (d. h. Ladung und Cautio jud. sisti anordnete), werde diefer jetzt fofort vor den Richter geführt'. Damit ftimmt aber auch vollkommen das fyrifche Rechtsbuch überein.

In L. 76 heifst es: ‚Der Mann, der in das Gericht gezogen wird (scr. zieht), foll feinem Gegner die παραγγελία fchicken und nach der παραγγελία wartet er bis zu vier Monaten'. Aufser der παραγγελία (= denunciatio) kennt alfo der Syrer keinen weiteren Klagantrag und ich vermuthe, dafs eben diefe jetzt ftets fofort den. ex auctoritate geworden war. Dabei kann aber gar kein Zweifel fein, dafs diefe vom Executor behändigt wurde; L. 118, 3 erwähnt deffen Sporteln, einen halben Denar, und dies ift entnommen aus dem Gefetze Leos C. J. 1, 3, 32, 5, wo unzweifelhaft von zugeftellter Ladung die Rede ift.

Ich halte es nicht für gerechtfertigt, wenn Baron [1] und Kipp [2] dem fyrifchen Rechtsbuch in der Londoner Hf. hier keine oder nur eine bedingte Glaubwürdigkeit beimeffen. Baron fucht auszuführen, dafs der ganze dafelbft überlieferte Bericht vom Denunciationsprocefs ein Anachronismus fei, verurfacht durch die kritiklofe Überarbeitung eines älteren Originals, indem zur Zeit der Entftehung der vorliegenden Verfion der Denunciationsprocefs bereits in Abufus gewefen fei. Solche Verftöfse hat felbft Bruns, der doch den Spiegel gewifs nicht zu günftig beurtheilt, nicht angenommen; foweit ich mir ein Urtheil über den Werth der Londoner Verfion erlauben darf, halte ich diefe Behauptung für unmöglich. — Etwas refervirter ift Kipp, welcher fich auf die Andeutung befchränkt, der Denunciationsprocefs habe im Geltungsgebiete der fyrifchen Sammlung fortbeftanden zu einer Zeit, wo er mindeftens im Occident bereits anderen Formen gewichen fei. Beide Vermuthungen nehmen den Rechtsparticularismus in einem Umfange an, der die hiftorifche Behandlung jeder Grundlage beraubt; zumal auf dem Gebiete des formalen Rechts ift die Uniformität ficher ftets am beften wenigftens in grofsen Zügen gewahrt worden und für das entgegenftehende Sic volo sic iubeo der genannten Gelehrten war des Gedankens Vater kein Beweisgrund, [3] fondern der Wunfch, für den Procefsbericht der Novelle 53, c. 3 den Zeitraum zu gewinnen, den eine ihn vom Denunciationsproceffe trennende Auffaffung nothwendig in Anfpruch nehmen mufste. (Oben S. 83.) — Der Bericht des Syrers und jener der Novelle laffen fich vereinigen unter der Vorausfetzung, dafs die Denunciation mit der

[1] A. O. 202 f.

[2] A. O. 308.

[3] Kipp's Folgerungen aus Nov. Val. 34, 1 (a. 452) führen, wie er felbft zugibt, nicht weiter als zu einer Hypothefe (pag. 272, 309).

Klage verſchmolzen und die zehntägige Friſt verkürzt wurde; dann können die ſonſtigen Eigenheiten des Denunciationsproceſſes, insbeſondere die in L. 76 beſtimmt bezeugte Viermonatsfriſt (ſiehe S. 97) noch zu Ende des fünften Jahrhunderts beſtanden haben. Beſeitigt worden iſt auch dieſe letztere und damit das letzte bedeutſame Merkmal unſeres Verfahrens unzweifelhaft vor Juſtinian; ein verloren gegangenes Geſetz kann dies mit einem Schlage bewirkt haben, und ſo läſst ſich das Ende der Litisdenunciation unter Annahme einer naheliegenden Entwicklung ohne Verdächtigung der Quellen in die Wende des fünften Jahrhunderts verlegen. — Wie danach ſchlieſslich das Verfahren am Ende des fünften Jahrhunderts eingeleitet wurde, darüber citire ich zur Illuſtration den Schluſs einer Klagſchrift aus dem Jahre 496, Pap. E. R. 4204, gerichtet an den Ἔκδικος von Herakleopolis: διὸ παρακαλῶ τὴν σὴν παίδευσιν κελεῦσαι τοῦτον συνλημφθῆναι καὶ ἐν ἀσφαλεῖ γενέσθαι καὶ ἀναγκασθῆναι ἀπολογήσασθαί μοι ἐπὶ τοῖς παρ' ἐμοῦ.... Von einer vorläufigen Litisdenunciatio iſt in der ganzen Klage keine Rede; ebenſo wenig von den zehn Tagen Einlaſſungsfriſt, die nach Baron und Kipp gerade um dieſe Zeit gegolten haben müſsten. Vielmehr ſtimmt bereits dieſe Klage überein mit dem, was Juſtinian Nov. 53, c. 3 als die Praxis ſeiner Zeit bezeichnet: τινὲς... ἅμα προσενεχθείη τις ὑπόμνησις, πολλάκις οὔτε βιβλίου διδομένου οὔτε δικαστικῆς οὐδεμιᾶς ἀσφαλείας, ἄγουσι τὸν ἄνθρωπον ἄκοντα πρὸς τὸν δεδομένον δικαστὴν κτλ...

Der Ladungstermin von fünf Tagen.

8. Über die zehntägige Friſt der älteren βιβλία iſt bereits im Vorigen genug geſagt. Schwieriger iſt es, einen Zuſammenhang zu finden für die fünf Tage, binnen welchen die Verhandlung vor dem Richter ſtattfinden ſoll.[1] Zunächſt iſt ſchon der Wortſinn nicht unbeſtreitbar, es heiſst ἐπισταλῆναι αὐτὴν εἴσω ἡμερῶν πέντε ἀποδοῦναι τὰ συμφωνηθέντα — ſoll die Verhandlung angeſetzt werden auf einen beliebigen Tag innerhalb der fünf nächſten oder gerade auf den fünften ſelbſt? Auf den erſten Blick glaubt man, der erſten Eventualität unbedingt den Vorzug geben zu ſollen, und ſo haben denn mehrere Gelehrte, wenn der Denunciationsproceſs ſtattzufinden hat ‚intra quatuor' menses, dies lediglich für eine Friſt angeſehen, innerhalb deren an jedem beliebigen Tage verhandelt werden kann.[2] Dagegen ſucht Kipp auszuführen, daſs intra = εἴσω in einem allerdings anomalen und ſchon von den Zeitgenoſſen des Gellius miſsbilligten, aber doch ſelbſt von einzelnen Geſetzen durchgeführten Sprachgebrauch auch einen Termin zu bezeichnen vermag, wo dann intra quatuor menses heiſsen kann: am letzten Tage des vierten Monats.[3] Unbeſchadet der Gründlichkeit dieſer Ausführungen meine ich nicht, daſs Kipp mehr als die Möglichkeit dieſer Redeweiſe dargethan hat;[4] für die Denunciationsfriſt von vier Monaten bezweifle ich, daſs dieſe Möglichkeit zutrifft. Dennoch bin ich in unſerem Fall geneigt, das εἴσω ἡμερῶν πέντε im Kipp'ſchen Sinne zu verſtehen, als einen Termin am fünften Tag, aus ſofort folgenden Gründen.

Die Fünfzahl der Tage iſt im römiſchen Recht ebenſo ſelten, als die der Jahre hier häufig iſt; ſpeciell von einer Ladung auf fünf Tage iſt in unſeren Lehrbüchern nichts zu finden. Nun iſt mir zwar eine Beſtimmung des Codex Theodoſianus bekannt, welche die

---

[1] Daſs εἴσω ἡμερῶν πέντε auf lin. 22 zu ἐπισταλῆναι, nicht zu ἐπιδοῦναι gehört, habe ich ſchon oben S. 75. Anm. 5 ausgeführt.

[2] So Baron, 38. 32. 33; Bruns, Syr. röm. R. B., 240; Wieding, Libellproceſs, 457 ff.

[3] S. 234 f.

[4] Dieſe Möglichkeit iſt ſogar in den Digeſten anerkannt, 45. 1, 99. 1.

funf Tage erwahnt: de off. procons. et legati 1. 12, 1 a. 313: ‚Omnes civiles causas et praecipue eas quae fama celebriores sunt, negotia etiam criminalia publice audire debebis, tertia, vel tardissime quarta vel certa quinta die acta conficienda jussurus; quae omnia legati quoque coërcitione commoniti observabunt'. Hier follen längftens binnen fünf Tagen die Acta über Civil- und Criminalverhandlungen conficirt fein; wenn man unter acta conficere hier die Vornahme der Verhandlung felbft verftehen dürfte — ein Sprachgebrauch, der ja durch C. J. de defens. 1. 55, 1 fichergeftellt ift — fo wäre unfere Frage fofort beantwortet. Aber allerdings müfste ich bei diefer Auslegung Alle, die bisher über den Denunciationsprocefs gefchrieben und ganz andere Einlaffungsfriften herausgerechnet haben, eines groben Überfehens befchuldigen und danach find vorläufig die Dinge nicht angethan; das acta conficere in unferer Stelle kann wirklich auch heifsen, dafs nur das Protokoll über die wann immer vorgenommene Verhandlung binnen funf Tagen auszuarbeiten ift. — An provinzialen Rechtsgebrauch zu denken halte ich in fo formalen Fragen immer fur bedenklich, obwohl die attifche πρόσκλησις z. B. eine fünftägige Ladungsfrift mit fich brachte.[1] Man könnte nun auf die Erklärung uberhaupt verzichten und annehmen, entweder dafs die fünf Tage von der Klägerin überhaupt ganz willkürlich fixirt find oder dafs fie auf einem uns nicht bekannten Gefetz beruhen; es wäre ja möglich, dafs für fo geringfügige Sachen wie die unfrige, ein befonderes Verfahren beftand. Aber ich möchte doch noch eine Combination namhaft machen, welche uns das sagrifizio dell' intelletto erfpart, wenn fie gleich nur mit der äufserften Referve vorgetragen werden foll. — In der Consultatio vet. Jureconsulti 6, 2 ift uns die Procefseröffnung folgendermafsen befchrieben: ‚[Actor] genus actionis edere debet, in quo manu sua subscribat; quo dato genere actionis, acceptis triduanis indutiis, quarto die respondeat adversarius suus, ut leges praecipiunt'... Über diefe eigenthümliche Äufserung hat Rudorff[2] m. E. fehr richtig folgendes gefagt: ‚Der Verfaffer der Consultatio hat den legitimus ordo edictorum im Cognitionenprocefs, alfo die Klagsbeantwortungsfrift des Beklagten, vor Augen: dafs er ftatt der früher üblichen drei zehntägigen Friften nur triduanae induciae verftattet und gleich am vierten Tage die Antwort verlangt, gehort zu den Abkürzungen des Ordo edictorum, deren fich die fpätere Zeit verfchiedene erlaubt hat. Denn nicht blofs Juftinian hat die Frift der Einlaffung auf zwanzig Tage feftgefetzt, die fogenannte Inftitutio Gregoriani enthalt ein peremtorium edictum mit folgender merkwürdiger Beftimmung: quia trinis est litteris evocatus — si intra viginti et septem dies venire contempserit, nos adversum se secundum leges in contumacem ferre sententiam recognoscat;[3] offenbar verwendete man die drei erften Tage des alten dreifsigtagigen Zeitraumes zu den drei Ladungen und fetzte die fiebenundzwanzig übrigen als peremtorifche Frift an, während man früher umgekehrt bei den Ladungen drei zehntägige Friften beobachtete, für die einfeitige Cognition aber einen peremtorifchen Termin beftimmt hatte.' — Wenn man nun annehmen wollte, dafs die Praxis, die drei Edictalladungen auf drei fich folgende Tage zufammenzuziehen, oder gar die drei peremtorifchen Edicte durch

[1] Meier-Schömann, 2, 774.

[2] Zeitfchrift für gefch. R. W., 13, 55 1.

[3] Zeitfchrift für gefch. R. W., 9, 296. Vergl. Wieding, 444, deffen Ausführungen freilich auch hier meift unannehmbar find, cf. Baron, 24 f.

unum pro omnibus zu erfetzen, was fchon zur claffifchen Zeit vorkam,[1] dafür aber dem Beklagten ‚triduanae induciae' zu wahren, in der nachclaffifchen Zeit in weiterem Umfang üblich geworden fei, fo begann die Geftellungspflicht des Belangten am vierten Tag (gerechnet zweifellos von der behändigten Klage). Rechnet man dabei, nach der römifchen Computation, die der Verfaffer der Consultatio nicht mehr anwendet, den Tag der Behändigung mit,[2] fo beginnt diefelbe am fünften Tag und man konnte dann fehr wohl laden zu erfcheinen εἴσω ἡμερῶν πέντε. Hiemit ift auch der Grund angegeben, weshalb ich diefen Ausdruck auf ein Erfcheinen am fünften Tag, nicht innerhalb fünf Tagen deuten zu follen glaubte.

9. Dafs diefe Auseinanderfetzung nicht mehr ift, als ein gewifs gewagter Erklärungsverfuch, räume ich bereitwillig ein. Wie immer es fich übrigens damit verhalten mag, jedenfalls fehen wir aus unferer Urkunde das Eine, dafs der gefetzlich beftimmte Verhandlungstermin am letzten Tage des vierten Monats von der erfolgten Denunciation ab,[3] wie ihn manche Schriftfteller anfetzen, hier nicht gehandhabt wird. Die bekannte viermonatliche Frift des Denunciationsproceffes — welche unzweifelhaft um das Jahr 330 fchon beftanden hat[4] — kann mit unferer Urkunde überhaupt nur derjenige vereinigen, der fie, wie BRUNS und BARON es gethan haben, für eine Beweisfrift erklärt. Dies vorausgefetzt kann man annehmen, dafs unfere Aurelia Demetria und ihre Gegnerin zwar binnen fünf Tagen zu verhandeln begannen, aber mit der Vorfuhrung ihrer Beweife vier Monate Zeit hatten; fo liefse fich die Urkunde mit allgemeinen Grundfatzen in Einklang bringen. Ich bin denn auch fchon mit Rückficht auf die bisher bekannten Quellen mehr geneigt, der BRUNS-BARON'fchen Auffaffung beizutreten.

Natur der viermonatlichen Frift.

Die gegentheilige Meinung läfst fich ja mit den Quellen immerhin vereinbaren; es ift fehr bezeichnend für die Präcifion der nachclaffifchen Gefetzgebung, dafs ihre zahlreichen Emanationen über die Viermonatsfrift ebenfo gut von einem Anfangs- wie von einem Endtermine des Proceffes verftanden werden können.[5] Diefelbe Zweideutigkeit hat Symmachus Rel. 32 ‚Theodorus.... Flavianum quendam denunciata lite pulsavit, sed diem legitimum causae lapsus excessit'. Gut vereinbar ift die jenfeitige Anficht auch mit den Worten des fyr. Rb. L. 76: ‚Nach der παραγγελία mufs der Kläger bis zu vier Monaten warten;' aber es läfst fich die Stelle doch auch fo verftehen, dafs der Kläger nicht früher auf Urtheil antragen darf. Sicher bezeugt ift ein Verhandlungstermin von vier Monaten allein in dem Kirchenftreit der Orthodoxen mit den Donatiften in den Acten der Collatio Carthaginiensis;[6] aber die Ordnung einer Dogmendisputation, die durch fpecielle

---

[1] D. 5, 1, 72.

[2] Statt aller HÖLDER, Zeitberechnung, 46 f.

[3] So mufs man jedenfalls berechnen; vergl. BARON, 129.

[4] Beweifend für diefe übrigens unbeftrittene Thatfache fcheint, dafs die viermonatliche Reparation der Frift fchon im Jahre 316 erwähnt wird. C. Th. 2, 6, 1.

[5] Z. B. die Exemtionen vom Denunciationsprocefs. C. Th. 2, 4, 5; es foll ohne Frift proceffirt werden: ‚ne pervasionibus improborum protelandae cognitionis praebeatur occasio.' C. Th. 4, 23, 1: ‚celeri reformatione succurri ...., non expectatis temporibus', ferner C. Sirm. 1: ‚Quicumque litem habens...inter initia litis vel decursis temporum curriculis...ad episcopum dirigatur'. Das Alles kann ebenfo gut vom (befchleunigten) Beginn der Verhandlung, als vom (befchleunigten) Ende derfelben verftanden werden.

[6] Ausführlich erörtert bei KIPP, 237 f.

Regulative feftgefetzt wurde, ift felbftverftändlich keine Inftanz für das ordentliche Rechtsverfahren. Dem gegenüber ftehen nun fchwerwiegende innere Bedenken:[1] eine Ladungsfrift von vier Monaten ift fchon an fich durch ihre Länge fehr auffallend;[2] welchen Sinn aber hat es, dafs, wenn diefer Termin vom Beklagten nicht eingehalten wird, nun der reparirte Termin neuerlich auf vier Monate angefetzt werden foll? Wie ferner ift es zu halten, wenn der gefetzliche Termin in die Ferien fällt? Viel beffer fieht fich dies alles an, wenn man die Friften und ihre Reparation für Beweisfriften hält Inwieweit man noch das Zeugnifs unferer Urkunde hiefür in die Wagfchale werfen will, bleibe dem Lefer überlaffen.[3]

Die libelli contradictorii.

10. Eine uns nicht mehr unbekannte Gröfse find die in lin. 14 unferes Papyrus begegnenden ἀντεπιστάλματα; fie entfprechen dem contradictorius libellus in C. Th. de his. qui. pot. 2, 14, 1, der contradictio in der Infchrift von Thamugaddi. Ich habe mich bereits früher — und fchon damals nicht ohne Vorgänger — dafür ausgefprochen, dafs der fpätrömifche Procefs eine fchriftliche Klagbeantwortung kannte;[4] diefe Behauptung ift jetzt beftätigt. Wir erfehen gleichzeitig, dafs diefe contradictio eine ganz einlafsliche Beantwortung der Klage enthält; fie ift ‚voll von Lügen', fie behauptet, dafs der Gegner noch viel mehr verkauft habe, als er jetzt hergeben will und enthält eine Rechtsausführung über die Vorausfetzungen giltigen Kaufs. Diefer Gedankenreichthum läfst fich auch nicht anders erwarten, wenn die Schrift von einem verdienftluftigen Parteienvertreter ausgearbeitet wird; es war gewifs nur eine Wohlthat für die Parteien, wenn das Edict des Diocletian oder die Sportelordnung von Thimgâd hier eine gewiffe Norm fchufen. — Sehr bezeichnend ift es, dafs das ἀντεπίσταλμα nicht erft auf die ordentliche Klage, fondern auf den Denunciationslibell hin erfolgt; das Verfahren felbft bleibt rein mündlich, und die vorbereitenden Schriftfätze werden vorher ausgetaufcht. — Die Zuftellung beforgt auch hier die Gerichtsbehörde: ἀντεπιστάλματά μοι διεπέμφθη ἀπὸ τῆς σῆς ἐπιεικίας; die Schriftfätze werden alfo beiderfeits bei Gericht eingereicht.

11. Wir erhalten durchaus den Eindruck eines vollentwickelten bureaukratifchen Verfahrens, deffen Anfänge wohl weiter zurückreichen, als unfere die Dinge oft allzufehr nach dem altrömifch-formalen und die innere Entwicklung verhüllenden Schema der Claffiker beurtheilende Rechtsgefchichte annimmt. Die Anfänge des Libellproceffes fallen innerhalb der italifchen Bürgerjurisdiction wohl zufammen mit dem Aufkommen des Cognitionsverfahrens, wo die civile In Jus Vocatio durch die Evocation erfetzt und diefe wohl fchon früh durch fchriftlichen Antrag eingeleitet wurde; das von Ulpian gefchilderte

---

[1] Die Berufung auf das äufsere Zeugnifs von Nov. Val. 34, 1, 14, 15, a. 452, würde die Gegner fchon deswegen nicht überzeugen, weil fie in diefe Zeit bereits die Umbildung des Denunciationsproceffes verlegen. — C. Th. 2, 7, 1, 2 handelt ficher nicht von der Denunciations-, fondern von der Reftitutionsfrift, Kipp, 273.

[2] Wenn für einen ganz fpeciellen Fall (Vindication von bona caduca) nach C. Th. 10, 10, 27, 5 fogar eine einjährige Einlaffungsfrift befteht, fo kann dies über obiges Bedenken fchwerlich beruhigen.

[3] Erwähnt ift eine gefetzliche Viermonatsfrift auch noch in dem griechifch abgefafsten alten Formular eines Schuldfcheins, das Salmafius, de modo usur. (Leyden 1639), p. 342 aus einem alten Parifer Codex mittheilt; der Schuldner verfpricht dafelbft zu zahlen ‚μὴ προβαλλόμενος οἱανδήτινα αἰτίαν... ἢ τὴν ἐκ τοῦ νόμου τετράμηνον ἀνακαλούμενος'. Da jedoch die, was wohl nicht genügend bekannt ift, neuerdings wieder aufgefundene und von Sathas in der Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη, 6, p. 625 veröffentlichte Handfchrift aus der nachjuftinianifchen Zeit ftammt, fo ift die viermonatliche Frift auf das juftinianifche Tempus iudicati zu beziehen.

[4] Reichsrecht und Volksrecht, S 518; zu den dort citirten fiehe noch J. Merkel, Abhandl., 3, 138.

Verfahren bei der vormundfchaftlichen Excufation ift zwar kein Civilprocefs im ftrengen Sinn des Wortes, zeigt aber, dafs Schriftlichkeit und bureaukratifcher Character zu jener Zeit vollkommen gereift waren. In den öftlichen Reichsprovinzen ift die Schriftklage bereits ein Erbftück der vorrömifchen Zeit. Selbft die Einreichung fchriftlicher Klagbeantwortungen mag hier älter fein, als wir bisher glaubten; in dem Bauftreit, den Coccejanus Dion mit Flavius Archippus vor dem jüngeren Plinius führte, verlangt diefer von beiden Theilen: ut postulationum suarum libellos darent. [Ep. 10, 81 (85.)] Es handelt fich hiebei allerdings um eine Verwaltungsfache und des Näheren noch um einen Bericht an den Kaifer; aber die Einrichtung ift viel zu praktifch, um nicht in weiterem Kreife anwendbar zu fein. — Darum ift die bekannte Notiz des Aurelius Victor: [a D. Marco] ‚denunciandae litis opperiendaeque ad diem commodum ius introductum' wohl mit Recht von jeher mit dem Denunciationsprocefs, der factifch gewifs fchon damals fchriftlich eingeleitet wurde, in Verbindung gefetzt worden. — Die Rechtsurkunde der Aurelia Demetria vermag nicht, die Lücken unferer Kenntnifs von diefer Entwicklung mit ficherem Material auszufüllen; aber fie gibt ein lebendiges Bild des nachclaffifchen Proceffes und wird in der Gefchichte desfelben eine bedeutende Rolle fpielen.

XX.

Papyrus, Inventar-Nr. 2020, Ausftellungs-Nr. 268; aus Hermopolis. Höhe 21 *cm*, Breite 60·4 *cm*; Reft des erften Blattes (von links gezählt) 9 *cm*, dann erfte Collefis mit 1·7 *cm*; zweites Blatt mit 16·6 *cm*, zweite Collefis mit 2·5 *cm*; drittes Blatt mit 15 *cm*, dritte Collefis mit 1·5 *cm*; viertes Blatt mit 14·1 *cm*. Schrift auf den Horizontalfafern. Breite der erhaltenen erften Columne 31 *cm*; Intercolumnium 2·3 *cm*; zweite Columne 25 *cm*. Oberer Rand 1·2 *cm*, unterer 3·7 *cm*, links 2·1 *cm*. Die Schrift ift eine mit curfiven Elementen verfetzte Unciale in fchwankender Gröfse. Unfichere Buchftaben unterftrichen.

Columne I.

1. αυρηλιος ερμοφι]λος ωριωνος κοσμητευσας ερμουπολεως της μεγαλης αρχαιας και λαμπρας και σεμνοτατης 250 n. Chr.
2. αυρηλιω ευδαιμ]ονι τω και θεοδοτω γυμνα[σι]αρχησαντι και αρχιερατευσαντι βουλευτη διαδεχομενω την πρυ
3. τανειαν της αυτ]ης πολεως τω τιμιωτατ[ω] χαιρειν φθα[σ]ας μεν επεστειλα τη κρατιστη βουλη δια σου
4. τα δια του ε]πισταλματος του του νομου στρατηγου αυρηλιου ιερωνος δια αυρηλιου ε[ρ]μου στρατηγικ[ο]υ
5. υπηρετου α]ντιγραφεντα μοι υπο του λαμπροτατου ημων ηγεμονος αππιου σαβεινου προς α ηξι
6. ουν παρ] αυτου εξιστανομενος παντων ων εχω τοις προβαλομενοις τον ημετερον υιον
7. αυρηλιον ωριω]να τον και ερμαιον εις κοσμητειαν της αυτης πολεως μεθ ην υπογυως ·
8. εξετελεσα υπερ] εμαυτου εξαναλωθεις δι ων ηθελησεν τον κινδυνον της προβολης ειναι προς
9. τους ονομασαντ]ας τον δε [τ]ου νομου στραγον sic βιαν γεινομενην κωλυσαι ει γεινο[ι]το παρα τα υπ αυτου

10. cωτηριωc διηγορευθ]εντα απερ επενηνεκται ακολουθωc τη εκδοθειcη μοι υπο του ειc τουτο επιcταλεν

11. τοc υπηρετου α]πογραφη επι τηc μ[ι]αc και εικαδοc του οντοc μηνοc επειφ εθεc δε ητιc ην κβ

12. επειφ εξεδοθη μοι] δια βουλευτ[ι]κου υπηρου sic επιcταλμα cου του ευδαιμ[ο]νοc του και θεοδοτου αυτο

13. προcωπωc μοι επ]ιcταλεντ[ο]c περι τη[c α]υτηc αρχηc μετ εκcταcιν και παραμοριcθεντα εκ των νομων

14. και] τηc [απογρα]φη[c] επιφ[ρ]ονωc τινα δηλωcαντοc κατα το αναγκαιον και νυν αντεπιcτελλω cοι

15. επ[ε]ιδ[ηπερ τω] εκcταντ[ι] και των ιδ[ι]ων αφιcταμενω υπαρχει εκ των νομων και των θειων διατα

16. ξ]εων[.....]η.[.....]ηθειατο μηδεμιαν βιαν παcχειν [ο]ιc αρμοζομενοc ο λαμπροτατοc ηγεμων και

17. κ]αθοcιο[υμ]εν[οc] ηθεληcεν [το]ν cτρατηγον βιαν κωλυcαι προcθειc τον κινδυνον τηc προβοληc ειναι περι

18. του]c ονομ[α]cανταc ει δε οιει cυ [αυ]τοc τα παντα μου λαβω[ν] αντι του νενομιcμενου τριτου τα τη αρχη [δ]ιαφεροντα

19. π]αντα α[π]οπληρωcειc και [μ]η ενεδρευειν μηδ τε την πολιν μηδε την κρατιcτην βουλην αρκεcθη

20. cο]μαι γαρ τω δ[ε] τω αντεπι[c]ταλματι ε[ν] μεγιcτω δικαιωματι αυρηλιοc ερμοφιλοc ωριων[οc] κοcμητευcαc

21. ερρωcθ]αι cε ευχ[ομ]αι φιλτατε

22. L]α' αυτοκρα[το]ροc καιcαροc γαιου μεccιου κυιντου τραιανου δεκιου ευcεβουc ευτυχουc cεβαcτου εφειπ κγ

Z. 9 l. cτρατηγον. — γινομενην.

Z. 11. Das π, am Anfange des Erhaltenen, nur zur Hälfte da, aber ficher.

Z. 11. Urfprüngliches εθεc trägt übergefchrieben χ. Z. 12 υπερετου.

Z. 14. Nach φ von επιφρονωc ein Buchftabe Raum frei.

Z. 15. επ zu Anfang nur theilweife erhalten, aber ficher.

Z. 16. Nach ξεων drei bis vier Buchftaben grofse Lücke, dann ficher η; dann τ, eventuell die Hälfte von π, dann drei bis vier Buchftaben Lücke. cf. v. καὶ ἀκολουθία.

Z. 19. μηδ, δ durchftrichen. l. μήτε.

Z. 20. Vor αυρ. zwei Buchftaben Raum frei.

Z. 22. β in cεβαcτου aus der curfiven Form in die unciale umcorrigirt. επειφ.

Columne II.

250 n. Chr. 1. αυρηλιω αππιω cαβεινω τω λαμπροτατω ηγεμονι

2. παρα αυρηλιου ερμοφιλου ωριωνοc κοcμητευcαντοc ερμουπολεωc τηc μεγαληc αρχαιαc

3. και λαμπραc και cεμν[ο]τατηc επιcταλμα· διccον γραφεν υπ εμου προc τον την πρυτα

4. νειαν διαδεχομενον αυρη[λ]ιον ευδαιμονα τον και θεοδοτον γυμναcιαρχηcαντα βουλευτην

5. των [α]υ^τ ερ' προς α αυτος α[ντ]ε[π]εστειλεν μοι αυτοπροσωπως μονος περι κοσμητειας
6. εις ην ωνομασθη ου δεοντως ο ημετερος υιος αυρηλιος ωριων ο και ερμαιος μεθ ην εξε
7. τελεσα υπερ εμαυτου προτε[ρ]αν υπογυως φθασαντος μου επιστειλαντος τη κρατιστη
8. βουλη δι αυτου τα αντιγραφεντα μοι υπο του λαμπροτατου ηγεμονος σου του δεσποτου
9. δηλαδη [ε]ξ αξιωσεως μου μ[ε]τ εκστασεως παντων των υπαρχοντων μου προς την ανο
10. μον ονομασιαν και μη δε[χο]μενου αυτα ως περιεχει αποτιθεμαι εν τω ενταυθα
11. σεβαστειω παρα τοις ει[χ]νεσι του κυριου ημων και θεοφιλεστατου αυτοκρατορος
12. γαιου μεσσ[ι]ου κυιντου τραιανου δεκιου ευσεβους ευτυχους σεβαστου και ερεννιας
13. κουπρεσσηνας ετρουσκιλλας σεβαστης αμα τωδε τω μαρτυροποιηματι προς το μηδεν
14. το σον μεγεθος λανθανειν ασφαλιζομενος την περι εμε φρουραν δια υπηρετου βουλευ
15. τικου και φυλακος της πρυτανειας ετι απο εικαδος του οντος μηνος επειφ παρα τα
16. υπο σου σωτηριως διηγορευμενα φυλασσομενων μοι ων εχω παντοιων δι[κ]αι
17. ων
18. Lα' αυτοκρατορος καισαρος γαιου μεσσιου κυιντου τραιανου δεκιου ευσεβους ευτυχους
19. σεβαστου επειφ κγ αυρηλιος ερμοφιλος ωριωνος κοσμητευσας απεθεμην
20. ως προκειται
21. (Zweite Hand) α' ηρωδιων εσχον ισον Lα' επειφ κγ τουτων τα ϊσα απεθου

Z. 3. τον corrigirt aus την.
Z. 5 l. αὐτῶν Ἑρμουπολιτῶν.
Z. 10. ν in δεν... corrigirt zu χ.
Z. 14. Die Buchftaben (λανθανει|ν ασ(φ.) find befonders kräftig aufgetragen.
Z. 19. Nach κγ vier Buchftaben Raum frei.
Z. 21. α' = Αὐρήλιος.
Bei ισον fteht ο auf urfprünglichem α. Nur ϊσα trägt (nach τα) das Trema.

Überfetzung.

Columne I.[1]

1. Aurelios Hermophilos, Sohn des Horion, gewefener Kosmet von Hermupolis, der grofsen, alten, der herrlichen und ehrwürdigften (Stadt),
2. entbietet dem Aurelios Eudaimon, auch Theodotos genannt, gewefenen Gymnafiarchen und Archiereus, Buleuten und Verwalter der
3. Prytanie in derfelben Stadt, dem hochachtbaren, feinen Grufs. Jüngft fendete ich der löblichen Bule zu Deinen Handen
4. [die durch?] Intimation des Bezirks-Strategen Aurelios Hieron, zugeftellt durch den
5. Strategie-Diener Aurelios Hermes, mir zugekommene Erledigung unferes erhabenen Statthalters Appios Sabeinos auf das Gefuch das ich an ihn
6. gerichtet habe, und in welchem ich mein ganzes Vermögen abtrat denen, die meinen Sohn

[1] Eckige Klammern [....] bezeichnen die Ausfüllung einer gröfseren Lücke im Text; runde (....) die zur Verdeutlichung des Sinnes vorgenommenen Ergänzungen in der Überfetzung.

7. [Aurelios Horion], auch genannt Hermaios vorfchlugen zum Kosmetenamte diefer Stadt, nachdem ich diefen Dienft erft kürzlich
8. für mich felbft vollftreckt habe bis zur Erfchöpfung; durch welche Erledigung der Statthalter verfügte, dafs die Gefahr des Vorfchlags
9. die Vorfchlagenden treffen, der Bezirks-Stratege hingegen jede Eigenmachtigkeit verbieten foll, falls etwas gefchehen würde gegen das von ihm
10. Angeordnete, welches Euch bekanntgegeben worden ift, entfprechend der mir durch den bezüglichen
11. Zuftellungsdiener behändigten Ausfertigung, am einundzwanzigften des gegenwärtigen Monats Epiphi. Geftern aber, am zweiundzwanzigften,
12. wurde mir durch den Diener der Bule ein Sendfchreiben [gebracht] von Dir, Eudaimon auch Theodotos genannt, worin Du
13. [mir perfönlich] wegen desfelben Amtes fchreibft trotz der Vermogensabtretung und in Deiner Zwangslage allerhand
14. klüglich abgeriffene Stellen aus den Gefetzen [und der Lifte] mittheilft. Und nun replizire ich Dir
15. [da ja] dem Verzichtenden und fein Vermogen Abtretenden es zufteht nach den Gefetzen und den kaiferlichen Verordnungen,
16. ...... keinerlei Gewalt zu erleiden, dementfprechend der erhabene Statthalter in feiner Gnade
17. gewollt hat, dafs der Stratege Eigenmacht verbiete, hinzufügend, dafs die Gefahr des Vorfchlags
18. die Vorfchlagenden treffen foll. Wenn Du aber willft, fo nimm Du felbft mein ganzes Vermögen gegen Herausgabe des gefetzlichen Drittheils und magft dann bewirken
19. alles was im Intereffe des Amtes liegt und dafs weder die Stadt noch die lobliche Bule fich in Beläftigungen ergeht;
20. mit diefer (Deiner) Entgegnung nämlich werden meine weitgehendften Anfprüche befriedigt fein. Ich Aurelios Hermophilos, Sohn des Horion, gewefener Kosmet
21. wünfche Dir alles Gute, mein Theuerfter.
22. Im erften Jahre des Herrn und Kaifers Gaios Meffios Kointos Traianos Dekios des Frommen, des Glücklichen, des Erhabenen, Epiphi am dreiundzwanzigften.

Columne II.

1. An Aurelios Appios Sabeinos den erhabenen Statthalter.
2. Von Aurelios Hermophilos, Sohn des Horion, gewefenen Kosmeten von Hermupolis der grofsen, alten
3. der herrlichen und ehrwürdigften (Stadt). Eine Eingabe in duplo verfafst von mir wider den
4. Verwalter der Prytanie Aurelios Eudaimon, auch genannt Theodotos, gewefenen Gymnafiarchen, Buleuten
5. [von Hermupolis], gegen das was er mir antwortete, perfönlich, allein, betreffs des Kosmetenamtes

6. — für das ungehöriger Weiſe mein Sohn Aurelios Horion, auch Hermaios genannt, namhaft gemacht wurde, als ich
7. es eben erſt für mich ſelbſt vollſtreckt hatte —, nachdem ich zuerſt der löblichen
8. Bule zu ſeinen Händen die Erledigung von Dir dem hohen Statthalter, dem Herrn,
9. übermittelt hatte, die ich nämlich erhielt auf mein Geſuch mitſammt dem Verzicht auf mein ganzes Vermögen, den ich gegenüber
10. dem geſetzwidrigen Vorſchlage anbot, welches er nicht annimmt in ſeinem ganzen Umfang —
11. (dieſe Eingabe) lege ich nieder in dem hieſigen Sebaſteion, zu den geheiligten Füſsen unſeres Herrn und göttergeliebten Kaiſers
12. Gaios Meſſios Kointos Traianos Dekios des frommen glücklichen Erhabenen und der Kaiſerin Erennia
13. Kupreſſena Etruskilla zugleich mit dieſer Proteſterklärung, damit Nichts
14. Deiner Gröſse verborgen bleibe, indem ich, was die Überwachung meiner Perſon betrifft, durch einen Diener
15. des Raths und Wächter der Prytanie dingfeſt gemacht bin bereits vom zwanzigſten des gegenwärtigen Monats Epiphi ab entgegen
16. Deiner heilſamen Verfügung. Unter Wahrung aller meiner
17. Rechte. —
18. Im erſten Jahre des Herrn und Kaiſers Gaios Meſſios Kointos Traianos Dekios des Frommen, Glücklichen,
19. Erhabenen, Epiphi am dreiundzwanzigſten. Ich Aurelios Hermophilos, Sohn des Horion, geweſener Kosmet habe niedergelegt
20. wie vorſtehend geſchrieben.
21. Pare präſentirt im erſten Jahre Epiphi am dreiundzwanzigſten. Die Parien davon haſt Du hinterlegt. Aurelios Herodion.

Juriſtiſcher Commentar.

(Zu Nr. XX.)

Dieſer Papyrus, ein Stück von beträchtlicher Gröſse und mit Ausnahme weniger Lücken, die das Verſtändniſs nicht erſchweren, vorzüglich erhalten, iſt ein ſchönes und belehrendes Monument der Municipalverhältniſſe im dritten Jahrhundert, welches uns nebſt mancher neuen Eröffnung auch das bereits Bekannte in überraſchender Lebendigkeit vor Augen ſtellt. Die Papyrusrolle vereinigt zwei Schriftſtücke, beide herrührend von Aurelios Hermophilos, dem Sohne des Horion, geweſenen Kosmeten der Stadt Hermupolis Magna. (Verhältniſs von Col. 1 und 2.) Hievon richtet ſich das in Col. 1 zur linken Hand des Leſers befindliche an den Stadtrath von Hermupolis, vertreten durch den διαδεχόμενος τὴν πρυτανεῖαν Aurelios Eudaimon, auch genannt Theodotos; jenes, welches in Col. 2 vom Leſer rechts zu ſehen iſt, an den Statthalter Aurelios Appios Sabcinos. Die beiden Schriften ſtehen im Verhältniſs von Hauptſtück und Beilage; daſs mit dem Hauptſtück ſeine Corrolarien auf einer einzigen Rolle vereinigt ſtehen, während wir heutigen die phyſiſche Trennung bevorzugen, hat manipulativ wie ſeine Schwierigkeiten ſo ſeine Vortheile; im Bedarfsfalle wurde wohl das

Papyrusblatt in der freibleibenden Mitte durchfchnitten, wie es bei den drei (refpective zwei) Ausfertigungen der Kaufcontracte des Aurelios Nikon und Paëfis (Pap. E. R. 2301 und 1997—1999) der Fall gewefen fein mufs. Das Hauptftück bildet unverkennbar Col. 2; obwohl wir erwarten würden, diefes als das wichtigere voran, d. h. zur linken Hand des Lefers zu finden, kann die entgegengefetzte Ordnung das inhaltliche Verhältnifs beider Urkunden doch nicht verdunkeln. Col. 2 präfentirt fich fofort als das Einbegleitungsfchreiben eines anderen Stückes: ‚ἐπίσταλμα διccὸν...ἀποτίθεμαι ἐν τῷ ἐνταῦθα cεβαcτείῳ...ἅμα τῷδε τῷ μαρτυροποιήματι': ‚eine Schrift in duplo lege ich nieder im hiefigen Sebafteion zufammen mit diefer Proteftationsurkunde'; und jenes ἐπίcταλμα διccóν ift nach lin. 3 sq. eine Replik auf ein Schreiben des Prytanen Aurelios Eudaimon in Angelegenheiten der Kosmetenwürde, deffen Inhalt und Vorgefchichte in lin. 5 referirt wird. Ein Schreiben desfelben Eudaimon, welches nach Inhalt und neuerlich berichteter Vorgefchichte mit dem eben genannten identifch ift, wird aber erwähnt auch in Col 1, lin. 11 sq. und die ganze Col. 1 ift die etwas langathmige Replik auf eben diefe Zufchrift des Prytanen. Folglich ift Col. 1 eben jene Replik, welche mit der Einbegleitung Col. 2 und als deren Beilage dem Statthalter überreicht wird.

Der Rechtsfall.

I. Das Vorfpiel der gegenwärtigen Scene ift aus der zweimaligen Gefchichtserzählung deutlich zu erfehen. Unfer Befchwerdeführer Aurelios Hermophilos hatte das Munus der Kosmetie in der Stadt Hermupolis, wie er verfichert, ‚bis zur Erfchöpfung', (ἐξαναλωθεὶc) vollftreckt und glaubte nun auf die verdiente Ruhe rechnen zu können, als zu feinem, wie es fcheint, unmittelbaren [1] Nachfolger in der Kosmetie fein Sohn Aurelios Horion nominirt wurde. Die Auferlegung der Munera erfolgt nach dem Municipalrecht der Kaiferzeit durch den Magiftrat unter Mitwirkung des Gemeinderathes [2] und die Bule von Hermupolis thut hier, was im Weften der Ordo decurionum zu thun hat; wenn die bezüglichen Recriminationen an die Adreffe des Prytanen — fo will ich den διαδεχόμενος τὴν πρυτανείαν der Kürze halber vorläufig nennen — gerichtet werden, fo kommt diefer hiebei nur als der legitime äufsere Repräfentant der Bule in Frage, wie es in Col. 1, lin. 3 deutlich hervortritt.[3] — Die Auswahl der Pflichtigen erftreckt fich auf den gefammten Kreis der Gemeindebürger und Infaffen; aber die Bule hat billigerweife fchon nach der Lehre der claffifchen Juriften die Gemeindelaften aequaliter per vices [4] umzulegen, und fie verletzt das formale Recht, wenn fie dasfelbe Subject durch Iteration ohne Geftattung der vacationum concessa tempora heranzieht.[5] Die Honores und Munera des Sohnes gelten als folche des Vaters,[6] vorausgefetzt, dafs die väterliche Gewalt

[1] Arg. Col. 1, lin. 6 sq. (cf. 2, lin. 5 sq.): τοῖc προβαλομένοις τὸν ἡμέτερον υἱὸν εἰc κοcμητείαν μεθ' ἣν ὁποτύωc ἐξετέλεcα ὑπὲρ ἐμαυτοῦ.

[2] C. J. de decurion., 10, 32, 2; de appell. 7, 62, 27.

[3] 'Επέcτειλα τῇ κρατίcτῃ βουλῇ διά cου.

[4] D. de muner., 50, 4, 3, 15.

[5] C. J. de honor. et muner. non continuandis, 10, 41, 1 (Severus et Antoninus); die Vacationsfrift beträgt im Allgemeinen drei, bei Erneuerung desfelben Honos fünf Jahre, C. h. t. 2 und dies trägt fchon Gordian als beftehendes Recht vor. — Vergl. noch C. Th. quemad. mun. indic., 12, 5, 3 = C. J. de decurion., 10, 32, 52.

[6] C. J. 10, 41, 1: Sicut honores et munera, eum pater et filius decuriones sunt, in eadem domo continuari non oportet sqq. — D. 50, 4, 3, 16: Si duo filii in patris potestate sint, eodem tempore munera eorum pater sustinere non compellitur. — C. J. 10, 62, 3; 10. 41, 3 pr.

nicht durch Emancipation aufgehoben ift;[1] daher kann fich der Vater auf das vom Sohne vollftreckte Munus wie auf die eigene Leiftung berufen und wird er umgekehrt durch letztere gegen die Nominirung des Sohnes zeitweife gefchützt.[2] Hiebei ift vorausgefetzt, dafs der Vater die Heranziehung feines Sohnes zu öffentlichen Laften auch gegen feinen Willen leiden[3] und die Koften des Amtes tragen mufs; und diefelbe Vorausfetzung liegt offenbar auch unferem Schriftftück zu Grunde.[4] Ich halte es daher für mindeftens zweifelhaft, wenn Cuiaz eine civilrechtliche Haftung des Vaters für die honores und munera des filius familias allgemein nur für den Fall der freiwilligen Zuftimmung anerkennt.[5] Nach unferen, die Dinge freilich meift als bekannt vorausfetzenden Quellen fcheint fich die Sache vielmehr fo zu verhalten, dafs für die sordida munera des Sohnes der Vater ohneweiters haftet, und dies ift, wenn die Vacation dabei berückfichtigt wird, nicht härter, als wenn er nach verftrichener Vacatio in eigener Perfon wäre in Anfpruch genommen worden.[6] Was dagegen die honores im engeren Sinne und ebenfo die munera honoribus cohaerentia anlangt, fo ift uns allerdings — und infoferne hat Cuiaz theilweife Recht — bezeugt, dafs für das Decurionat des Sohnes der Vater ohne feine Zuftimmung nicht haftet; hat er jedoch den Sohn in den Ordo decurionum freiwillig eintreten laffen,[7] fo mufs er nun wie ein Bürge auch für alle damit weiter zu verbindenden Ämter, die den Decurionen vorbehaltenen ‚munera honoribus cohaerentia' aufkommen. Wie aus diefen Grundfätzen die Verantwortung des Vaters für

---

[1] C. J. de filiis fam., 10, 62, 1; 3, §. 1; dazu Reichsrecht und Volksrecht, 153, 209.

[2] Siehe die Stellen S. 104, Anmerkung 6.

[3] Dafs der Vater den Sohn nicht etwa mit Berufung auf feine Poteftätsrechte den öffentlichen Laften entziehen kann, ift einleuchtend und wird ausdrücklich gefagt in C. 10, 32, 5; es kann fich daher im Folgenden immer nur darum handeln, inwiefern er für diefe Laften mit feinem Vermögen einzuftehen hat.

[4] Andernfalls hätte man fagen müffen, wie es in C. J. 10, 62, 4 für einen Fall, wo den Vater das Munus des Sohnes nichts angeht, heifst: Sine periculo tuo magistratus filium tuum curatorem constituit nec appellandi tibi necessitas incumbebat.

[5] Comment. ad Cod., 10, 31, 1 und 5 opp. ed. Prati, 10, pag. 101, 103. Eine prätorifche Haftung (mit a° de peculio) fcheint auch Cuiaz zuzugeben; man wird jedoch das Widerftreben des Hermophilos nicht aus der Angft vor der Peculiarhaftung erklären können. Denn die von ihm vollzogene ἔκϲταϲιϲ πάντων τῶν ὑπαρχόντων (fiehe unten) würde durch die Peculiarhaftung nicht gerechtfertigt werden.

[6] Vergl. hiezu D. 50, 4, 3, 16: Si duo filii in patris potestate sint, eodem tempore munera eorum pater sustinere non compellitur. C. 10, 62, 3 pr.: Si ii qui cum patre ad protostasiae munus vocati sunt, etiam nunc in patria potestate constituti sunt, ab huiusmodi necessitatibus liberentur, cum ex eadem familia ac domo duos ad ista obsequia destinari periniquum videatur. Die Protoftafie der letzteren Stelle ift ein reines Munus patrimonii (C. I. 10, 42, 8); es war mindeftens fehr bedenklich, ein folches dem filius familias zu übertragen, wenn der Vater hiefür nur peculiotenus haftete. Ich mufs jedoch zugeben, dafs die Aufftellung des Cuiaz nach dem Quelleninhalt nicht eigentlich ausgefchloffen ift; die vorftehend abgedruckten Stellen fchliefsen nicht aus, dafs der Sohn ad personam unbedingt, der Vater nur befchränkt haftete. Das Widerftreben des Hermophilos würde dann durch die factifche Zahlungspflicht des Vaters zu erklären fein. Aber wahrfcheinlich dünkt mir diefe Auffaffung nicht. Die dafür etwa zu allegirenden Stellen C. J. 4, 13, 3; 10, 32, 5; 10, 62, 4 beziehen fich auf die Decurionatslaften, für welche (fiehe das im Text folgende) befondere Grundfätze gelten; und das ‚munera duorum filiorum pater sustinere non compellitur' in D. 50, 4, 3, 16 fcheint mir arg. a. contr. für die unbefchränkte Haftung zu fprechen. Es wäre denn auch praktifch kaum denkbar gewefen, die Gemeindeverwaltung auf Peculiarhaftungen aufzubauen; im Gemeinderecht mufs die patria potestas ihrer Souveränität entkleidet gedacht werden.

[7] Es handelt fich hiebei natürlich um die Zeit, wo das Decurionat noch nicht erblich ift.

unferen fpeciellen Fall abzuleiten ift, könnten wir nur dann mit Beftimmtheit angeben, wenn wir wüfsten, in welche Ämterkategorie zu Hermupolis die Kosmetie gerechnet wurde. Gehörte fie zu den munera sordida, fo war die Haftung des Hermophilos, wie ich glaube, nur eine Anwendung der abftracten Regel; war fie aber, wie zu vermuthen,[1] eine Prärogative des Decurionenftandes, fo müfsten wir vorausfetzen, dafs Hermophilos feinen Sohn freiwillig in den Ordo (βουλή, τάγμα) eingeftellt und damit felbft die weiteren fehr unangenehmen Confequenzen über fich heraufbefchworen hatte.

Ἔκcταcιc und νενομιcμένον τρίτον.

II. Neben der Befchwerde wegen Iteration befand fich jedoch in den früheren Eingaben des Aurelios Hermophilos noch eine ganz eigenthümliche Erklärung, nämlich die ἔκcταcιc πάντων τῶν ὑπαρχόντων. Von diefer wird an verfchiedenen Stellen unferes Papyrus gefprochen.

Col. 1, lin. 5 sq. ... πρὸc ἃ ἠξίωcα ... ἐξιcτάμενοc πάντων ὧν ἔχω τοῖc προβαλομένοιc.

Col. 1, lin. 14 sq.: καὶ νῦν ἀντεπιcτέλλω coι [επε]ι[δὴ]...[τῷ?] ἐκcτάντι καὶ τῶν ἰδίων ἀφιcταμένῳ ὑπάρχει ἐκ τῶν νόμων καὶ τῶν θειῶν διατάξεων...τὸ μηδεμίαν βίαν πάcχειν...

Col. 2, lin. 8 sq.: ...τὰ ἀντιγραφέντα μοι...ἐξ ἀξιώcεώc μου μετ' ἐκcτάcεωc πάντων τῶν ὑπαρχόντων.

Es ift nach der ganzen Ausdrucksweife diefer Stellen nicht zu verkennen, dafs es fich hier um eine ganz gewöhnliche und allbekannte Sache handelt, welche fogar eine gefetzliche Regelung gefunden hatte (ὑπάρχει τῷ ἐκcτάντι ἐκ τῶν νόμων καὶ τῶν θειῶν διατάξεων). Ἔκcταcιc heifst wörtlich das Herausftellen, Heraustreten; in Verbindung mit τῶν ὑπαρχόντων kann es nur bedeuten, dafs jemand aus feinem Vermögen heraustritt, das heifst, auf dasfelbe Verzicht leiftet. Aurelios Hermophilos hatte alfo auf fein ganzes Vermögen verzichten wollen, und zwar, wie er deutlich fagt (ἐξιcτάμενοc...τοῖc προβαλομένοιc), zu Gunften der Gemeinde, die feinen Sohn zur Kosmetie vorgefchlagen hatte. Darnach kann man alfo annehmen, dafs er, um von den Gemeindelaften loszukommen, aufser feiner Befchwerde auch noch ein viel koftfpieligeres Mittel angewendet hat. Die Verquickung der Befchwerde, die den Befchlufs des Gemeinderaths als illegal anficht, mit einem Antrag, der deffen Legalität vorausfetzt, ift eine fehr eigenthümliche Anwendung der Eventualmaxime und läfst den Standpunkt des Petenten viel ungünftiger erfcheinen, als es fonft der Fall wäre; es ift auch aus dem Folgenden nicht recht erfichtlich, ob die alsbald zu erwähnende Verfügung des Statthalters mehr der Befchwerde oder der Ekftafis Rückficht fchenkt. Was für uns hier das Wichtigfte bleibt, ift die juriftifche Natur diefes merkwürdigen Antrages zu erkennen.

Die Verzichtleiftung auf das eigene Vermögen behufs Befreiung von drückenden Gemeindelaften ift im Alterthum, wenngleich etwas unficher, bezeugt lediglich in der den Philologen beffer als den Juriften bekannten attifchen Antidofis; hier offerirt der widerftrebende Candidat einem anderen, den er für tauglicher erklärt, einen Vermögenstaufch in dem Sinne, dafs er fein ganzes Vermögen jenem Reicheren überlaffen und dafür mit dem eingetaufchten angeblich gröfseren Vermögen die Leiturgie vollziehen wolle. Eine Parallele zu diefer attifchen Inftitution ift mir unbekannt und insbefondere für das römifche Municipalrecht ift dergleichen meines Wiffens nirgends angedeutet.

[1] Es dürfte hiebei auf den Ausdruck ἀρχή in Col. 1, lin. 13 Gewicht zu legen fein.

Aber unfere Ekftafis ift auch offenfichtlich etwas ganz anderes als die attifche Antidofis; es ift nirgends gefagt, dafs Hermophilos für die Hingabe feines eigenen Vermögens ein fremdes einzutaufchen gedenkt, und jeder Gedanke an ein locales Gewohnheitsrecht, abgefehen davon, dafs Ägypten eben nicht Athen ift und die römifche Gemeindeverwaltung doch dem Provinzialismus keinen zu grofsen Spielraum läfst, fchon dadurch ausgefchloffen, dafs die Inftitution ἐκ τῶν νόμων καὶ τῶν θειῶν διατάξεων ift. Man denkt zunächft an eine Anwendung der lex Julia de cessione bonorum; aber damit ift das fofort zu erwähnende νενομιςμένον τρίτον nicht erklärt und die Gleichung zwifchen dem privatrechtlichen Gefetz und unferem verwaltungsrechtlichen Sachverhalt läfst fich ohne Willkür nicht gewinnen. — Der richtigen Erklärung kommen wir vielleicht näher, wenn wir einen anderen merkwürdigen Paffus vergleichen; es heifst Col. 1, lin. 18 in dem Schreiben an den Prytanen: Εἰ δὲ οἴει, cὺ αὐτὸc τὰ πάντα μου λαβὼν ἀντὶ του νενομιςμένου τρίτου τὰ τῇ ἀρχῇ διαφέροντα πάντα ἀποπληρώςειc. Bei diefer Stelle ift fchon die Überfetzung fchwierig; der Philologe würde zunächft beantragen: ‚wenn Du aber willft, fo nimm mein ganzes Vermögen ftatt des gefetzlichen Drittels und bezahle damit alles das Amt Betreffende'. Aber die fachliche Erwägung führt von diefer Überfetzung ab; niemand wird, wenn er fich gefetzlich mit einem Drittel feines Vermögens einer Laft entfchlagen kann, das Ganze anbieten. Ich glaubte daher nur fo überfetzen zu dürfen, dafs ἀντὶ den Werth unferes deutfchen ‚gegen' oder ‚wider' hat; ‚nimm mein ganzes Vermögen gegen Herausgabe des gefetzlichen Drittels', einfacher gefagt, nimm zwei Drittheile davon. Warum die umftändliche Redeweife ftatt der einfachen gewählt worden ift, wollen wir fpäter fehen.

Hermophilos bietet alfo dem Prytanen zwei Drittheile feines Vermögens gegen Befreiung von der Kosmetie; mit diefem Löfegeld mag der Prytan felbft für die Beftreitung der Liturgie Sorge tragen. Dabei ift, glaube ich, der Prytan wieder nicht als Privatmann, fondern als Vorftand der Bule gedacht; die zwei Drittel des Vermögens ftehen zur Verfugung der Bule und fie mag fich davon einen Kosmeten halten wie fie will. Auch fo noch bleibt die Sache fremdartig genug; aber es ergibt fich doch die Anknüpfung an vereinzelte Beftimmungen des römifchen Rechts, die deswegen nicht weniger allgemeiner Natur fein mögen, weil fie nur fporadifch in den Quellen und in unferen Compendien und Monographien gar nicht mehr erwähnt werden. Es find das Beftimmungen, welche die Annahme nahelegen, dafs man zu jener Zeit zwei Drittel des Individualvermögens den öffentlichen Laften verfangen, ein Drittel dagegen für frei erachtete.

Zunächft heifst es bei der Befreiung von der Vormundfchaft Vat. fr. 236 (Ulpian):

Sed et qui in foro suario negotiantur, si d u a b u s p a r t i b u s b o n o r u m a n n o n a m i u v e n t, habent excusationem litteris allatis (a praefecto) urbis testimonialibus negotiationis, ut imperator noster et divus Severus Man(ilio) Cereali rescripserunt, quo rescripto declaratur ante eos non habuisse immunitatem, sed nunc eis dari eam q u a e d a t a e s t (h)i s q u i a n n o n a m p o p u l i R o m a n i i u v a n t.

Vat. fr. 237 (Paulus): Urbici autem pistores a collegarum quoque filiorum tu(t)elis excusantur (s)ed et si qui in foro suario negotiantur, si a d u a b u s p a r t i (b u s) p a t r i m o n i i a n n o n a m i u v e n t, a tutelis habent excusationem.

Es war alfo von Severus und Caracalla den Suariern, und zwar nach dem Vorbild anderer Annonarcorporationen, die Befreiung von der Tutel gewährt worden, wenn fie zwei Drittel ihres Vermogens für Annonarzwecke verwendeten.[1] Es erinnert das zunachft daran, dafs auch die Navicularii immun waren, wenn fie den gröfseren Theil ihres Vermogens in der Getreidezufuhr anlegten, wovon uns ein Refcript der Divi fratres berichtet: De iure immun. 50, 6, 6, 6: ,ἦcαν καὶ ἄλλοι τινὲc ἐπὶ προφάcει τῶν ναυκλήρων καὶ τῶν cῖτον καὶ ἔλαιον ἐμπορευομένων εἰc τὴν ἀγορὰν τοῦ δήμου τοῦ Ῥωμαϊκοῦ ὄντων ἀτελῶν ἀξιοῦντεc τὰc λειτουργίαc διαδιδράcκειν, μήτε ἐπιπλέοντεc μήτε τὸ πλέον μέροc τῆc οὐcίαc ἐν ταῖc ναυκληρίαιc καὶ ταῖc ἐμπορίαιc ἔχοντεc. ἀφαιρεθήτω τῶν τοιούτων ἡ ἀτέλεια'. Eine mathematifche Berechnung, wie bei den Annonarpflichtigen, wird hier, wenigftens zur Zeit der Divi fratres, noch nicht zu Grunde gelegt; vielleicht ift die Fixirung nach dem Zweidrittelfatz fpater auch für die Rheder eingetreten.

Derfelbe Anfatz findet fich, foviel ich fehe, auch noch fpäter im vierten Jahrhundert, hier aber allerdings nur in zwei ganz befonderen Fällen. Nach einer Conftitution aus dem letzten Jahre des Conftantius (361) C. Th. de decurion. 12, 1, 49 follen Decurionen, welche den geiftlichen Stand erwählen, zwar von der Curie frei werden, haben jedoch ihr Vermögen den Gemeindelaften zu widmen, und zwar follen, wenn Kinder vorhanden find, diefe das ganze, andere Verwandte jedoch zwei Drittel des Vermogens bekommen mit der Verpflichtung zur Übernahme diefer Laften; find auch Verwandte nicht vorhanden, fo erhält die Curie felbft die zwei Drittel, das letzte bleibt dem Cleriker. Der Gedanke diefer Beftimmung wiederholt fich dann, allerdings auf einem anderen Verwaltungsgebiete, für die in den Clerus übertretenden beneficiarii vel officiales rationalis in C. Th. 8, 4, 7 vom gleichen Jahre. Es haben beide Beftimmungen den Charakter eines Privilegs für den Eintritt in den geiftlichen Stand infoferne, als im vierten Jahrhundert, foviel wir fehen, fonft nicht blos zwei Drittel, fondern das ganze Vermögen des Bürgers den öffentlichen Laften unterworfen ift; wer fich denfelben entzieht, deffen Vermögen wird ungetheilt einem Erfatzmann überlaffen.[2] Aber es kann nicht Zufall fein, dafs die Bruchberechnung der Ausnahmsgefetze fo auffallend mit den Privilegien der Annonarii übereinftimmt. Es mufs vielmehr diefelbe in fruherer Zeit eine allgemeinere Bedeutung gehabt haben.

Ob im dritten Jahrhundert, wo unfer Rechtsfall fpielt, es jemals eine allgemeine Beftimmung gab, wonach man zwei Drittel feines Vermögens der Gemeinde mit der Widmung überlaffen konnte, dafs fie das Munus in eigener Regie verfehen mufste, läfst fich natürlich nicht ficher ermitteln. Das νενομιcμένον τρίτον führt darauf, dafs Hermophilos eine allgemeine Beftimmung diefes Inhaltes meinte; aber es wäre möglich, dafs dies nur eine analoge Anwendung der Privilegien für die Kornhändler bedeutet. In einer Provinz wie Ägypten, welches damals noch die römifche Kornkammer bildete, mufsten mindeftens die Privilegien der Navicularii allgemein bekannt fein; es ift möglich, dafs man in der Praxis den Gedanken derfelben fo ausbeutete, dafs die Überlaffung von

[1] Ich erinnere auch an Tacit. Ann. 6, 17; in der Geldklemme des Jahres 33 p. C. fchreibt der Senat vor: ,duas quisque faenoris partes in agris per Italiam conlocaret'.

[2] Siehe z. B. C. Th. de decurion., 12, 1, 16 a. 329: Si ad magistratum nominati aufugerint, requirantur et si pertinaci animo latere patuerint, his ipsorum bona permittantur, qui praesenti tempore in locum eorum ad duumviratus munera vocabuntur.....

zwei Drittel des Vermogens an die Gemeinde deren Anfprüche befriedigte.[1] Vielleicht übrigens liegt hier auch nur der Verfuch einer folchen Auslegung vor; wir wiffen nicht, ob der Standpunkt unferes Petenten von irgend wem gebilligt wurde.

Ich glaube demnach, dafs die ἔκϲταϲιϲ in Col. 1, lin. 6 und 14 sq., Col. 2, lin. 9 nichts anderes ift, als das in Col. 1, lin. 18 fich wiederholende Angebot an die Curie, zwei Drittel des Vermögens zu übernehmen; Hermophilos wiederholt alfo an letzterer Stelle denfelben Antrag, den er fchon in der Appellation an den Statthalter geftellt hat. Dabei kann die Überlaffung des Vermögens wohl nur als eine interimiftifche, auf die Dauer der Kosmetie berechnete gedacht werden; nichts zwingt uns anzunehmen, dafs ein definitiver Verzicht auf die Habe beabfichtigt fei — was die Kosmetie übrig liefs, wird zurückgeftellt worden fein. So heifst es auch in C. Th. 12, 1, 16, dafs das Vermögen flüchtiger Decurionen den Erfatzmännern ‚permittitur' und, wenn nun die Wiedereingefangenen doch das Decurionat tragen müffen, kann dies ohne Ruckftellung des eben nur zum Gebrauch permittirten Vermögens nicht wohl gefchehen fein; ebenfo erhalten in C. Th. 10, 20, 14 die flüchtigen Murileguli ihr Vermögen zurück, wenn fie wieder geftellt worden find.

Soll eine derartige Verzichtleiftung die Curie wirklich zur Verforgung der Kosmetie in den Stand fetzen, fo ift dies praktifch wohl nur fo denkbar, dafs der Verzichtende ihr vorläufig die Arreftirung des Ganzen überläfst und die Herausrechnung des freibleibenden Drittels eine Sache der Behörden ift; denn darauf konnte man fich unmöglich einlaffen, die Bilanz des zahlungsunluftigen Candidaten als mafsgebend anzufehen oder auch nur mit ihm gemeinfame Rechnung zu machen. Das Erträglichfte bei einem folchen für uns immerhin kaum fafsbaren Hergang wäre es noch, wenn die Verwaltung durch die Curie, refpective einen von ihr beftellten Sequefter geführt und dem ἐξιϲτάμενοϲ ein Drittel der Einkünfte herausbezahlt würde. Die Sache wird alfo am beften als eine Sequeftration des laftenpflichtigen Befitzes zu faffen fein, wobei allerdings für den Fall, dafs die zwei Drittel des Einkommens nicht langten, zum Verkauf gefchritten werden mufste. Daraus erklart fich dann die oben berührte fprachliche Curiofität, dafs Hermophilos nicht direct zwei Drittel feines Vermögens darbietet, fondern ‚das Ganze gegen das gefetzliche Drittel'; ebenfo, dafs gefagt werden konnte ‚ἐξιϲτάμενοϲ πάντων ὧν ἔχω' (col. 1, lin. 6) oder ‚ἔκϲταϲιϲ πάντων τῶν ὑπαρχόντων' (col. 2, lin. 9); fequeftrirt wurde wirklich zunächft das Ganze und nur nachträglich ein Drittel des Ertrags vom Sequefter zur Dispofition geftellt.

Ich darf die Erläuterung diefes Paffus nicht fchliefsen, ohne noch auf eine andere Erfcheinung aufmerkfam zu machen, welche freilich weniger zur Aufklärung als zur Trübung des bisher Ermittelten beiträgt. Es find unter den Hermupolitaner Urkunden der Wiener Sammlung einige — ich kenne deren 12 — Gefuche erhalten, in welchen von

[1] Vielleicht darf auch auf folgende Erfcheinung hingewiefen werden. Wir wiffen aus verfchiedenen Conftitutionen des theodofianifchen Codex, dafs die Curialen fich durch Eintritt in diverfe exemte Corporationen den Gemeindelaften zu entziehen trachteten; insbefondere das Corpus naviculariorum wird hier als Refugium genannt, C. Th. 12, 1, 134, 149; cf. 13, 5, 5, 14, 19. Wurde nun der Navicularius, der die Aunonarpflicht mit einer beftimmten Quote feines Vermogens erfüllte, im Übrigen immun, fo lag es nahe, auch ohne realen Vollzug der Naviculation durch Auslieferung diefer Quote fich loszukaufen.

Gemeinderäthen, welche eine Leiturgie zu vollziehen haben, mit Bezug hierauf um Liquidirung beſtimmter Geldſummen gebeten wird; in zweien davon wird dieſe Summe als ‚das der Stadt zukommende Drittel' bezeichnet. Die Stücke ſind leider ſehr mangelhaft erhalten und müſſen ſich an der entſcheidenden Stelle gegenſeitig ergänzen; ich ſetze dieſelben nach der gegenwärtigen von K. Wessely herrührenden Leſung hieher:

Pap. E. R. Nr. 2041.

βουλ[ευτου? .... ην ωνης?? .....
τοῖς τὸ τέμεν[ος .... υς εν νε?? .....
— τοις αἰτοῦμαι ἐπιςταλῆνε ἀπὸ πολιτικοῦ [λόγου
τὰ καὶ προχρηςθέντα εἰς τὴν προκειμ[ένην ἐπιμέλειαν
ὑπὲρ τοῦ ἐπιβάλλοντος τῇ πόλει τρίτου μέρ[ους
καὶ τω(?) μεςορὴ μὲν τοῦ διεληλυθότος ι[δ L θωθ του
ἐνεςτῶτος ιε L ἀργυρίου τάλαντα δύο καὶ δ[ραχμὰς χειλίας
τεςςαρ]άκοντα ὧν τὸν λόγον καταχωρι[ῶ εἰς τὸ πολιτικὸν
λογις]τήριον καὶ ἐπερωτηθεὶς ὡμολόγηςα.
Lιε' αὐτοκράτορ]ος καίςαρος πουπλίου λικιν[νίου γαλλιηνοῦ
γερμανικο]ῦ μεγίςτου περςικοῦ μεγ[ίςτου εὐςεβοῦς
εὐτυχοῦς] cεβαςτοῦ ἀθὺρ α αυ[ρήλιος ἑρμῖνος?
διδυ]μου βουλευτὴς αἰτοῦμαι τάλ[αντα δύο
καὶ δραχ]μὰς χειλίας τεςςαράκοντα.

Pap. E. R. Nr. 2031.

τῇ κρατίςτῃ βουλῇ ἑρμουπόλεως τ]ῆς μεγάλ[ης
ἀρχαίας καὶ λαμπρᾶς καὶ ςεμνο]τάτ[ης] δι' αὐρη[λίου
κορελλίου ἀλεξάνδρου ἱππικοῦ ἀπ]ὸ ςτ[ρ]ατίας [γυμναςίαρχου νεωκόρου βουλευτοῦ ἐνάρχου] πρυτάνε[ως
παρὰ αὐρηλίου ἑρμίνου τοῦ και διδ]ύμου βουλ[ευτοῦ
αἱρεθέντος ὑπὸ τῆς κρατίςτης] βου^λ ἅμα μαξ[ιμ
.... βου^λ εἰς ἐπιμέλ[ειαν
.... τῆς τοῖς?? ......
?? ....
αἰτοῦμαι ἐπιςταλῆναι] ἀπὸ πολιτικοῦ λόγ[ου
τὰ καὶ προ]χρηςθέντα εἰς τὴν π[ροκειμένην ἐπιμέλειαν ὑπ]ὲρ τοῦ ἐπιβάλλοντο[ς τῇ
πόλει τρίτου μέρους ....] μεςορὴ καὶ Θὼθ
τοῦ ἐνεςτῶτος ιδ L] ἀργυρίου τάλαντα δύ[ο καὶ
δραχμὰς χειλί]ας τεςςεράκοντα ὧν [τὸν
λόγον καταχωρι]οῦ^u εἰς τὸ πολιτικὸν λο[γιςτήριον
καὶ ἐπερω]τηθεὶς ὡ[μολόγης[α
Lιδ αὐτοκ]ράτορος καίςαρος πουπλίου
λικιννίου γαλλιηνοῦ] γερ[μανικοῦ μεγίςτου
....

Die Parallele zwifchen dem ἐπιβάλλον τῇ πόλει τρίτον μέρος an der ἐπιμέλεια unferer Liquidirungsgefuche und dem νενομισμένον τρίτον in der Eingabe des Hermophilos drängt fich von felbft auf; man glaubt in dem ἐπιβάλλον τῇ πόλει τρίτον jenes Drittel wiederzufinden, welches Hermophilos nach Sequeftration feines Vermögens von der Gemeinde zurückzuerhalten beanfpruchte. Aber es ergeben fich dabei fofort grofse Schwierigkeiten; in den Liquidirungsparticularien ift das τρίτον ein von der Gemeinde beizufchiefsendes Drittel von den Koften der Leiturgie, im Proteft des Hermophilos fcheint es ein Drittel von feinem Vermögen zu fein, und das find incommenfurable Dinge. Man müfste denn an letzterer Stelle den Paffus ‚τὰ πάντα μου λαβὼν ἀντὶ τοῦ νενομισμένου τρίτου' fo verftehen: ‚Nimm mein ganzes Vermögen gegen Rückftellung des gefetzlichen Drittels der Koften der Epimeleia' und dabei eine gefetzliche Beftimmung vorausfetzen, wonach bei den Munera (patrimonii) mindeftens ein Drittel des Aufwandes immer von der Gemeinde beizufchiefsen war.[1] Aber diefe Überfetzung dürfte doch auf grammatifche Schwierigkeiten ftofsen; dazu kommt, dafs die von mir zuerft angedeutete Auslegung jener Stelle durch die juriftifchen Quellen wenigftens fo weit illuftrirt ift, dafs man fie meines Erachtens nicht ohneweiters von der Hand weifen darf.[2] So bleibt denn nichts übrig, als die fchliefsliche Entfcheidung der Zukunft zu überlaffen.

III. Die Befchwerde gegen die unzuläffige Belaftung mit öffentlichen Leiturgien richtet fich an den Praeses provinciae.[3] Es wird diefer verwaltungsrechtliche Recurs unter den Rechtsbegriff der Appellation gebracht und im Wefentlichen an das Appellationsverfahren des ordentlichen Proceffes angelehnt;[4] die Übertragung des Procefsbegriffs auf den Streit in Verwaltungsfachen tritt hier wie im Excufationsverfahren der Vor- Das Appellationsverfahren.

[1] Diefe Beftimmung ift uns meines Wiffens nicht erhalten, wohl aber eine andere, wonach von den Einkünften des Gemeindevermögens ein Drittel für die Beheizung der Bäder (und gerade diefe ift in den Liquidirungsgefuchen genannt), dann für öffentliche Bauten u. dergl. zu verwenden war. Vergl. C. Th. de oper. public., 15, 1, 32 (a. 395): Ne splendidissimae urbes vel oppida vetustate labantur, de reditibus fundorum iuris rei publicae tertiam partem reparationi publicorum moenium et thermarum subustioni deputamus; cf. h. l. 33 und 48. Aufserdem fcheint fich aus C. Th. h. t. 18 (a. 374) zu ergeben, dafs es fich hiebei nur um die Beftätigung einer vorlängft beftehenden Regel handelt. Aber wenn wir nun diefe auf unfere Fragen anwenden wollten, fo finden wir wieder, dafs es fich dabei um ganz disparate Dinge handelt; denn das für öffentliche Bedürfniffe zu verwendende Drittel der Stadteinnahmen ift offenbar wieder eine ganz andere Gröfse, als das ἐπιβάλλον τῇ πόλει τρίτον μέρος der einzelnen Ausgabe; es ift merkwürdig, wie diefes proteusartig in verfchiedenen Geftalten auftretende Drittel fich jeder confequenten Beftimmung entzieht.

[2] Das ἐπιβάλλον τῇ πόλει τρίτον μέρος — im Gegenfatz zum νενομισμένον τρίτον — kann überhaupt als nicht fowohl auf einem Reichsgefetz, wie auf localen Statuten und Obfervanzen beruhend gedacht werden, wie uns folche ausdrücklich bezeugt find. Vergl. D. de muner., 50, 4, 18, 5. Cura quoque emendi frumenti olei... inter personalia munera in quibusdam civitatibus numerantur; et calefactio publici balinei, si ex reditibus alicuius civitatis curatori pecunia subministratur. C. Th. de decurion., 12, 1, 131 mit dem Commentar des Gothofredus.

[3] C. J. de decurion., 10, 32, 2.

[4] D. 50, 5, 1 pr.: Si praetendentibus aliquod sine iudice credatur aut passim sine temporis praefinitione, prout cuique libuerit, permissum fuerit se excusare, non erunt qui munera necessaria in rebus publicis obeant quare ... appellationem interponere debent. — C. J. 10, 32, 2: Magistratus ... nominationem statim in notitiam eius qui fuerit nominatus per officialem publicum perferri curent, habituro appellandi si voluerit atque agendi facultatem apud praesidem causam suam iure consueto; 10, 46, 1; 7, 64, 3.

münder[1] hervor;[2] demgemäfs hatte Hermophilos laut Col. 1, lin. 5, Col. 2, lin. 8, die Appellation an den Statthalter eingelegt. Nach den Vorfchriften des ordentlichen Proceffes ift diefe an den unteren Richter zu überreichen und von diefem die Überweifung der Sache an die höhere Inftanz (litterae dimissoriales) zu erbitten; es hat jedoch nicht den Anfchein, als ob diefe Regel auch in unferem Befchwerdeverfahren fei befolgt worden. Andernfalls hätte der Prytan von der mit der Appellation verbundenen Ekftafis fchon früher Kenntnifs bekommen, während er gegen diefelbe erft jetzt, nachdem der Statthalter bereits die Appellationsverhandlung vorbereitet, Proteft einlegt. Ein ficherer Schlufs läfst fich daraus freilich nicht ziehen. — Über die Appellation hat die Verhandlung vor dem Oberrichter mündlich und unter Zuziehung beider Theile zu erfolgen; aber bis dahin mufste begreiflich ein gewiffer Zeitraum verftreichen und wir befinden uns jetzt gerade in dem Stadium des obfchwebenden und nicht entfchiedenen Appellationsgefuches. Innerhalb diefes Zeitraumes ift dafür Sorge zu tragen, dafs das angefochtene Decret nicht in vorzeitigen Vollzug gefetzt oder fonft etwas an der Sachlage geändert werde;[3] und es hat demgemäfs der Statthalter, vielleicht auf befonderen Antrag des Appellanten, einen Vorbefcheid erlaffen, wonach βία γενομένη κεκώλυται.[4] Die Verwirklichung diefes Befcheides ift dem Strategen aufgetragen, ohne dafs wir deshalb annehmen dürften, es fei diefem auch die ganze Appellationsverhandlung delegirt gewefen.[5] Übrigens ift das Verbot, Gewalt anzuwenden, vorläufig nur indirect ausgefprochen; wörtlich genommen hat, was freilich praktifch ziemlich diefelbe Wirkung üben mufste, der Statthalter lediglich den Strategen angewiefen, Gewalt zu verbieten, wenn fie vorkäme (βίαν γεινομένην κωλῦσαι εἰ γείνοιτο col. 1, lin. 9). Es hat den Anfchein, als ob hiemit fogar die Einleitung eines eigentlichen prohibitorifchen Interdictenverfahrens vorgefehen fei, und es ift dies nach der Analogie des ‚Ne vis fiat ei qui in possessionem missus erit' in keiner Weife verwunderlich, mufs vielmehr auch in anderen Fällen der Störung pendente appellatione der gewiefene Weg gewefen fein.[6] Im Übrigen läfst fich

Das Gewaltverbot.

[1] Rudorff, Recht der Vormundfchaft, 2, 184; Baron, Denunciationsprocefs, 4 f. Die Parteien im Excufationsverfahren heifsen ‚adversarii' (Fr. Vat. 156), das Verfahren felbft ‚lis' (D. 50, 5, 1, 1; C. 5, 62, 14, 1; 10, 69, 1); es ift eine contradictorifche Verhandlung vorgefchrieben (C. 5, 63, 1; D. 27, 1, 39).

[2] Erft Conftantin hat die Befchwerde gegen folche Verwaltungsacte als ‚Querimonia' qualificirt. C. Th. de appell., 11, 30, 12.

[3] D. 49, 7, 1: Appellatione interposita, sive ea recepta sit sive non, medio tempore nihil novari oportet. D. 49, 5, 6. C. 7, 62, 3. Einen Fall, wo gerade gegen die Nomination zu einem Gemeindeamt appellirt und nun die Ruhe aufrecht zu erhalten ift, gibt C. quando provoc. nec. non est, C. 7, 64, 3: Si ut proponis, suspensa apud amplissimos iudices cognitione provocationis, quam te ob id interposuisse dicis, quod decurio nominatus esses, ad duumviratum vocatus es, manifeftum est, praejudicium futurae notioni memoratorum iudicum fieri non potuisse.

[4] Col. 1, lin. 8 sq.: [ἀντιγραφέντα ὑπὸ τοῦ ἡγεμόνος] δι' ὧν ἠθέλησε τὸν τοῦ νομοῦ στρατηγὸν βίαν γεινομένην κωλῦσαι; cf. lin. 17.

[5] Anderenfalls würde Hermophilos die Eingabe col. 2 nicht mehr an den Statthalter, fondern direct an den Strategen gerichtet haben.

[6] Wo während des Appellationsverfahrens eine Caution wegen des Streitgegenftandes angewendet wurde (D. 36, 3, 5, 1), kam es zum Interdict auf Befitzübertragung, wenn der befitzende Appellant die Caution verweigerte, und Interdicte fchützen auch den für die Dauer der Appellation beftellten Sequefter (cf. Muther, Sequeftration, 175—195; 283—294).

aus der hier erfichtlichen Thatfache, dafs das Interdict von dem Strategen, alfo einem niederen Richter ohne Imperium, erlaffen werden foll, nichts gewinnen für die Entfcheidung der bekannten, neuerlich von UBBELOHDE [1] erörterten Streitfrage, ob die Unterrichter, insbefondere die italifchen Municipalmagiftrate, innerhalb ihrer Competenz zur Erlaffung von Interdicten berechtigt waren; denn die in unferem Fall ausgefprochene fpecielle Delegation läfst die Competenzfrage nicht lebendig werden.

Der κίνδυνος τῆς προβολῆς.

Der Vorbefcheid des Statthalters enthält aber nicht blofs die Friedenswirkung, fondern belehrt die Parteien auch darüber, ‚dafs die Gefahr des Vorfchlages die Nominirenden (d. h. den Gemeinderath) trifft' — τὸν κίνδυνον τῆς προβολῆς εἶναι πρὸς τοὺς ὀνομάςαντας Col. 1, lin. 8 und 17. Dies fcheint zunächft zu befagen, dafs diefelben für etwaige Defecte der Amtsführung ihres Candidaten haftbar bleiben; wirklich ift das periculum nominatorum eine ganz allgemeine Garantie jeder öffentlichen Amtsführung. [2] Freilich ift es auffallend, wenn der Statthalter der Gemeinde die Haftung für die Amtsgebahrung gerade in dem Moment einfchärft wo die defignirte Perfönlichkeit das Amt ablehnt, und man möchte darum unter dem κίνδυνος τῆς προβολῆς die Gefahr verftehen, welche dem Gemeinwefen durch die mit einem verfehlten und vom Statthalter zu annullirenden Vorfchlag verbundene Zeitverfaumnifs erwächft; diefe trägt zweifellos ebenfalls der Nominator. [3] Auch an die Koften des Appellationsverfahrens läfst fich denken; diefe trägt der fachfällige Nominator fchon zur claffifchen Zeit im Falle befonderer Calumnia [4] und felbft abgefehen von diefer ganz allgemein in der fpäteren. [5] Aber die Koften des Vorfchlages wären doch nicht leicht κίνδυνος, fondern δαπανήματα τῆς προβολῆς genannt worden; und die Gefahr des Zeitverluftes trifft nicht die Nominatoren allein, fondern, wenn fie in Appellatorio obfiegen, zweifellos den abgewiefenen Appellanten, [6] und doch ift diefem nichts angedroht. Es wird daher doch am beften fein, bei der zunächftliegenden Auffaffung trotz dem namhaft gemachten Bedenken ftehen zu bleiben.

Zweck der vorliegenden Eingabe.

IV. Die Verfügung des Statthalters war vorläufig für den Appellanten günftig genug und er beeilte fich, fie der Bule bekanntzugeben. Ob er dazu gerade Anlafs hatte, ift nicht erfichtlich; es läfst fich kaum denken, dafs die proviforifche Verfügung des Statthalters nicht beiden Theilen follte intimirt worden fein. Wenn Hermophilos dies nicht berückfichtigt, fo liegt dem wohl eine übergrofse Vorficht zugrunde. Der Prytan feinerfeits liefs diefe Mittheilung nicht unbeantwortet, fondern lehnte die Annahme der ἔκςταςις ab (Col. II, lin. 10). [7] Aus welchen Gründen, ob er die Zuläffigkeit eines folchen Loskaufes beftritten hatte, ob er das vorgelegte Vermögensinventar für betrügerifch

---

[1] Interdicte 1, p. 6 f.

[2] Die Stellen aus den Juftinianifchen Rechtsbüchern fiehe etwa bei BRISSON. s. v. Nominator; dazu C. Th. 12, 5, 1; 12, 6, 1. KRAKAUER, Verpflegswefen, 12. Vergl. jetzt Pap. Berol. 1506 (Urk. 8), Col. 2, lin. 4 sq.: Φρόντιςον καταςχεῖν ... τῶν νομαρχῶν καὶ τῶν λοιπῶν τῶν ἐνεχομένων καὶ τοῦ χειροτονήςαντος αὐτοὺς πρυτάνεως τὰ ὑπάρχοντα...

[3] D. si tutor vel curator, 11, 49, 10, 1.

[4] D. de vacat., 50, 5, 1, 1.

[5] C. de sumtuum recup., 10, 69, 1 (Gordian); de decurion., 10, 32, 2.

[6] D. 50, 5, 1, 1.

[7] Die Worte καὶ μὴ δεχομένου αὐτὰ ὡς περιέχει können nur auf den Prytanen und das Vermögen bezogen werden: ‚er nimmt es nicht an in feinem vollen Umfange'.

erachtete, wird nicht klar. Jedenfalls ficht Hermophilos fich dadurch zu einer fofortigen Replik veranlafst, und das ift die Phafe, in der uns die Angelegenheit entgegentritt.

Die Replik, unfere Col. 1, bringt dem Prytanen anfcheinend nichts Neues. Denn es wird ihm wefentlich neuerdings der Befcheid des Präfecten zu Gemüthe geführt, den er fchon längft kennt, und aufserdem offerirt der Befchwerdeführer fein Vermögen gegen das gefetzliche Drittel; dies ift aber nichts anderes als eben die ἔκστασις, die ja längft erklärt war. Deffenungeachtet fcheint Hermophilos die Sache für wichtig gehalten zu haben; denn er begnügt fich nicht mit dem Brief an den Prytanen allein, fondern legt denfelben noch im Sebafteion nieder, ‚zu den Füfsen des Herrn und Kaifers‘, mit fammt einem μαρτυροποίημα, welches in Col. 2 erhalten ift. Der Zweck diefer Mafsregel ift leicht zu erkennen und im Grunde nur zu billigen; nachdem der Prytan fich gegen die Ekftafis und vielleicht auch die Befchwerde des Appellanten überhaupt negativ geäufsert hatte und offenbar denfelben neuerdings zur Übernahme des Amtes drängte, fürchtete diefer fein Stillfchweigen als Zuftimmung und Verzicht auf die Appellation ausgelegt zu fehen. Bei dem Mangel an Candidaten, der fich immer fühlbarer machte und der zweifellos grofsen Menge der Befchwerden wegen ungerechtfertigter Nominirung wird man das zeitweife Stillfchweigen des Befchwerdeführers nicht ungern als Verzicht aufgefafst haben; beftand doch fogar der Satz, dafs der Vater als zum Decurionat feines Sohnes zuftimmend anzufehen fei, wenn er nicht ausdrücklich, ad acta praesidis oder im Gemeinderath oder fonftwie, dagegen proteftire.[1] Ein folcher Proteft liegt auch hier vor; er nennt fich μαρτυροποίημα (Col. 2, lin. 13), entfprechend dem lateinifchen testatio oder contestatio. Das Proteftationswefen ift bei den Römern fehr entwickelt;[2] für gewiffe Fälle ift fogar der Proteft beim Prätor oder Präses provinciae beftimmt vorgefchrieben. Der Tutor, der Mündelgeld nicht auf fichere Hypotheken zu elociren vermag, foll darüber eine contestatio beim Präses provinciae deponiren;[3] der nominirte Tutor, der fich excufiren will, hat, wenn innerhalb der Excufationsfrift keine Sitzung mehr fällt, einen libellus contestatorius zu überreichen[4] u. a. Ein folcher libellus contestatorius ift auch unfer μαρτυροποίημα.

Deren formale Behandlung.

Der Proteft foll bezeugen, dafs Hermophilos der Gemeinde gegenüber durch die Replik in Col. 1 feinen Standpunkt gewahrt hat; es ift felbftverftändlich, dafs er eine Abfchrift diefer Rechtsverwahrung dem Protefte beilegt, um dem Statthalter die Prüfung ihrer Zulänglichkeit zu ermöglichen. Ja mehr noch, wollte er ganz ficher gehen und alle Formalitäten eines ftrengen Curialftils beobachten, fo hatte er auch das an den Prytanen gerichtete Original diefem nicht direct zuzufenden, fondern zunächft dem Präfecten zu unterbreiten und diefen um die Zuftellung an die Bule zu erfuchen; andernfalls lief er Gefahr, dafs diefe gelegentlich den Empfang feiner Zufchrift ableugnete. Ich vermuthe, dafs dies alles hier gefchehen ift; man mufs fich überhaupt das Actenwefen der Kaiferzeit viel entwickelter vorftellen, als die meift auf die Mündlichkeit hinblickenden Erörterungen der Quellen erkennen laffen und die mit den Anforderungen des praktifchen Bureauwefens oft zu wenig vertrauten Hiftoriker unferer Tage erkennen wollen. Speciell in

[1] D. de decurion., 50, 2, 7, 3

[2] Einzelnes bei Brisson, s. v. testari; Asverus, Denunciatio, 8 ff.; Kipp, Litisdenunc., 59 f.

[3] Paul. S. R., 2, 14, 6.

[4] Vat. fr., 156.

Ägypten, wo, wie jetzt die Flinders Petrie Papyri zeigen, das Archivwefen fchon in der frühen Ptolemäerzeit hochentwickelt war, wird man die Geheimniffe eines correcten Schriftwefens nicht fchlechter gekannt haben als heutzutage. Dies läfst fich denn gerade in unferem Fall ziemlich deutlich erkennen. Col. 2 trägt am Schlufs den Vermerk:

Ἡρωδίων ἔϲχον ἴϲον L ἐπεὶφ κγ, τούτων τὰ ἴϲα ἀπέθου.[1]

Diefe Worte hat anfcheinend der Einreichungsprotokollift Herodion aus dem kaiferlichen Sebafteion, als ihm das Stück überreicht wurde, auf dasfelbe gefetzt. Ἴϲον ift das Exemplar; wie die Amtsfprache mit demfelben Gedanken noch heute fagt, das ‚Pare', und zwar das Pare des Proteftlibells Col. 2. Herodion hat alfo übernommen τούτων τὰ ἴϲα, das find mindeftens zwei Parien des Proteftes, welchen zudem noch laut Col. 2, lin. 3 das ἐπίϲταλμα διϲϲόν, d. h. das Schreiben an den Prytanen in doppelter Ausfertigung vorlag. Die Sache fcheint mir fehr klar; ein Exemplar des Proteftes mitfammt einer Ausfertigung des Schreibens an den Prytanen kommt zu den Acten des Statthalters, ‚damit nichts feiner Gröfse verborgen fei' (col. 2, lin. 13); ein zweites Exemplar von Proteft und Zufchrift wird durch das kaiferliche Amt der Gemeinde zugeftellt. Ein drittes Exemplar ift das unferige; diefes ift nicht im Sebafteion geblieben — denn ἀπέθου (du hinterlegteft) bezieht fich eben nur auf die beiden andern — fondern bei der Einreichung von Herodion mit den andern collationirt und dann, damit der Proteftant einen Beweis des überreichten Proteftes in Händen habe, diefem zurückgeftellt worden mit dem ämtlichen Vermerk, dafs diefes am 22. Epeiph im Sebafteion präfentirt — ἔϲχον — und zwei gleichlautende Exemplare überreicht worden find. Beweifend für diefe Auffaffung ift namentlich der Umftand, dafs die Subfcription an den Hermophilos adreffirt ift: ἀπέθου; dies konnte nur gefchehen, wenn auch das betreffende Exemplar felbft an ihn zurückkam. Auffallend ift dabei nur eines: Nach dem Gefagten bildet unfer Stück das Handexemplar des Appellanten, war alfo in Privatbefitz; dagegen fcheinen die übrigen Stücke des diefer Sammlung einverleibten Hermupolitanerfundes, insbefondere jene aus der Mitte des dritten Jahrhunderts, aus einem ftädtifchen Archive herzurühren. Man kann fich das verfchieden zurechtlegen. Entweder nimmt man für die Urkunde des Hermophilos einen von den übrigen Fundftücken getrennten Fundort an, was — wenigftens für Hermupolitaner Urkunden — foviel ich fehe, durch nichts ausgefchloffen ift; dann mag unfer Papyrus fern von den andern Stücken im Haus eines Privatmannes gefunden worden fein. Man kann aber auch die Einheit des Fundortes — über dem ja bekanntlich bei derartigen Erwerbungen ftets ein Dunkel fchwebt — fefthalten und ihn wirklich in das Gemeindearchiv verlegen; auch dann ift eine Erklärung unfchwer auszudenken. Vielleicht hat Hermophilos bei einem fpäteren Anlafs feine Palmaracten des früheren Streites als Beilagen einer Eingabe an den Gemeinderath angereiht; oder auch, es hat bei der Appellationsverhandlung, wo Hermophilos und der Ekdikos der Stadt, inftruirt mit ihren Voracten, fich gegenüberftanden, eine Verwechslung einzelner Acten ftattgefunden, indem Hermophilos das Proteftpare des

[1] Man vergl. hiezu Pap. Berol. 6856 (Urk. Nr. 97): Cωκράτηϲ ἔϲχον ἴϲον εἰϲ ἐξέταϲιν und Nr. 7030 (Urk. 108): Ἐριεὺϲ κωμογραμματεὺϲ ἔϲχον [τοῦτο τὸ ἴϲον] εἰϲ ἐξέταϲιν. Doch ift hier mindeftens Erieus kein blofser Manipulationsbeamter; ferner waren diefe beiden Stücke beftimmt, bei der Behörde zu verbleiben (εἰ ἐξέταϲιν), während das unferige, wie der Text zeigt, an den Übergeber zurückkam.

Ekdikos an fich nahm und umgekehrt, ein Ereignifs, das dem praktifchen Juriften wohl bekannt ift u. f. w. — Aus dem claffifchen Rechtskreis befitzen wir nur eine Mittheilung über die Ordnung der Acten, nämlich die bekannte Stelle Vat. fr. 167 über die Anzahl der Libelle beim vormundfchaftlichen Excufationsverfahren; diefelbe ift noch nicht erklärt,[1] zeigt jedoch, dafs fefte Vorfchriften über das Schriftenwefen auf dem ganzen Gebiete des Cognitionsverfahrens beftanden haben müffen.

Der Perfonalarreft.

V. Eine immerhin etwas überrafchende Thatfache ift, dafs der widerfpenftige Kosmet fich im Perfonalarreft befindet. Anders können die Worte in Col. 2, lin. 14: ‚ἀσφαλιζόμενος τὴν περὶ ἐμὲ φρουρὰν διὰ ὑπηρέτου βουλευτικοῦ καὶ φύλακος τῆς πρυτανείας ἔτι ἀπὸ εἰκάδος τοῦ ὄντος μηνὸς ἐπεὶφ παρὰ τὰ ὑπό σου σωτηρίως διηγορευμένα‘ kaum verftanden werden. Zwar liefse ἀσφαλιζόμενος fich allenfalls noch medial fo verftehen, dafs Hermophilos fich zur vollen Bethätigung feiner ehrlichen Abficht felbft der Behörde geftellt hat; aber der Beifatz ‚entgegen deiner heilfamen Verfügung‘ kann nur *in malam partem* gebraucht fein und deshalb kann das ἀσφαλίζειν nicht von ihm, fondern nur vom Prytanen ausgegangen fein. Nach der vorliegenden Darftellung fcheint der Arreft ein Hausarreft gewefen zu fein, wobei dem Kosmeten ein Gemeindediener vor die Thüre geftellt wurde; andernfalls würde ein beftimmtes Gefängnifslocal genannt fein wie im Edict des Tiberius Julius Alexander. Dennoch ift die Mafsregel eine frappante Erfcheinung. Dafs man die Leiturgiepflichtigen nicht allzu fanft anfafste, ift bekannt, fchon zu Ulpans Zeit wurden flüchtige Decurionen im adminiftrativen Wege zwangsweife geftellt, und die vindicatio curialium ift den vorhandenen Quellen geläufig.[2] Wie man die Lage eines Decurionen fich dachte, zeigt der Umftand, dafs während der Chriftenverfolgungen unter Maxentius die Chriften ftrafweife in die Curie verfetzt wurden;[3] die Jagd nach den flüchtigen Decurionen ift die Signatur der bezüglichen Titel in den Rechtsbüchern. Dafs man aber einen anfaffigen Mann, der offenbar zu den guten Gefellfchaftsclaffen gehörte, einfperrt aus keinem andern Grunde, als weil er gegen die Übernahme der Kosmetie appellirt, das ift vielleicht für eine viel fpätere Zeit,[4] aber für das dritte Jahrhundert bis jetzt meines Wiffens noch nicht bezeugt gewefen. Auf die focialen Zuftände jener Zeit wirft diefe Thatfache wie die ganze Urkunde ein erfchreckendes Licht. Wenn das Syftem der individuellen Vertheilung öffentlicher Laften nur eine einzelne Anwendung der im gefammten Alterthum herrfchenden Naturalwirthfchaft darftellt, fo zeigt fich doch nirgends deutlicher, zu welchen Verhältniffen man auf diefem Wege fchliefslich gekommen ift.

---

[1] Siehe Huschke in der Jurisprud. Antejustin. ad h. l.; Wieding, Libellprocefs, pag. 328 fg.; 503 fg. Baron, Denunciationsprocefs, 18. Anm. 1; Kipp, Litisdenunciation 129. Anm. 25, deffen Bemerkungen ich für ganz fachgemäfs halte.

[2] Ulpian, D. de decurion. 50, 2, 1; Kuhn, Verfaffung, 1, 80 n. 551; 246 n. 1882; Weber, Agrargefchichte, 256. Daraus entwickelte fich dann die Refidenzpflicht der Decurionen, C. J. 10, 32, 16.

[3] Eufebius, Vit. Conftant., 2, 30: Πάντες τοίνυν, εἴτε τινὲς μετοικίαν ἀντὶ τῆς ἐνεγκούσης ἠλλάξαντο, ὅτι μὴ τὴν πρὸς τὸ θεῖον παρεῖδον τιμὴν ...... εἴτε τινὲς βουλευτικοῖς συγκατηριθμήθησαν καταλόγοις, τὸν τούτων πρότερον ἀριθμὸν οὐ πληροῦντες, οὗτοι χωρίοις τοῖς πατρῴοις ἀποκαταστάντες καὶ σχολῇ τῇ συνήθει τῷ πάντων ἐλευθερωτῇ Θεῷ τὰ χαριστήρια φερόντων.

[4] Im Jahre 416 heifst es allerdings C. Th. de decurion., 12, 1, 181: ....hac etiam generali lege sancimus, ut si quis suum decurionem vindicare voluerit, si iudicis desit copia, in eundem manus iniectione concessa, sciat ad examen cognitoris resultantem esse deducendum.....

VI. Es erübrigt noch einige Einzelheiten in Betracht zu ziehen. Einzelheiten.

Col. 1, lin. 1; κοcμητεύcαc. Die Kosmetie ift bei den claffifchen Griechen eine hervorragende Würde im Gymnafienwefen. Welche Rolle fie in der Diafpora fpielte, ift nicht ficherzuftellen.

Col. 1, lin. 11: [ἅπερ ἐπενήνεκται] ἐπὶ τῆς μίαc καὶ εἰκάδοc τοῦ ὄντοc μηνὸc ἐπείφ. Der ägyptifche Monat Epiphi entfpricht der Zeit von Mitte Juni bis Mitte Juli des allgemeinen Kalenders; unfer Vorgang fpielt alfo Anfang Juli. Aus C. Th. de decurion. 12, 1, 28, a° 339 wiffen wir, dafs die Nominationen zu den Gemeindeämtern am 1. März zu erfolgen hatten; dies war im Jahre 339 fchon ‚Constitutionibus perspicue definitum', alfo hergebrachte Ordnung. Damit ift unfere Urkunde nicht wohl zu vereinbaren; da die Appellation intra biduum erhoben und innerhalb zweier Monate[1] durchgeführt werden mufs, laffen fich die vier Monate, welche feit 1. März verftrichen find, nur unter Annahme einer grofsen Säumnifs auf Seite der vorfchlagenden Bule oder des die Appellation befcheidenden Statthalters erklären; beides ift in einem fo wichtigen Falle wie der unferige doch recht feltfam. Vielleicht waren daher die Nominationen zur Zeit des Decius Trajanus noch zu einem fpäteren Termine zu vollziehen; dafs fie in die erfte Hälfte des Jahres fielen, beftätigt fich auch hier.

Col. 1, lin. 12 sq.: ἐπίcταλμά cου...ἐπιcταλέντοc περὶ τῆc αὐτῆc ἀρχῆc μετ' ἔκcταcιν καὶ παραμοριcθέντα ἐκ τῶν νόμων [καὶ] τῆc [ἀναγρα]φῆc ἐπιφ[ρ]όνωc δηλώcαν[τοc] κατὰ τὸ ἀναγκαῖον. Die Ergänzung und Überfetzung diefes Paffus bereitet beträchtliche Schwierigkeiten. Zunächft, dafs ‚μετ' ἔκcταcιν, wörtlich ‚nach der Verzichtleiftung', hier einen adverfativen Sinn hat = ‚trotz d. V.' ift einleuchtend. Παραμορίζειν, dialektifch ftatt παραμερίζειν, heifst abtrennen, abreifsen. Zu ...φηc fcheint [ἀναγρα]φῆc (allenfalls auch ἀπογραφῆc) die richtigfte Ergänzung; man wird hiebei wohl an das Verzeichnifs der leiturgiepflichtigen Bürger denken dürfen. Man kann nun allenfalls auch conjiciren παραμοριcθέντα ἐκ τῶν νόμων ἀπὸ τῆc ἀναγραφῆc ἐπιφρόνωc τινὰ δηλώcαντοc und überfetzen: ‚Du theilteft mir mit, dafs nach den Gefetzen einiges von der Lifte abgetrennt wurde nach beftem Gewiffen in der Zwangslage'; das würde heifsen, dafs die Curie ohnehin fchon auf eine Anzahl anderer Pflichtiger hat verzichten müffen. Es fcheint aber grammatifch unmöglich, dafs das Participium παραμοριcθέντα die Stelle des Infinitivs vertritt; auch müfste dann κατὰ τὸ ἀναγκαῖον unmittelbar bei παραμοριcθέντα ftehen. Daher wurde die Ergänzung und Überfetzung wie oben p. 102 vorgezogen; der Sinn ift klar. Der Prytan glaubte den Befchwerdeführer durch Anrufung einzelner Gefetzesftellen und Abriffe aus der Lifte zu beruhigen, womit diefer fich nicht zufrieden gibt.

Col. 1, lin. 15. Die Ergänzung der Lücke ἀντεπιcτέλλω cοι.....ιδ.....ἐκcτάντι haben wir vorläufig mit einem [ἐπε]ιδ[ὴ τῷ] verfucht; die grammatifche Schwierigkeit, dafs ἀντεπιcτέλλω zunächft einen ὅτι-Satz verlangt, läfst fich hiebei nicht verkennen, aber bis auf weiteres fcheint unfere Ergänzung die Lücke am beften auszufüllen. Auch im Anfang von Col. 1, lin. 16 wollte uns eine allfeits befriedigende Ausfüllung der Lücke διατά[ξε]ων .....ητ.....η θεια το μηδεμίαν βίαν πάcχειν nicht gelingen. Es ift hiebei vor allem zweifelhaft, ob εἴατο als Imperfectum von ἐάω zu lefen ift, wo dann ηθ etwa auf μηθ' = μήτε zu ergänzen wäre oder ob θεια τὸ zu trennen. Zum Glück wird der Zufam-

[1] C. Th. 11, 30. 10, 12, 19

menhang des Ganzen dadurch ſo wenig bedingt wie durch die nicht minder fragliche Ergänzung der folgenden Lücke lin. 17.

Col. 1, lin. 20. Die Überſetzung des ἀρκεσθήσομαι γὰρ τῷδε τῷ ἀντεπιστάλματι ἐν μεγίστῳ δικαιώματι habe ich nicht ohne Skrupel gegeben; aber es läſst ſich kaum eine andere halbwegs ſinngemäſse Deutung auffinden.

Col. 2, lin. 4. διαδεχόμενος τὴν πρυτανείαν. Die nachſtliegende Überſetzung ‚Nachfolger in die Prytanie' iſt augenſcheinlich ausgeſchloſſen; das richtige Verſtändniſs des titularen Terminus διαδεχόμενος iſt zunächſt von A. PEYRON[1] angedeutet und nunmehr durch die ſorgfältige Auseinanderſetzung WILCKEN's im Hermes 23, 597 f. geſichert worden. Wie ſich aus den an letzterer Stelle citirten Urkunden[2] mit Verläſslichkeit ergibt, bedeutet διαδεχόμενος titular den nächſten Unterbeamten, der als ‚Vice' die Stelle verſicht; in unſerem Fall ein Vertreter des auch ſonſt für Hermupolis ſicher bezeugten πρύτανις.[3]

---

[1] Pap. Graeci R. Taur. Mus. Aeg., 1, 56 sq.

[2] Hievon iſt die eine (Pap. 2086—7) jetzt auch in der Berliner Publication unter Nr. 6 aufgenommen; dazu kommen aus derſelben Publication als neue Beſtätigung hinzu Nr. 15, col. 1, lin. 8, 9: ‚κωμογραμματέα οὐκ ἔχι ἡ Νείλου πόλις, ἀλλὰ πρεσβυτέρους διαδεχομένους' und Nr. 18, lin. 1 f.: ‚Σερῆνος βασιλικὸς γραμματεὺς … διαδεχόμενος τὰ κατὰ τὴν στρατηγίαν'; ebenſo Nr. 82, lin. 7, 8

[3] Z. B. Pap. E. R. Nr. 2049+2036+2050+2062.

D.

HEIRATSVERTRÄGE.

XXI.

Papyrus, Inventar-Nr. 2085, Ausftellungs-Nr. 245. Ich entnehme diefen Text dem Fragmente einer Mundirrolle, wie fie bei den Agoranomieämtern beftand, von welcher noch ein zweites Fragment, ebenfalls datirt nach dem neunten Jahre des Kaifers Severus Alexander, vom Monate Mefore, uns noch erhalten ift, von mir mit Nr. 2084 bezeichnet; im Ganzen find die Refte von viererlei Contractexten aus diefer Actenrolle erhalten: 1. von der Urkunde des Aurelios Herminos, 100 Drachmen durch Aurelios Amatios-Eudaimon erhalten zu haben; 2. die erften Anfange der Zeilen eines Contractes, in dem der Name Aurelios vorkommt; 3. von einer Urkunde, welche die verheiratete Thaifarion unter Intervention ihres Mannes ausftellt, 4. vom vorliegenden Heiratscontracte; 3. und 4. ftehen auf einem Blatte, das 10 *cm* hoch, 9·4 *cm* breit ift; der obere Rand ift — 2 *cm* hoch — erhalten; rechts, links und unten find Bruchlinien. 2·8 *cm* von links gerechnet ift die Stelle, wo Urkunde 3 an 4 angeleimt ift; die beiden erften Zeilen rücken zurück; Є am Anfange des Contractes ift bedeutend gröfser. Die Zeilen laufen fo, dafs keine Rückficht auf die Collefis geübt wird, welche, 1·3 *cm* breit, vom rechten Rande 2 *cm* weit entfernt ift.

Vielleicht darf man das Zufammenfein diefes Ehecontractes in einer Rolle mit der Urkunde über den Empfang von 100 Drachmen mit dem formalen Charakter der Ehecontracte in Zufammenhang bringen.

Єτουϲ ενατου αυτοκρατοροϲ και[ϲαροϲ μαρκου αυρηλιου ϲεουηρου 230 n. Chr.
αλεξανδρου ευϲεβουϲ ευ[τυχουϲ ϲεβαϲτου μηνοϲ καιϲαριου]
μεϲορη $\overline{κ}$ εν πτολεμαΐδι ευεργετιδι τ[ου αρϲινοιτου ομολογει]
αυρηλιοϲ μαρκοϲ δημητριου του ϊο[............... απογρα]
φομενοϲ επ αμφοδου διονυϲιου τοπω[ν ωϲ ετων τοϲωνδε ουλη.......]
αυρηλια ηραΐδι ποταμωνοϲ μητροϲ [τηϲ δεινα απογραφομενη επ αμφοδου ταμει]
ων ωϲ L κζ ουλη μεϲον δακτυλο[ν χειροϲ......μετα κυριου....
αυρηλιου θεογειτονοϲ επικαλουμενου [.....απογραφομενου επ αμφο]
δου βιθυνων αλλων τοπων ωϲ L [τοϲωνδε ουλη.....αμφο]
τερουϲ εχειν παρ αυτηϲ τον ομολογ[ουντα επι τη θυγατρι....
τη ϲυνερχομενη εαυτω προϲ γαμο[ν φερνην χρυϲου
δοκιμιου μναΐαιον εν τεταρταϲ πε[ντε α εϲτιν το τοιονδε
τεταρτων οκτω αλυϲιδιον τεταρτ[ων τοϲωνδε το τοιονδε τεταρτων]
δυο δακτυλιδιον τεταρτηϲ μιαϲ εν[..................... τεταρ]

15. των δηο sic και ιματια εν ϲυντειμηϲι αρ[γυριου δραχμων.....
16. εξηκοντα απε[ρ εϲτ]ιν δαλματικη ρ[.....
17. κοινοπορφυρ[ουν] ϲουβρικοπαλλιον [.......και εν πα]
18. ραφερνοιϲ χιτων [κροκ]οτινοϲ μαφ[οριον
19. ϲημιωτοϲ ϲουδαριον [επικ]αρϲιον και [χαλκα αφροδι]
20. την μα[γειρειον εϲοπτρον διπτυ]χον...

Überſetzung.

Im neunten Jahre unſeres Kaiſers und Herrn M. Aurelius Severus Alexander, des Frommen, Glücklichen und Erlauchten, im Monate Caeſarius, ägyptiſch Meſore, am 20 dieſes Monates in Ptolemaïs Euergetis des arſinoitiſchen Gaues, erklärt Aurelios Markos, Sohn des Demetrios, des Sohnes des N. N., gemeldet in der Straſse ‚Dionyſiſche Gründe', ſoundſoviel Jahre alt, beſondere Kennzeichen.........., der Aurelia Herais, Tochter des Potamon von der Mutter N. N., gemeldet in der Schatzhauſerſtraſse, ungefähr 27 Jahre alt, beſonderes Kennzeichen: ein Mal am Mittelfinger der.....Hand, mit ihrem Vormunde Aurelios Theogeiton, mit dem Nebennamen N. N., gemeldet in der Straſse ‚Gründe der Bithyner und Anderer', ungefähr *x* Jahre alt, beſonderes Kennzeichen: Male an beiden......., daſs er, der die Urkunde Ausſtellende, von ihr wegen ihrer Tochter N. N., die zur Ehe mit ihm ſchreitet, an Mitgift in gutem Golde 1 Mine 5 Viertel erhalten habe, und zwar einen Schmuckgegenſtand mit 8 Vierteln, eine Schmuckkette mit *x* Vierteln, einen dritten mit 2 Vierteln, einen kleinen Ring mit 1 Viertel (zuſammen im Werthe von.....), ferners Kleider im Werthe von *x* Hundert und ſechzig Drachmen Silbers, und zwar eine Dalmatika von.....Farbe, ein Subrikopallion von gewöhnlichem Purpur und unter den Parapherna ein ſafranfarbener Chiton, ein Schleier, ein gezeichnetes ...., ein ſchräg- (diagonal-) gemuſtertes Schweiſstuch; dann bronzene Gegenſtände: eine Aphroditeſtatuette, ein Keſſel, ein Faltſpiegel.....

Das Datum dieſes Contractes iſt der 14. Auguſt 230 n. Chr.

Er ſtammt aus Arſinoë, denn dort haben wir die Straſsen Dionyſiu Topon, Bithynon allon Topon zu ſuchen, zugleich Polizeireviere das, wo ſich bei der Meldung dieſe Perſonen hatten eintragen laſſen oder eingetragen worden waren. Die Ergänzung Ταμει—ων (Z. 6) erfolgte wegen der Abtheilung, welche vocaliſchen Endſchluſs des Worttheiles vor ων vorausſetzt, und wurde von der Gröſse der Lücke empfohlen.

Von jeder Perſon wird, wie gewöhnlich, auch hier angegeben: 1. der Name, 2. der Name des Vaters (πατρόθεν), der Mutter, 3. der Ort der polizeilichen Meldung, 4. das Alter, 5. beſondere Kennzeichen, namentlich auch Male (cicatrices, Digeſten XI, T. 4: 1. 8, notae autem uerbo etiam cicatrices continentur), wie dies ſchon im II. Jahrhundert v. Chr. geſchehen iſt, Papyrus du Louvre X, Z. 7: οὐλὴ ὑπὲρ χαλινὸν ἐξ ἀριϲτερῶν. Bemerkenswerth iſt an der grammatiſchen Conſtruction 1. der Nominativ οὐλή, auch im Papyrus du Louvre X ohne ι adscriptum, 2. der Accuſativ, unſerem Papyrus eigenthümlich, μεϲον δακτυλον Z. 7, αμφο]τεροuϲ Z. 17. In Z. 7 fehlt die Angabe welcher Hand; in Z. 14 iſt wieder die Angabe der Korperſtelle ausgefallen.

Da in Z. 8 die Perfon im Genitiv nur der Kyrios fein kann, fo haben wir die von Aurelios M. (Z. 4) angeredete Perfon in Aurelia Heraïs zu fuchen; fie kann jedoch nicht die Braut fein, da in Z. 10 die Ergänzung nur lauten kann: ἐπὶ τῇ θυγατρί, ferners weil fich der Contrahirende vor Allem an den Kyrios zu wenden hatte. Daher ift Aurelia Heraïs als die Brautmutter anzufehen; das Alter von 27 Jahren hat nichts Auffälliges an fich für orientalifche Verhältniffe.

cυνερχομένῃ ἑαυτῷ πρὸc γάμον ift die einzige Bemerkung, die fich im Contracte auf die Braut bezieht, deren Name hier weggefallen ift. Diefe Worte conftatiren, was die Braut betrifft, das, was die römifchen Juriften die ‚affectio coniugalis' nennen; der consensus des Bräutigams wird eben durch die Ausftellung des Contractes erwiefen.

Die Schmuckgegenftände der Pherne beftehen aus:

περονι]δων ζεῦγοc μναιαίων τεccάρων Nr. 1518.

μαcχαλιcτὴρ ἔνλιθοc μναϊαίων... ibidem.

ἐνωτίων ἀληθινοπεινων ζεῦγοc... ibid.

ἐνωτίων ζεῦγοc τεταρτῶν δύο Nr. 1514 ff.

δακτιλίδια δύο ἓν τεταρτῶν τριῶν, τὸ ἕτερον τετάρτηc μιᾶc ibid.

ἁλυcίδιον τεταρτῶν... Nr. 2085 im Sprachgebrauche Philon's vita Mos. III, 11, II, 152 ὅλον δὲ ἁλυcιδίοιc χρυcοῖc ἀνήρτητο πρὸc τὴν ἐπωμίδα. Luckez, IV, 1122 lies halysidia für † alideusia.

δακτυλίδιον τετάρτηc μιᾶc ibid.

Wir finden hier als Goldgewicht das χρυcου δοκιμιου μναιαιον, daneben die τετάρτη, z. B:

χρυcιου] δοκιμιου μναιαιον εν τεταρταc πε[ντε Nr. 2085.

τεταρτων οκτω ibid.

χρυcου δοκιμειου τεταρταc δεκα τρειc Nr. 1514 ff.

τεταρτων τεccαρων ibid.

μναιαια τρια Nr. 1519 f.

μναιαιων τεccαρων...μναιαιων...τεταρτων εννεα Nr. 1518.

Daraus folgt, dafs ein μναιαῖον gröfser ift als 5, als 9, als 13 τετάρται; dafs 4 τετάρται gewifs nicht ein μναιαῖον geben.

Der Papyrus XII aus der Zeit Domitians läfst uns den damaligen Geldwerth eines folchen μναιαῖον beftimmen; es ift dies eine Pfandurkunde, in welcher auf $7^1/_2$ μναιαῖα χρυcοῦ δοκιμίου cταθμῷ ἐντοπίῳ, welche der verpfändete Schmuckgegenftand hat, 2160 Drachmen geliehen werden; alfo ift ein μναιαῖον werth 288 Drachmen. Der Ausdruck χρυcιου επιcημου μναιεια ift aus dem Papyrus 10 des Louvre bekannt (Revue égyptologique, III, 50).

Im Verzeichniffe der Mitgift und der Parapherna figuriren ferners Kleider:

ἱμάτια ἐν cυντειμηcι α[ργυριου δραχμων ....] εξηκοντα Nr. 2085 (wo die Hunderte ausgefallen find).

[ἱμάτια ἐν cυντειμηcι] αργυριου δραχμων οκτακοcιων Nr. 1518.

ἱμάτια ἐν cυντειμηcι αργυριου δραχμων τριακοcιων Nr. 1519 f.

[ἱμάτια ἐν cυντειμηcι αργυριου δραχμων...]α και εκατον Nr. 1514 ff.

ἱμά]τια ἐν cο[ιντειμη]cι δραχμων επτακοcιων Nr. 1517.

Die Toilettebedürfniſſe der unterägyptiſchen Damen waren zu allen Zeiten nach dem Zeugniſſe der demotiſchen Urkunden groſs; die Frau eines gewiſſen Theos bezog z. B. jährlich allein für dieſe Ausgabe 6000 Drachmen (Paturet, S. 58). Für den Kleiderluxus zeugen auch die mannigfachen Bezeichnungen und Ausdrücke auf dieſem Gebiete:

cου[δαριον Nr. 1519 f. = lat. sudarium, Catull. 12, 14; 25, 7 etc.

..οδιακος Nr. 1519 f.

..μινος (oder ορφ]υινος?) ημιτριβης ετερος cμαραγδινος ibid., d. i ſmaragdgrün, auch im Sprachgebrauche des N. T.

cουβρικοπάλλιον μορινον Nr. 1519 f., 2085, zuſammengeſetzt aus cουβρικός ὁ superaria outer garment Chariſius ed. Keil, 553, 11 und παλλιον; ein bisher unbekanntes Wort. Μορινον bezieht ſich wohl auf die Farbe, abzuleiten von μόρον morum.

αβολλ]ηc λευκός (= lat. abolla, ein dicker wollener Mantel [Arrhian], Periplus Erythraei Maris 6), Nr. 1519 f.

παλλίολον γλοῖον ἐπικάρcιον Nr. 1519 f.

χιτὼν κροκώτινος Nr. 1519, 2085, entſpricht dem κροκωτός (Aristoph. Ran. 45, Lys. 219, Athenaeus XII, 519 *c* u. A.); noch immer iſt alſo die altgriechiſche Sitte herrſchend, ein ſafrangelbes Prachtkleid, zum Gebrauche an feſtlichen Gelegenheiten zu tragen!

δαλματική Nr. 2085, Epiphan. I, 172 *A* (circa a. 402), 245 *B*, II, 845 *C*. Diocletian Ed. de pret. G. 17, 1. Jedenfalls enthält unſer Papyrus eine der früheſten Erwähnungen dieſer Gattung von Kleidern.

μαφόριον Nr. 2085, Clementina Patrolog. Graeca II, 360 *A* (circa a. 200), Philo von Carpaſia, Patrolog. Graeca XL, Cant. 5, 7 (circa 405), Palladius, Hist. Lausiaca, 1220 *A* (circa 420) u. A.

...κοινοπόρφυρος Nr. 2085, eine noch unbekannte Farbenbezeichnung neben ἐπι— παρα- περι—όλο—πόρφυρος, Pollux X. 42; alſo Surrogatpurpur (vergl. jetzt Berthelot, Alchim. Democrit.).

Unter den Parapherna werden aufgezählt: *a)* metallene: eherne, zinnene, *b)* hölzerne Gegenſtände; denn das Material iſt immerhin von Bedeutung, wenn wir an die früher oder ſpäter immer mögliche Eheſcheidung denken; die erſtere Gattung überdauerte auch eine Generation, ſo daſs dergleichen Gegenſtände, die wir in Ehecontracten finden, gelegentlich wieder Objecte eines Teſtamentes abgeben, ſo verſchieden iſt ihre Rolle, die ſie im raſchen Wechſel des Lebens ſpielen! Wir citiren das Teſtament einer Frau, die ohne Vater, ohne Mann, ohne Bruder oder Sohn daſteht und nun einem Fremden hinterläſst:

.... χαλκα cκευη αφρ[οδιτην εcοπτρον]
δι]πτ[υχ]ον καζον ληκυθουc δυο κ[αcc]ιτε[ρινα cκα]
[φιον c]ταμνον ληκυθουc δυο (Papyrus Erzherzog Rainer Nr. 1562.)

‚An ehernen Geräthſchaften: die Aphroditeſtatuette, einen Faltſpiegel, einen Eimer, zwei Schalen; an zinnenen: eine kleine Wanne, einen Topf, zwei Schalen.' Augenſcheinlich waren das einſt Beſtandtheile ihrer Ausſtattung als Braut, die ſie jetzt überdauern ſollen, in fremde Hände gekommen.

Die Aphroditeſtatuette erſcheint in der That an erſter Stelle in allen Mitgiftinventaren; ſie iſt offenbar immer der Gegenſtand beſonderer Aufmerkſamkeit geweſen,

da eigens für fie zu ihrem Schutze eine hölzerne Verkleidung in dem Haushalte zu finden war. Solche bronzene Aphroditeftatuetten, künftlerifch ausgeführt, werden noch jetzt in verfchiedenen Gröfsen auf dem Trümmerfelde von El-Faijûm gefunden; ich fah deren, auch eine folche hölzerne Verkleidung, wie fie die Contracte erwähnen, im Befitze des Herrn THEODOR GRAF in Wien.

Wie finnig war doch diefe Sitte! Täglich follte die Statuette die Gatten bei jedem Blicke an die Göttin gemahnen, die ihrem Bunde vorftand.

Ferners erfcheinen in diefen Inventaren von Haushaltungsgegenftänden, griechifch ἐνδομενία = τὰ κατ' οἰκίαν χρήσιμα, Pollux 10, 2 und Papyrus Erzherzog Rainer Nr. 1576, das ἔσοπτρον δίπτυχον (auch im Sprachgebrauche Philons, de migr. Abr. 17, I, 451: ἵν' οἱ μέλλοντες ἱερουργεῖν ...ἐνοπτρίζωνται ἑαυτοὺς κατὰ μνήμην τῶν ἐσόπτρων ἐξ ὧν ὁ λουτὴρ δεδημιούργηται). Das eherne μαγειρεῖον (Keffel, im ägyptifchen Sprachgebrauche, auch bei Philo de Joseph. 10, II, 50: τὴν δίαιταν ἐν μαγειρείῳ ποιούμενος, STURZ, de dial. Macedon., p. 179, Ezechiel 46, 23), der δίφρος und σκάφιον (vergl. Pollux X, 45: καὶ δίφρον δ' ἂν εἴποις τὰ λάσανα εὐφημότερον καὶ διφρίσκον τῇ δὲ γυναικὶ σκάφιον ὡς ἐν Αὐτολύκῳ Εὔπολις· τί δῆτ' ἂν εἰ μὴ τὸ σκάφιον αὐτῇ παρῆν;) aus Zinn oder Erz; λήκυθοι aus Zinn oder Erz; κάζος oder κάδος; στάμνος aus Zinn oder Erz, Pollux X, 72: στάμνος καὶ σταμνίον· ἔνιοι μὲν οὕτως οἴονται καλεῖσθαι μόνον τὸ Θάσιον· Ἀριστοφάνης δὲ ἐν Τελμισσεῦσι λέγει· οἴνου τε Χίου στάμνον ἥκειν καὶ μύρον καὶ οὐ μόνον ἐπὶ τοῦ Χίου τὸν στάμνον εἴρηκεν ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τοῦ Θασίου ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσι· τὰ Θάσι' ἀμφορείδια.

Hölzerne Gegenftände der Ausfteuer waren:

Eine ἐπιθήκη τῆς Ἀφροδείτης Nr. 1519 f.
σκρήνιον Nr. 1519 f. = latein. scrinium.
καθέδρα σὺν ὑποποδίῳ Nr. 1519 f., 1518.
μυροθήκη Nr. 1519 f.
κιβώτια Nr. 1519 f.

Auch hier finden wir lateinifche Lehnwörter ins tägliche Leben eingedrungen mit der Nachahmung der Römer und ihrer Sitten; begreiflich bei der einfachen, nüchternen Lebensweife der Griechen. Bei diefer Gelegenheit citiren wir das Inventar der Papyrusfammlung Nr. 1583 mit folgenden Poften:

...παρ αυτ[ης] επενεχθ...		
χρυ]σιου καθαριου	ϛ γ	(Drachmen 3)
δι ευδαιμονος [ουε]τρανου		
υ]δρινειον κασσιτερι[νον		
α]λλο κασσιτερινον	ϛ ια	
κατοπτρον χαλκουν		
καδος χαλκους εις		
κερβικαριον	[ϛ]λ	
αβολλης καροϊνος με^{γ}	α	
χιτων μορινος ημιτρι^{β}	α	
κειβωτος μεγαλη		

τυλη υπ αυτην
δι
λουτριον χαλ^{κ} μεγα
λωκιον κασσιτερινον
κειβωτος μεικρα
κλεινη ονηλατος
δι̅ ευδαιμονος
ταπιδιον α̅
παναριον εξηρτισμενον
αργεντινον καινον

Vielleicht ftammen die Poften aus dem Inventar einer Mitgift.

XXII.

Papyrus, Inventar-Nr. 1518, Ausſtellungs-Nr. 221. Breite 17·7 *cm*, Höhe 20·5 *cm*. Oberer Rand 1·4 *cm*, unterer Rand 2 *cm*. Senkrechte Faltungen à 2 *cm* Zwiſchenſtände. Schrift auf den Horizontalſafern.

II. Jahrh. n. Chr.

1. [L....... αυτοκρατορος καισαρος τιτου αιλιου τραιανο]υ αδριανου αντωνεινου σεβαστου ευσεβους μηνος δυς[τρου τ]υ[βι
2. ....ομολογει συρος συρου ως ετων ..επ]τα ουλη χειρι δεξια (4 Buchſt. Raum frei) συρα [τ]η [κ]αι ισαριω αφροδισιου του συρου ω[ς
3. ....ως ετων...]α εν[ος ου]λη αντικνημιωι αριστερωι εκατερα μετα κυριου τη μεν συρα τη και ι[σαριω
4. ....ου σαβ[ινου] ως ετων πεντηκοντα ουλη οφρυι αριστερα εχειν τον συρον παρα
5. [της συρας της και ισαριου φερνην χρυ]σιου δο[κιμιου.....περονι]δων Ζευγος μναϊαιων τεσσαρων μασχαλιστηρ ενλιθος μναϊα[ιων
6. ....πε]ριτετμ[ημ]ενος αλλος εις τεταρτων εννεα και ενωτιων αληθινοπεινων Ζ[ευγος
7. [τεταρτων τοσωνδε και ιματια εν συντειμησι] αργυριου δραχμων οκτακοσιων και παραφερνα χαλκα μεν αφροδει[την
8. [......και ξυλινα ....] ην [μ]υροθηκην κιβωτια δυο καθεδραν συν υποποδιωι και ιματια κιτω[να...
9. [..ἡ δε μητηρ ομοιως δεδωκεναι εν φερνη τη θυγατρι] συρα τη και ισαριωι κυριευτικως απο του νυν αναφαιρετα τα υπαρχοντα αυτη
10. ....περι φαρ]βαιθα ημισυ μερος κληρου κατοικικου αρουρων εννεα περι δε κωμη[ν
11. ....διμοι]ρον μερος κοινον προς την συραν την και ϊσαρι[ον] κατα το αλλ[ο] τριτον μερ[ος
12. ....φιλον]εικιου το μεν τε[τα]ρτον επι το ογδοηκοστον μ[ε]ρος της οικιας και α[ιθριου
13. .. ..του μεν προγεγραμ[μενο]υ [σα]βεινου τω τρισκαιδε[κατω ετει] τυβι τριτο
14. ....μερος παραχωρητον [τω πρω]τω και εικοστω ετει π[αχων] παρα χαιρεου η
15. ....παρα α[χιλ]λεως ποσ[ιδωνι]ου ενεκα του το αλλο ημισυ προπαρακεχωρη[κεναι
16. ....του προγεγραμμενου σα[βε]ινου τω δευτερω και εικοστω ετει αθυρ γεγονοτω
17. ....επεκρα[τ]η[θ]η και εκυριευεν μεχρι νυν δικαιοις πασι ων γειτονες καθως αι[δεδη]
18. [λωμεναι υπηγορευσαν.......εσσ......ο]ικια απηλιωτου ρυμη βασιλικη των δε περι φαρβαιθα αρουρω[ν εννεα
19. ....? σαρ]απιαδος του διονυσιου ελαιων εις ον αποχεεται ο ελαιων και επιτι μερος ετερ

20. ....εφ ω τα εξ αυτων περιγεινομενα εις τον κοινον των γαμουντων οικον απο[καταστησαι

21. [του cυρου χορηγουντος cυρα τη] και ιcαριω τα δεοντα παντα και τον ιματιcμον και τα αλλα οcα καθηκει γυναικ[ι

22. [γαμετη κατα δυναμιν εαν δε διαφορας γενομενης χωριζωνται απ αλληλων αποδο]τω μεν παραχρημα της cυρας της και ιcαριου παντα τα προcενεχθεντα αυ[τη τα του χρυcιου μναιεια

23. [εν τοις αυτοις κοcμαριοις αγοντα] την αυτην ολκην και τα ιματια εγλογης αυτη ουcης η αυτα λαμβανειν κ[αι το απαν ενεχθεν επι

24. τον γαμον η την ιcην cυντειμη]cι[ν] εαν μεν αυτος αυτην πεμπηται παραχρημα εαν δε αυτη εκουcα απα[λλαττηται εν ημεραις τριακοντα

25. της πραξεως τη ανακομιζομενη γιγνομενης κ]αθαπερ εκ δικης και καταδιαι[ρει]cθαι [τ]ας προcοδους του του χωριcμου ετους και λ[ημψεται

26. .... ων και δαπανων και εχειν την [cυρα]ν την και ιcαριον εξουcιαν ε

27. ....ωc δ........... ....ου περι τηcτε της νοηρι ουτ αλλου τινος απλωc παρα

28. ....νοτου] κς α[πηλιωτου κληρος] cωτα βορρα και απηλιωτ° [cα]ραπιαδος της διονυcι° κληρ° λιβος

29. ....ου]λη [οφρ]υι αριcτερα... (Zweite Hand) cυρος cυρου εχω παρα της cυρας της [και ιcαριου

30. ....εν cυντειμη]cι δρ[αχμ]ω[ν οκ]τακοcιων και τα παραφερνα και προcην[εχ]θηι μοι [παρα] της μητρ[ος.........παρα

31. ....του κυριου cαβ]ειν[ου.....τα] προκειμενα υπαρχοντα ετι δε και.....ω......

32. (Dritte Hand)..............χρ...ε[πι] τη θυγατρι μου cυρα [τη και ιcαριω...εφ..

33. ....υ μερους οικιας και αιθριου και....ημιcυ με

34. ....κλ]ηρου αρουρων δυω ογ[δ.....

35. ....π]ροκιτε [και επερω]τηθει[cα?...μ.....

36. ....ερα.....προcηνεχθηcαν υπο........α.....

37. ....αρτεμ αγορανομος κεχρ^{η}

Überfetzung.

‚Im Jahre.....unferes Kaifers und Herrn Titos Ailios Traianos Hadrianos Antoninos, des Erlauchten, des Frommen (Antoninus Pius) im Monate Dyftros, ägyptifch Tybi, am X. Tage.

Urkundung des Syros, Sohnes des Syros, ..7 Jahre alt, befonderes Kennzeichen ein Mal an der rechten Hand, an Syra, auch genannt Ifarion, Tochter des Aphrodifios, Sohnes des Syros, ungefähr x Jahre alt ... und ihre Mutter, ...1 Jahre alt, befonderes Kennzeichen ein Mal an dem linken Schienbeine; beide Frauen erfcheinen mit ihrem Vormunde, und zwar Syra, auch genannt Ifarion.... dem Vormunde (?Aurelios) Sabinos, ungefähr 50 Jahre alt, befonderes Kennzeichen ein Mal an der linken Augenbraue; Syros hat von Syra, auch genannt Ifarion, als Mitgift an gutem Golde erhalten x Minen, und zwar ein Paar Spangen mit vier Minen, einen mit Steinen befetzten Gurt mit x Minen, einen anderen Gegenftand (das Gold daran ift befchnitten) mit neun Vierteln, ein Paar Ohrgehänge (αληθινοπεινων) mit x Vierteln; dann Kleider, zufammen im Werthe von

800 Drachmen, und als Parapherna, und zwar an ehernen Gegenſtanden: eine Aphroditeſtatuette etc., an holzernen: ein Parfümkaſtchen, zwei Kaſten, einen Fauteuil mit Fuſsſchemel, dann an Kleidern einen Chiton; die Mutter hat desgleichen als Mitgift ihrer Tochter Syra, auch genannt Iſarion, gegeben mit vollem Beſitzrechte, von nun an unwiderruflich, ihre Güter im Burgfrieden der Ortſchaft Pharbaitha den halben Antheil von 9 Aruren vom Ackerloſe der Katöken, im Burgfrieden von.... zwei Drittelantheile eines Grundes, der mit Syra, auch genannt Iſarion, inſofern gemeinſchaftlich iſt, als jener das dritte Drittel gehört, dann um Philoneikion, dann ein Vierundachtzigſtelantheil an dem Hauſe und des Atriums in....., dann ein Haus, von dem die eine Hälfte vom obgenannten Sabinos im Tybi des Jahres XIII gekauft wurde, das er im XXI. Jahre im Monate Pachon von Chaireas kaufte und dieſer von Achilles, dem Sohne des Poſidonius, da die andere Halfte vorher vom obgenannten Sabinos im Monate Athyr des XXII. Jahres gekauft wurde; ſie war bis jetzt im vollen Beſitz- und Verfügungsrechte des Hauſes ſammt ſeinen Gerechtſamen; die Nachbarn ſind laut Anſage der Contrahenten im Süden ...Norden...Oſten das Haus des... im Oſten die (königliche) Reichsſtraſse; dann die Nachbarn des 9 Aruren-Ackerloſes im Burgfrieden von Pharbaitha ... die Ölpflanzung der Sarapias, Tochter des Dionyſos, in welche die andere Ölpflanzung mündet und darüber... Sie gab dieſe Mitgift ſo, daſs der Ertrag aus ihr in den gemeinſamen Haushalt der Brautleute beigeſtellt wird. Syros kommt für alle Bedürfniſſe der Syra, auch genannt Iſarion, die Kleidung und Alles, was einer Ehefrau gebührt, auf, nach Lebenskraften. Wenn es aber zu einer Differenz kommen ſollte und ſie ſich ſcheiden, ſo ſoll er augenblicklich der Syra, auch genannt Iſarion, all' ihre mitgebrachte Mitgift zuruckerſtatten, die Minen Goldes in denſelben Schmuckgegenſtänden, in demſelben Gewichte, dann die Kleidung, indem jene die Wahl hat, entweder dieſe zu nehmen, ſowie alles was zur Hochzeit mitgebracht wurde, oder den gleichen Geldwerth; und zwar wenn er (der Mann) ſie entläſst, augenblicklich; wenn aber ſie von freien Stücken ſich ſcheidet, innerhalb 30 Tagen. Darüber ſteht ihr das Recht der Execution zu, wie in Folge eines Urtheilſpruches; auch werden die Einkünfte des Jahres der Scheidung vertheilt; ſie wird beziehen ... und Syra, auch genannt Iſarion, hat das Recht ..., weder das Gut im Burgfrieden von Noërin, noch kurz ſonſt eines..... das Grundſtück, deſſen Nachbarn im Süden und Oſten das Ackerlos des Sotas, im Norden und Oſten das der Sarapias, Tochter des Dionyſos, im Weſten N. N. iſt...... (Sabinos....) hat als beſonderes Kennzeichen ein Mal an der linken Augenbraue. — (Zweite Hand:) Ich, Syros, Sohn des Syros, habe von der Syra, auch genannt Iſarion, zuſammen im Werthe von 800 Drachmen Kleider etc. als Mitgift erhalten und die Parapherna; mir wurden von ihrer Mutter unter Intervention ihres Vormundes Sabinos die oberwähnten Güter beigebracht, ferners noch .... (Dritte Hand:) Ich, die Brautmutter, habe zur Hochzeit meiner Tochter Syra, auch genannt Iſarion, beigebracht von meinen Gütern..., ferners das Vierundachtzigſtel Hausantheil mit dem Atrium, dann eine Hälfte ..... von einem Ackerloſe von zwei ein Achtel Aruren..., wie vorliegt, und auf Befragen habe ich meine Zuſtimmung gegeben ...es wurden beigebracht von... — (Ich) der Agoranom Artemidoros m. p. (habe amtirt).

Die Abſtammung wird bei Syra-Iſarion bis auf den Groſsvater zurueckgeführt. Warum dies geſchieht, können wir nur vermuthungsweiſe erklären; vielleicht beſtand zwiſchen Syros und Syra eine Verwandtſchaft, worauf durch die Anführung des Groſsvaternamens, Syros, identiſch vielleicht mit dem Vaternamen Syros, der Act hinweiſen wollte; alſo wäre das eine Heirat zwiſchen Onkel und Nichte. Auch hier können wir bemerken, daſs das Enkelkind nach dem Groſsvater benannt wird.

ἀντικνήμιον oder ἀντικνημία erklärt Pollux, II, 190: κνήμη δὲ τὸ ἐπὶ τῷ γόνατι καὶ τῇ ἰξύϊ πᾶν ἑκατέρωθεν· δύο δὲ ἔχει ὀςτᾶ ἡ κνήμη ἰςομήκη μὲν οὐ μὴν ἰςοπαχῆ, ὧν τὸ μὲν ἔξωθεν ὅπερ ἐςτὶν ἔλαττον παρακνήμιον καλοῦμεν τὸ δὲ ἔνδοθέν τε καὶ μεῖζον προκνήμιον; τῆς δὲ κνήμης ἁπάςης τὸ μὲν πρόςθεν ἀντικνήμιον τὸ δ' ὄπιςθεν εἰς μῦν ἐπηρμένον γαςτροκνήμιον· ἔνιοι δ' ᾠήθηςαν τὸ μὲν πρόςθεν κνήμην, τὸ δ' ὄπιςθεν ἀντικνήμιον εἶναι. Für die Auffaſſung im erſteren Sinne ſpricht das Vorkommen von γαςτροκνημία, z. B. Papyrus Erzherzog Rainer Nr. III: ουλη γαςτροκνημια αριςτερα (zweimal) und ουλη γαςτροκνημια εξοθεν ποδος αριςτερου.

Zu τη ϲυρα τη και ιϲαριω haben wir κυρίου ὄντος τοῦ δεῖνος zu denken.

Die Zertheilung der Häuſer in kleine (z. B. $^1/_{84}$) Antheile iſt hinlänglich aus den Papyri der Choachyten bekannt; auch das Recht auf die Dependenzen des Hauſes wurde in der gleichen Weiſe zerſplittert. α[ιθριου in Z. 12 haben wir aus Z. 33 ergänzt.

Die Angabe des Grundbeſitzes geſchieht durch den Nachweis der Ortſchaft, des Ackerloſes und von deſſen Nachbarn. Das Ackerlos trägt oft einen beſonderen Namen; es wird als Eines betrachtet, weil es immer zuſammen eine Beſitzeinheit bildet, weil die zu ihm gehörigen Aruren nie von einander getrennt in den öffentlichen Acten erſcheinen. Daher leſen wir auch die Motivirung des Beſitzes, deſſen Geſchichte durch mehrere Beſitzer hin verfolgt wird. Das XXI. und XXII. Jahr in Z. 14, 17 iſt daher auf Hadrian zu beziehen. Der vorliegende Act iſt wegen προπαρακεχωρηκέναι in Z. 16, welches ſich auf das XXII. Jahr des Hadrian bezieht, zufolge Z. 13 nach dem XIII. Jahre des Antoninus Pius geſchrieben, alſo etwas jünger als 150 nach Chr.

Z. 20. Nicht nur das Abliefern des Ertrages, ſelbſt das Zuſtellen in das Haus wird contractlich bedungen. Denn bei Früchten konnten die Transportkoſten immerhin ſich fühlbar machen; daher auch bei Terminlieferungen von Naturproducten, den prêts de blé dieſelbe Bedingung contractlich abgemacht wird.

Die vorliegende Urkunde iſt der Haupt- und Originalcontract, welcher vom Agoranomen legaliſirt, von den Parteien daher eigenhändig unterſchrieben wird. Andere von unſeren Ehecontracten ſind wieder nur Copien.

Bemerkenswerth iſt auch die Ausnahmsſtellung der Syra-Iſarion, an die vom Bräutigam ebenſo wie an die Mutter der Vertrag ſich richtet; dazu kommt auſserdem, daſs wir eine Specialabmachung der Syra mit dem Syros beſitzen. Die Erklärung mag in ihrem gegenſeitigen Verhältniſs geſucht werden.

XXIII.

Papyrus, Inventar-Nr. 1517. Gegenwärtig in zwei Bruchſtücken, welche ich aus den Papyrushaufen zuſammengefunden habe. Erſtes Fragment 16 *cm* hoch, 3—6·2 *cm* breit, unterer Rand 2·3 *cm*; links iſt noch 0·9 *cm* Rand erkennbar.

Zweites Fragment 16 *cm* hoch, 10·1 *cm* breit, unterer Rand. Schrift bei beiden auf den Horizontalfasern. Faltungen senkrecht, in Abständen zu 2·6 *cm*. Man kann noch genau die verschiedenen Hände der Schreibenden unterscheiden; die Schrift der Syra ahmt die Unciale nach. In der obersten zerstörten Zeile steht εϲ...η.

1. ....τη......
2. .... δια.....ταφ.ντ..
3. ....υου.........ε]χειν παρ αυτου κ[ατα το
4. [δικαιον τ]ηϲ ομολογι[αϲ] φ[ερνην] [χρυϲιου] δοκειμειου μνα[ιεια οκτω εν τοιϲ δεδηλωμενοιϲ]
5. [δια τηϲ] ϲυνγραφη[ϲ κοϲμ]αριοιϲ και τα δι αυτηϲ ιμα[τια.........
6. ....ϲ αυτω[ν....την] ϲυντειμηϲιν των δραχ[μων επτακοϲιων
7. [τα υπ αυτ]ηϲ παραφε[ρομενα] παντα και ανακεκομιϲ[μ
8. ...αντα αυτηϲ.........τηϲ αυτηϲ μ.....πο.....
9. ...τηϲ ν........το]ν ϲυ[ρο]ν [υπ]εϲχημεν..... την.....
10. ...αυτων......μεν παρ αυτω η ϲυρα η και ιϲ[αριον] αμ.....
11. ...ε]πελευϲαϲθαι επ αλληλουϲ μηδε υπερ [αυ]των μηδ[ενα
12. .....τ]ουτων μηδ[ε] περι των τη ϲυμβιωϲει ανηκο[ντων] μηδε περι ων......[και επεγραφη]
13. [ο ϲυροϲ τη]ϲ αυτηϲ ϲυραϲ κυριοϲ εν τοιϲ τηϲ ϲυμβιωϲεωϲ [χρονοιϲ] καθωϲ...
14. ...ϲ παντα αυτ[ην απε]ϲχηκεναι μηδε περι των ουϲιων...ων μ[η]δε περι
15. ...νοϲ απλωϲ το καθολον ενγραφ[ου] μηδ αγραφου μεχρι...
16. ...παρ]ευρεϲι μηδε[μια] τα διομολογημενα κυρια εϲτω κ[αι επερωτηθεντεϲ ωμολογηϲαν]
17. (Zweite Hand) [ϲυρα η] και ιϲαριον [αφροδι]ϲιου ϲυνηρμαι την πρ[οϲ ϲυρον
18. [ϲυμβιωϲι]ν και απεχω[την φ]ενην sic τα του χρυϲιου μναι[εια οκτ]ω [εν] κο
19. [ϲμαριοιϲ και ιμα]τια εν ϲο[ιντειμη]ϲι δραμων sic επτακοϲιων και.....ηρα
20. ....και ανακεκομιϲμαι τα προϲενεχθεντα μοι οιπο τηϲ
21. μητροϲ μοι οιπαρ[χοντ]α και οι επελευϲομαι επ αυτον οι[π]ερι οιδε
22. ενοϲ μελοϲ οιδ[εν] και επιεγραφη μου κοιριοϲ εν τοιϲ τηϲ
23. ϲυμβιοϲεοϲ χρονοιϲ [κατα πα]ντ[α] τροπον καθω[ϲ προκειτ]α[ι ϲ]υροϲ (Dritte Hand)
24. [ϲυρου] ϲυνηρμαι την [προϲ ϲυραν την και ιϲαριον ϲυμβιωϲιν και δε]δωκα αυ[τη
25. ...υ]περ γαμου..............και [ε]π[εγραφην αυτηϲ] κ[υρι]οϲ
26. ..ωϲ π]ροκειται
27. ....αγορ]αν[ομοϲ] κεχρημ

Übersetzung.

Bei dem fragmentirten Zustande des ersten Theiles des Papyrus geben einen zusammenhängenden Text nur die Unterschriften Z. 17 ff.: ‚Syra, auch genannt Isarion, Tochter des Aphrodisios; ich habe das eheliche Zusammenleben mit Syros eingegangen und bin im Besitze der Mitgift im Betrage von 8 Minen Gold in Schmucksachen und Kleidungsstücken im Werthe von zusammen 700 Drachmen, auch habe ich in Besitz genommen meine Habe, die mir die Mutter beigebracht hat, und ich werde keinen Angriff gegen Syros unternehmen, auch nicht bezüglich eines Theiles der Mitgift. Er wurde als mein Vormund für die Zeit des ehelichen Zusammenlebens eingetragen, für

jede Art und Weife, wie vorliegt. Ich Syros, Sohn des Syros, habe die eheliche Gemeinfchaft mit Syra, auch genannt Ifarion, eingegangen und ihr (die Mitgift) zur Heirat gegeben; ich wurde als ihr Vormund eingetragen, wie vorliegt.'

Der Papyrus ift infofern von grofser Wichtigkeit, als er die Natur der Heiratsverträge als fingirte Darlehensurkunden erweift.

Die Unterfchriften ftrotzen von grammatifchen Fehlern: Z. 19 cυντιμῆcει δραχμῶν, Z. 20 ὑπό ὑπάρχοντα; οὐκ, οὐ, οὐδενὸc μέρουc...ἐπεγράφη; κύριοc, Z. 23 cυμβιώcεωc, Z. 27 κεχρημάτικα.

XXIV.

Papyrus, Inventar-Nr. 1514. Ausftellungs-Nr. 219. Im Ganzen find die Refte von zwei Exemplaren diefes Contractes vorhanden in drei Fragmenten (vergl. Nr. XXV). Das vorliegende ift 13·2 *cm* breit, 20·7 *cm* hoch; die Schrift fteht auf den Horizontalfafern; die Faltungen, fenkrecht auf diefelben, ftehen in Abftänden von 2·8—3 *cm*. Der obere Rand beträgt 1·5 *cm*, der untere 3 *cm*.

1. Lκ αυτοκρατοροc κ[αιc]αροc [αιλι]ου αδριανου cεβ μηνοc και[c]αρειου κα εν πτο$^{\lambda}$ ευερ-[γετιδ]ι τηc 130 n. Chr.
2. ιουλιαc cεβαcτηc ομ[ολο]γουcιν αλλ[ηλοι]c coυχαμμ[ων μ]αρωνοc [του] coυχου ωc ετων ει[κοc]ι αc
3. [και αφροδειτη νειλ]ου το[υ ν]ειλου ωc Lμδ ο^{υ} μετ[ω]πω εξ αριc^{T} μετα κυριου του ομο' και ομομητριου αδελφ^{o}
4. [αυρηλιου ωc Lλε αc o μεν coυχαμ]μων εχειν παρα τηc αφροδειτηc επι τη θυγατρι αυτηc αφροδειτουτι αμμωνιου πα
5. ι[ρα του κυριου αυτηc (αδελφου)] αυρηλι· δια χειροc χρυcου δοκιμειου τεταρταc δεκα τρειc αι ειcιν ενωτιων ζευγοc τεταρτων
6. δυο.....]ων δυο εν μεν τεταρτων τεccαρων το δε ετερον διαχλωρον τεταρτων τριων και δακτιλιδα sic
7. [δυο εν μεν τεταρτων] τριων το δε ετερον τηc λοιπηc τεταρτηc μιαc και αργυριου δραχμαc διακοcιαc εν αιc ιμα
8. [τια εν cυντειμηcι δραχμων ... κοντ]α και εκατον η δε αφροδιτη ομοιωc δεδωκεναι εν φερνη κατα προcφοραν αναφαιρετον τη αυτη θυ^{T}
9. [αφροδιτουτι τ]αc υπαρχουcαc αυτη ωc φαcι περι το μητροδωρου εποικιον κληρου κατοικ εν δυcι φραγ sic
10. [αρουραc τρειc ετι δε και το η]μιcυ μεροc τηc ομοιωc υπαρχουcηc αυτη εν τη μητρο' επ αμφοδου πλατειαc οικιαc κϛ αυ$^{\lambda}$
11. [την δε προcφοραν πεποι]ηcθαι την μητερα αφροδειτην τη θυ^{T} αφροδειτουτι χωριc του ομοιωc επιβαλλ^{o} αυτη τη θυ^{T}
12. [αλλου ημιcεωc μεροuc τηc οικιαc και τηc αυ]ληc κοινου και αδιαιρετου των ανω^{T} ακολουθωc τη του πατροc αυτηc αμμωνιου
13. [διαθηκη και επι] τηc μητροπο$^{\lambda}$ επ αμφοδου βιθυνων και αλλων τοπων οικιαc και αυληc περι δε κωμην κερκεcουχ$^{\alpha}$

14. [του N. propr.] ος κληρου αρουρων πεντε κ⟆ ελαιων^{ο} παραδειcου αρουρης μιας και φοινικωνος αρουρης

15. [verderbt! ημιcους και εν τη κωμη......] οικιας και αυλης εcχατου αρουρηδου η οcων εαν ωcι την δε προcφοραν πεποιηcθαι την μη^{τ}

16. [αφροδειτην επι τω] εχειν αυτην εφ ον περιεcτι χρονον οικηcιν και ενοικιων αποφοραν του ολου επ αμφοδ^{ο} πλα^{τ}

17. ....οικιας και αυ^{λ} και καρ[πει]αν ημιcους μερους των περι το μητροδωρου εποι^{κ} κληρου αρουρ^{ω}

18. [τριων μηδε περι του] ημιcους μερους εντευθεν την αφροδειτουν αντιποιειcθαι και χορηγειν την αυτην

19. μητερα αφροδειτη|ν εις τον κοινον των γαμουντων οικον υπερ του ενεcτωτος ετους χρονου πυρου

20. [αρταβας τοcαυτας μετρ]ω δρομων τετραχοινεικω καθαρας απο δημοcιων εν τη μητρο' μενειν ουν τοις γαμουcι

21. [τω τε cουχ]αμ[μωνι και τη αφροδι]τουτι την προς αλληλους cυμβιωcι sic του cουχαμμωνος επαρκουντος αυτη τα

22. [δεοντα παντα και] τον ιματιcμον και τα αλλα οcα προcηκει γυναικι γαμετη κατα δυναμιν και ποιουμενου

23. [τα εργα των] πατρικων αρουρων και του ημιcους μερους των περι το μητροδωρου κληρου αρουρων τριων

24. ....πλ]ηρουντος εις το δημοcιον [τα υ]περ αυτων τελεcματα παντα απο του αυτου ειcιον^{τ}

25. [ετους...και του λο]ιπου ημιcους μερους των αυτων αρουρων τριων εργων και δημοcιων εφ ον η

26. [αυτοις η cυμβιωcις] χρονον των προς αυτην αφροδειτην και αυτης δε αφροδιτουτος ακατηγορητον εαυτην

27. [παρεχομενης εν τ]η cυμβιωcει εαν δε διαφορας τοις γαμουcι γενομενης χωριζωνται απ αλληλων

28. [αποδοτω cουχαμμων τη] μητρι αφροδειτη η μη περιουcη τη θυγατρι αφροδιτουτι την προκιμενην

29. [φερνην τας μεν του χρυcιου τεταρτας] δεκα τρεις εν τοις αυτοις κοcμαριοις αγοντα την αυ^{τ}

30. [ολκην .... και τας του αργυριου] δραχμας διακοcιας επι μεν της αποπομπης παραχρη^{μ}

31. [επι δε της εκουcιου απαλλαγης εν ημε]ραις τριακοντα της πραξεως τη ανακομιζομενη γεινο^{μ} καθαπερ

32. [εκ δικης εκ τε αυτου του cουχαμμωνος και εξ αυτου των] προcοδων παcων και επιβαλλετω εκαcτος προς επιβο^{λ} των μηπ^{ω}

33. ....]ποιηcητ[..........]νυν οποτε εαν βουληται η θυ^{τ} αφροδιτους δια

34. ....]η του επι πλατειας ημιcους μ[ερ]ους οικιας και αυ^{λ}

35. ....]ενω .... της του L μερ^{ο} της οικι¯ και αυ^{λ} οικηcεως και καρπειας

36. .... εφ ον περι]εcτι χρονον την δε προκιμενην φερνην και τα προcενεχ^{θ}

37. ....]αφροδειτουτι δεδοcθαι υπ αυτης επι τω ειναι αυτα της θυ^{τ}

τη θυγ

38. ....]η ιcομοιριας ω εαν η μητηρ απολιπη απλως παντων κα^{θ}

39. ....πρ]ος αλληλους cυνεφωνηcαν ∼

XXV.

Papyrus, Inventar-Nr. 1515—1516. Zweites Exemplar des vorhergehenden Heiratscontractes (Nr. XXIV). Es war von derselben Hand geschrieben wie das erste; die Grösse selbst wies die gleichen Proportionen mit dem ersten Exemplare auf. Jetzt sind zwei Fragmente erhalten, indem der Papyrus an den verticalen Faltlinien abriss. Schrift auf den Horizontalfasern; Falten in Distanzen zu 3 *cm*.

Erstes Fragment 10·7 *cm* hoch, 8·8 *cm* breit, oberer Rand 1·6 *cm*.

Zweites Fragment 10 *cm* hoch, 5·2 *cm* breit, oberer Rand gleichfalls 1·6 *cm*.

1 (= 1/2). ..... μεϲορ]η κα̅ εν πτολεμ[αι]δι ευεργ[ετ]ιδι του αρϲινοειτου νομου επι ιουλιαϲ ϲεβαϲτηϲ

2 (= 2/3). ......αϲη]μο[ϲ] και αφροδειτηι sic νειλ[ου του ν]ειλου ωϲ ετων τεϲϲαρακοντα τεϲϲαρων

3 (= 4). ......ωϲ ετ]ων τριακοντα πε[ν]τε αϲη[μου ο μ]εν · ϲουχαμμων εχειν παρα τηϲ αφροδιτη[ϲ

4 (= 5). ......χρυϲιου δοκιμου τεταρτ[αϲ δεκα]τρειϲ αι ειϲιν ενωτιων ζευγοϲ τεταρτων

5 (= 6/7). ......τεταρτων τριων [και δακτυ]λειδ[ια δυο ε]ν μεν τεταρτων τριων το δε ετερον τηϲ

6 (= 8). ......εκατον η δ[ε αφ]ρο[διτη ομοιωϲ δε]δωκε[ναι εν φερνηι κατα προϲφοραν

7 (= 9/10). ......μητ]ροδωρου εποι[κιον κληρου κατοικικου] εν δυϲι ϲφραγιϲι αρουραϲ τρειϲ ετι δε και

8 (= 10/11). ......αυληϲ τη[ν δε προϲ]φοραν πεποιηϲθαι την μητερα αφροδι[την

9 (= 12). [τη θυγατρι χωριϲ του ομοιωϲ επιβαλλοντοϲ αυτηι τηι θυ]γατρι αφροδ[ιτουτι αλλου ημιϲεωϲ] μερουϲ κοινου και αδιαιρετου

10 (= 13). ......διαθη]κηι [και] εν μ[εν τη μητρο]πολει επ αμφοδου βιθυνων και αλλων τοπων οικιαϲ και

11 (= 14/15). ......πα]ραδειϲου αρουρ[ηϲ] μιαϲ και φοινικωνοϲ αρουρηϲ ημιϲουϲ sic και εν τη κωμη

12 (16). ......αφροδειτην [επι τω εχειν αυτην εφ ον περιεϲτι χρονον οικηϲιν] και εν]οικιων

13 (= 17/18). ......καρπ]ειαν ημι[ϲουϲ μερουϲ των περι το μητρο]δωρου [εποικι]ον κληρου αρουρων τρι[ων

14 (= 19). ......τη]ν αυτην μητερα αφροδειτ[ην ειϲ τον κοι]νον των γαμου[ντω]ν οικον υπερ

15 (= 20/21). ......δ]ημοϲι[ων εν τη μητροπολει μεν]ειν ουν το[ι]ϲ γαμουϲι τωι τε ϲουχαμμωνι και τηι αφροδιτουτι

16 (= 22). ......παντα και τον ιματιϲμ[ον και τα αλλα οϲα προϲη]κει γυ[ναικι γαμετη κατα δυναμιν

17 (= 23/24). ......μητροδωρου κληρου αρο[υρων τριων.....πληρουντοϲ ειϲ το δημοϲιον τα υπερ αυτων τελεϲματα παντα

18 (= 25/26). ......μ]ερου[ϲ τ]ων αυτων α[ρουρων τριων εργων και δημοϲιων εφ ον η αυτοιϲ η ϲυμβιωϲιϲ χρονον

19 (= 26/27). ......α]κατηγο[ρητον εαυτην παρεχομενης εν τη συμβιωσει εαν δε διαφορας τοις γαμουσι γενομενης

20 (= 27/28). χωριζωνται απ αλληλων αποδοτω σουχαμμων τηι μητ]ρι [αφροδειτηι η μη περιουσηι τηι θυγατρι αφροδιτουτι

XXVI.

Papyrus, Inventar-Nr. 1517/8. Bruchstück aus dem Ende einer anderen Textirung der Heiratsverträge Nr. XXIV und XXV. Zwei Fragmente; gemeinsame Höhe 9 *cm*, Breite 13 *cm*. Aus el-Faijûm.

1. ...α]φροδιτη[.................... ....εα]ν βου[ληται........
2. ....]μοσι[.....κ]αι βεβαι[.....τηι μη[τρι αφρ]οδειτη τη του ημ[ισους
3. ....]προκι[μεν......]ισο.[.τα προσενεχθεντ]α υπο της [μη]τρος αφροδιτης υπαρ[χοντα
4. ....εαν η μη[τηρ] απολιπηι απλως π[αντων

Zweite Hand.

5. ....[σουχαμμων εχω παρα της αφροδιτης ....] επι τη θυγατρι αυτης αφρ[οδιτουτι
6. ....χρυσ]ιου [δοκ]ιμιου τεταρ[τας δε]κα τρεις εν τοις προκιμε[νοις κοσμαριοις
7. ....συντειμ]ησ[ει δρ]αχμαις εκατον εαν δε τις χωρισμος γενητα[ι

Dritte Hand.

8. ....αφροδειτη νειλου το]υ νειλ[ου π]ροσ[ενη]νεγμαι τω σουχαμ[μωνι
9. ....χρ]υ[σ]ου [δ]οκι[μ]ειου τεταρτας δεκα [τρεις
10. ....]ακο[..]ιας και εν πρ[οσ]φορα απο του νυν αν[αφαιρετω
11. ....κλη]ρου κατο[ικ]ικ[ου] αρουρας τρεις εν δυ[σι σφραγισι
12. ....ατε...σσ...υ...μου εφ ον περιειμ[ι χρονον
13. ....κ]αι καρπιαν ημ[ι]σους μερους των αρ[ουρων τριων
14. ....]του εισιον[τος ε]τους προσοδων του π[...
15. ....]λιω ....το..αρ]ουρων εξ ημισους και

Zu Z. 4 ist Z. 39 des grofsen Papyrus zu vergleichen.

Diese Fragmente stammten aus einem Exemplare desselben Ehecontractes, von dem die Bruchstücke Nr. 1514—1516 erhalten sind. Dieses Exemplar scheint das notarielle Original gewesen zu sein, da sich in ihm die Unterschrift der Brautmutter befand, welche den Inhalt des Contractes, besonders insoweit er sich auf sie als die Ausstattende bezieht, mit eigenen Worten zusammenfasst, vergl. Z. 8.

Z. 6 l. προκειμενοις. 9. δοκιμιου.

Übersetzung.

‚Im Jahre 20 unseres Kaisers und Herrn Ailios Hadrianos des Erlauchten, im Monate Caesarius, am 21. Tage, in Ptolemaïs Euergetis, der Iulia Augusta. Es erklären sich gegenseitig Suchammon, Sohn des Maron, Sohnes des Suchos, ungefähr 20 Jahre alt, ohne besondere Kennzeichen, und Aphrodite, Tochter des Neilos, Enkelin des Neilos, ungefähr 44 Jahre alt, besonderes Kennzeichen ein Mal an der linken Seite der Stirne, mit ihrem Vormunde Aurelios, dem leiblichen Bruder, ungefähr 35 Jahre alt, ohne

befondere Kennzeichen, und zwar Suchammon erklärt, von der Aphrodite aus der Hand des Vormundes Aurelios auf Rechnung ihrer Tochter Aphroditus, Tochter des Ammonios, von Hand zu Hand empfangen zu haben dreizehn Viertel guten Goldes (in Schmuckgegenftänden, und zwar) ein paar Ohrgehänge von zwei Vierteln, dann zwei (Schmuckgegenftände), davon der eine mit vier Vierteln, der andere, grünlich geftreift, mit drei Vierteln, und zwei Ringe, den einen mit drei Vierteln, den anderen mit dem übrigbleibenden einen Viertel, ferners zweihundert Drachmen, darunter Kleider im Werthe von hundert und ....zig Drachmen; desgleichen erklärt Aphrodite, ihrer Tochter Aphroditus als Mitgift, und zwar als unwiderrufliche Ausfteuer, gegeben zu haben die drei Aruren, die ihr, wie es heifst, im Burgfrieden um Metrodorosdorf, Ackerlos der Katöken, nach zwei Urkunden gehören; ferners die Hälfte des ihr gleichfalls gehörigen Haufes famnt Hof, gelegen in der Landeshauptftadt (Arfinoë) an der Schrägen Strafse; diefe Ausftattung hat die Mutter, wie fie erklärt, ihrer Tochter Aphroditus zugebracht ohne Rückficht auf die ebenfalls ihrer Tochter gehörige andere Hälfte diefes Haufes und Hofes, unzertrennlich verbunden und zufammengehörig mit der oben gemeinten, entfprechend der teftamentlichen Verfügung ihres Vaters Ammonios. Ferners in der Hauptftadt auf der Strafse ‚Gründe der Bithyner und Anderer' (die Hälfte) eines Haufes und Hofes; im Burgfrieden des Dorfes Kerkefucha Ackerlos des N. N. von fünf Aruren, von einer Ölpflanzung und einem Garten im Ausmafse von einer Arure, von einem Palmengarten im Ausmafse von einer halben Arure, und in dem Dorfe N. N. von einem Haufe und Hofe ...., Summe Grund und Boden fo viel es eben ausmacht. Diefe Ausfteuer erklärt die Mutter jedoch unter der Bedingung gemacht zu haben, dafs fie für ihre übrige Lebenszeit die Wohnung und den Zinsgenufs des ganzen Haufes an der Schrägen Strafse hat, ferners des Haufes und des Hofes und den Fruchtgenufs des halben Antheiles an dem Drei-Aruren-Ackerlofe im Gebiete von Metrodoroshof, und dafs die Tochter von nun an keine Anfechtungen gegen diefe Hälfte unternimmt; dafür liefert die genannte Brautmutter Aphrodite zum gemeinfchaftlichen Haushalte der Brautleute für die Zeit des laufenden Jahres x Artaben Weizen, gemeffen mit dem öffentlichen Vierchoinikenmafse, ohne Abzug für die Grundfteuer, zuzuftellen in der Hauptftadt.

So beftehe denn das Zufammenleben der Brautleute Suchammon und Aphroditus mit einander, indem Suchammon feiner Frau nach Kräften alle Lebensbedürfniffe, die Toilette und was fonft einer Ehefrau gebührt, beiftellt, — er übernimmt die Beftellung der vom Vater ererbten Aruren und des halben Antheiles an den drei Aruren des Ackerlofes im Gebiete von Metrodoroshof, er beftreitet alle Gebühren für diefelben an die Grundzinskaffe, angefangen von eben dem laufenden Jahre, und für die Arbeiten und den Grundzins für die reftirende Hälfte derfelben drei Aruren durch die ganze Zeit der ehelichen Gemeinfchaft, auch was auf Aphrodite entfällt; indem ferners Aphroditus fich ohne Vorwurf in der Ehe verhält.

Wenn es aber nach Ausbruch einer Differenz zwifchen den Eheleuten zu einer Scheidung kommen follte, fo foll Suchammon der Brautmutter Aphrodite, oder wenn diefe nicht mehr am Leben ift, ihrer Tochter Aphroditus die vorliegende Mitgift zurückgeben, die dreizehn Viertel Goldes in den gleichen Schmuckfachen, in dem gleichen Gewichte, ferners die 200 Drachmen, und zwar augenblicklich, wenn er die Frau entläfst; wenn aber fie freiwillig fcheidet, binnen 30 Tagen. Der Gefchiedenen fteht wie in Folge

eines Urtheilsſpruches das Executionsrecht zu, ſowohl an der Perſon des Suchammon ſelbſt, als auch an all' ſeinen Einkünften; ein jedes Theil ſteuere als Beitrag bei zu dem noch nicht.....

Wenn die Tochter Aphroditus will, hat ſie die Macht... (vergl. Nr. 1518, Z. 29)... ....oder die Hälfte des Hauſes und Hofes an der Schrägen Straſse ....der Wohnung und des Zinſes vom halben Antheil an Haus und Hof........ für die ganze noch übrige Lebenszeit.

Vorliegende Ausſteuer und Mitgift wurde von Aphrodite der Aphroditus gegenüber unter der Bedingung, daſs ſie deren Eigenthum iſt, ... der gleiche Theil mit der Tochter. Wenn aber die Mutter ſterben ſollte, ſo gehört kurz alles....

Alle Theile gaben der Urkunde ihre Zuſtimmung.'

Die Varianten der beiden Exemplare ſind folgende:

I.	II.
Z. 1. μηνος και[c]αρειου κα.	Z. 1. ....μεσορ]η $\overline{\kappa\alpha}$ Dieſes iſt nach dem Gebrauche der anderen Acten ſo zu ergänzen: μηνος καισαρειου μεσορη $\overline{\kappa\alpha}$, vergl. Papyrus Erzh. Rainer Nr. 2084: μηνος καισαριου μεσορη.
Z. 1 f. εν πτο$^{\lambda}$ ευερ[γετιδ]ι της ιουλιας σεβαστης.	Z. 1. πτολεμαιδι ευεργετιδι του αρσινοειτου νομου επι ιουλιας σεβαστης.
Z. 2. ας^{-}.	Z. 2. αση]μο[ς.
Z. 2. [αφροδειτη].	Z. 2. αφροδειτηι.
Z. 3. ως Lμδ.	Z. 2. ως ετων τεσσαρακοντα τεσσαρων.
Z. 4. αφροδειτη, vergl. Z. 11.	Z. 3. αφροδιτης.
Z. 5. δοκιμειου.	Z. 4. δοκιμου.
Z 6. δακτιλιδα.	Z. 5. δακτυ]λειδ[ια.
Z. 8. φερνη.	Z. 6. φερνηι mit ι adscr., das die Urkunde auch ſonſt trägt.
Z. 9. φραγ.	Z. 7. σφραγισι.
Z. 10. αυ$^{\lambda}$.	Z. 8. αυλης.
Z. 11 f. αυτη τη θυ$^{\gamma}$ [αλλου ημισεως μερους της οικιας και αυ]λης κοινου etc.	Z. 9. ...θυ]γατρι αφροδ[ιτουτι αλλου ημισεως] μερους κοινου etc.
Z. 13. επι] της μητροπο$^{\lambda}$.	Z. 10. εν μ[εν τη μητρο]πολει.
Z. 17. εποι$^{\kappa}$.	Z. 13. εποικι]ον.
ibid. αρουρ$^{\omega}$.	ibid. αρουρων.

Das Datum unſeres Contractes iſt der 16. Auguſt 136 n. Chr. Er iſt, was die griechiſche Orthographie betrifft, intereſſant wegen des Schwankens in der Anwendung des ι adscriptum, das in dem einen Exemplare fehlt, in dem anderen auch in Fällen geſetzt wird, wo es nicht zu ſtehen hätte (II, Zeile 2). Das nichtnotarielle Exemplar kennt das ι adscriptum nicht.

Das zweite, notarielle Exemplar hilft uns einigemale die Abkürzungen in I aufzulöfen, von denen wir hier eine Lifte geben.

Z. 1 cεβ(αcτου).
Z. 1 πτο^λ = πτολεμαιδι in II, 1.
Z. 2 αc¯ = αcημοc in II, 2.
Z. 3 Lμδ = ετων τεccαρακοντα τεccαρων in II, 2. Von allem anderen abgefehen, haben wir auch hier den Beweis, dafs L die Sigle für ἔτοc ift.
Z. 3 ο^υ(λη).
Z. 3 αριc^τ(εραc).
Z. 3 ομο⌒ = ὁμοπατρίου.
Z. 10 μητρο⌒ = μητροπόλει.
Z. 3 αδελφ^ο = ἀδελφοῦ vergl.
Z. 5 αυρηλι· = Αὐρηλίου.
Z. 11 επιβαλλ^ο = ἐπιβάλλοντοc.
Z. 14 ελαιων^ο = ἐλαιῶνοc.
Z. 16 αμφοδ^ο = ἀμφόδου.
Z. 35 μερ^ο = μέρουc.
Z. 8, 11 θυ^τ = θυγατρί.
Z. 9 φραγ = cφραγῖcι II, 7.
Z. 10, 14 κϛ = και.
Z. 10, 34, 35 αυ^λ = αὐλῆc.
Z. 12 ανω^τ = ανω γεγραμμενων.
Z. 13 μητροπο^λ = μητροπόλεωc, vergl. II, 10 εν.[.τη μητρο]πολει.
Z. 15 μη^τ(ερα).
Z. 16 πλα^τ(ειαc).
Z. 17 εποι^κ = εποικι]ον II, 13.
Z. 17 αρουρ^ω = ἀρουρῶν II, 13.
Z. 24 ειcιον^τ = εἰcιόντοc.
Z. 29 αυ^τ(ην).
Z. 30 παραχρη^μ(α).
Z. 31 γεινο^μ(ενηc).
Z. 32 επιβο^λ(ην).
Z. 33 θυ^τ(ατηρ).
Z. 37 θυ^τ(ατροc).
Z. 35 L = ἡμίcεωc.
Z. 35 οικι¯ = οἰκίαc.
Z. 36 προcενεχ^θ = προcενεχθέντα.

Die Conftruction von Z. 2—8 ift ὁμολογοῦcιν ἀλλήλοιc Coυχάμμων καὶ Ἀφροδίτη. ὁ μὲν Coυχάμμων ἔχειν, ἡ δὲ Ἀφροδίτη δεδωκέναι.

Z. 5. Mit αἵ εἰcιν beginnt die Specification der Schmuckgegenftände; ähnliche Verbindungen find ἅ ἐcτι, ἔcτι δὲ und ὅ ἐcτι; vergl. meine Prolegomena (1883), S. 61, Wiener Studien, IV, 310.

Z. 9. φραγ (cφραγίc) bedeutet eine gefiegelte Schrift, Urkunde; ein Befitz ἐν δυcὶ cφραγῖcι wurde alfo in doppelter Urkundung, in zwei Malen erworben; vergl. Mittheilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer, III, S. 271.

Z. 12. Die Frage, womit jener eine Hausantheil unzertrennlich gemeinfam ift, wird beantwortet durch: ανω γ(εγραμμενων).

Teftamente, welche die Erbfolge der Kinder und der Frau regeln, wie das hier erwähnte des Ammonios, find noch erhalten.

Der Landbefitz der Aphrodite ift in den arfinoitifchen Ortfchaften Kerkefucha, einer anderen Ortfchaft und in Μητροδώρου ἐποίκιον oder κώμη Μητροδώρου (man fieht alfo κώμη wechfeln mit ἐποίκιον). Letzterer Ort zeigt uns, wie Neugründungen in der (ptolemäifchen?) Zeit fich entwickelten, aus dem Gehöfte des Metrodoros entftand durch Anbau ein immer gröfserer Ort, der den Namen Metrodoroshof nunmehr behielt und Jahrhunderte lang fo fortdauerte; im V., VI. und VII. Jahrhunderte erfcheint derfelbe nicht felten in den Acten; wir citiren (vergl. WESSELY, Die Parifer Papyri des Fundes von El-Faijûm, pag. 106) den Faijûmer Papyrus XVII des Louvre: απο κωμηc μητροδωρων του αρcινοιτου νομου (zu diefer Namensform erinnern wir nur an Ἀρcινοϊτῶν) τον εν

μητροδορου Ap. 418, Musées nationaux, 9912, 27; εν κωμη μητροδορου ... κληρον ... τον εις το νοτηνον μερος απο ανο του διορυγιου εος κατω ορθος App. 418, Musées nationaux, 7712, Z. 7 ff.; εν το εποικοιου του μητροδωρου App. 418, Musées nationaux, 7712, Z. 14 ff.

Z. 15. Nach αρουρηδου, einer häufigen Neubildung, kommt die Zusammenfassung der ganzen Summe an Grundbesitz ‚Grundbesitz an Aruren so viele es eben sind' ungenau, statt die Ziffer selbst anzugeben; es fehlt nicht an Beispielen für diese Gewohnheit der Schreiber und Notare; vergl. meine Bemerkung zu dem Berliner Papyrus *M* I, Z. 12 αρουρας οcαc εαν ωcι in den Wiener Studien, VII, Z. 111; Papyrus du Louvre M. Nr. 7073 αρουρων οcον εαν ωcιν und Papyri der erzherzoglichen Sammlung aus dem VI. Jahrhundert αρουρων οcον δ αν εcτι, desgleichen αρουραc οcαc εαν ωcιν.

Z. 29 corr. ἄγουcι.

Z. 32. Zu dieser Stelle vergl. Papyrus 1518, Z. 26 και εχειν την cυραν την και icαριον εξουcιαν.

Die Personen des Contractes, Aphroditus, die Braut und ihr Vater Ammonios sind vielleicht dieselben, wie die im Papyrus Erzherzog Rainer Nr. 1576 erwähnten; es ist dies das Testament des Ammonios zu Gunsten seiner Kinder Apion und Aphroditus, welches er im Jahre 9 des Hadrian errichtete.

XXVII.

Papyrus, Inventar-Nr. 1519, 1520 Dieser Contract besteht aus zwei Fragmenten, welche ich am 26. Mai 1886 zusammen gefunden habe. Sie sind zusammen 22 *cm* breit; die Höhe beträgt 25 *cm*. Die Schrift steht auf den Horizontalfasern; der obere Rand beträgt 2 *cm*, der untere 5·3 *cm*; links ist der Papyrus abgebröckelt. Die Faltungen stehen in Zwischenräumen zu je 3 *cm* von einander senkrecht auf die Horizontalfasern.

190 n. Chr.

1. [ετουc τριαντοcτου αυ]τοκρατορ[ο]c καιcαροc μ[αρ]κου αυρηλιου κομμοδου αντ[ων]εινου ευcεβουc
2. [ευτυχουc cεβαcτου αρμενιακου μ]ηδικου πα[ρθικ]ου cαρματικου γερμανικου μεγιc[του] βρεταννικου μηνοc
3. [αρτεμιcιου φαμενωθ...εν πτολε]μαιδι ευε[ργε]τιδι του αρcινοειτου νομου ομολογει icι-δ[ωροc] εκ του νοτιου
4. [......απογραφομενοc επ αμ]φ[ο]δου μ[οηρ]εωc ωc [ετων] εικοcι δυο αcημοc παcι[ωνι τω] και icιδωρω μαρωνοc
5. ......ωc ετων [..κον]τα δυο [αcη]μω εχειν τον icιδωρον παρα του π[αcιωνοc] του και icιδωρου
6. [επι τη επιτροπευομενη αυτου θαιc]αριω [ηρ]ακλειδου παρ[θ]ενω ουcη (2 Buchst. Raum frei) cυνερχομ[ενη αυτ]ω προc γαμον φερ
7. [νην χρυc]ου μνα[ιαια τρια εν κ]οcμαρ[ιοιc] και ιματια εν cυντειμηcι δραχμων τρ[ι]α-κοcιων α εcτιν cου
8. [δαριον]....οδιακοc [και....] μινοc ημιτριβηc ετεροc cμαραγδινοc cου[βρ]ικ[οπαλ]λιον μορινον ημι
9. [τριβεc αβολλ]ηc λευκοc και ε[ν τοιc παραφ]ερνοιc κιτων κροκω[τι]νοc παλλιολον γλοι[ον επ]ικαρcιον και χαλκα

10. [αφρο]δειτην εcοπτρον διπτυχον διφρον cταμνον [c]καφιον και ξυλινα [επιθη]κην τηc αφροδει

11. [τηc...]μην cκρηνιον καθεδραν cυν υποποδιω (5 B. freier Raum) cυμβιουτωcαν ουν αλληλοιc οι γαμουντεc ο τε ιcι

12. [δωροc και η] θαιcαριον αμεμπτωc του ιcιδωρου [ε]πιχορηγου[ντοc] αυτη τα δεοντα παντα και τον ιματιcμον και τα αλ

13. [λα οcα καθηκ]ει γυναικι γαμετη κατα δυναμιν του[βιου κ]αι αυτηc δε τηc θαιcαριου αμεμπτον και ακατηγορη

14. [τον εαυτην παρ]εχομενην sic εν τη cυμβιωcει εφ ω [αποκαρπι]ζεc[θα]ι τον ιcιδωρον εφ ον χρονον μενει αυτοιc

15. [η προc αλλη]λουc cυμβιωcιc το υπαρχον τη θα[ιcαριω] περι [κω]μην cεβεννυτον τεταρτον μεροc κοινον και

16. [αδιαιρετον ....] φοινικωνοc αρουρων δεκα οκτω (4 B. Raum) εαν δε διαφοραc αυτοιc γενομενηc χωρι[ζ]ωνται απ αλ[ληλων

17. [οι γαμουντεc απ]οδοτω ο ιcιδωροc την προκειμενην φερνην [τ]ο μεν χρυcιον εν τοιc [αυ]τοιc κοcμαριοιc και ιcη ολ

18. [κη και τα ιματι]α cυν τη ιcη cυντειμηcει εγλογ[ηc] αυτη ουcηc ητοι τα ιματια λαμβανειν και το απ[αν ε]νεχθενν̇ε πι

19. [τον γαμον η την ιcη]ν cυντειμηcιν επι μεν τηc αποπομπηc παραχρημα επι δε τηc εκουcιου απαλλ[αγηc εν η]μεραιc

20. [τριακοντα αφ] ηc εαν απαιτηθη τα δε παραφερνα παραχρημα οποια εαν εγβη εκ τηc τρεψ[εωc] και κατα

21. [διαιρειcθω] η προcοδοc του φο[ινι]κωνοc ειc την του ε[τ]ουc του χωριcμ[ου] δωδεκαμηνον και λημψεται

22. [το επιβαλ]λον ων εαν φανη μεμενηκυεια sic παρ αυτω μηνων (Raum frei) γεινομενηc τη θαιcαριω τηc πρα

23. [ξεωc τηc τε] φερνηc και παραφερνων εκ τε του ιcιδωρου και [εκ] των υπαρχοντων αυτω παντων καθαπερ εγ δικ

Zweite Hand.

24. ιcιδωροc....] εχω παρα του παcιωνοc του κϛ ιcιδωρου επι τη επιτροπευομενη [αυτου]

25. [θαειcαριω π]αρθενω ουcη cυνερχομενηc μοι προc γαμον φερνην δια χειροc χρυ[cου

26. μ]ναιαια [τρ]ια εν κοcμαριοιc κϛ ιματια εν cυντειμηcει δραχμων [τριακοcιων] και

27. τ]α παραφερνα εφ ω και καρπιζεcθαι με ειc τον κοινον ημων [οικον τ]ο ϋπα[ρχον

28. cοι π]ερι κωμην cεβεννυτον τεταρτον μεροc φοινικωνοc α[ρουρων δεκα οκτω

Dritte Hand, grob.

29. ....λου αποδωcω καθωc προκειται παcιων ο [και ιcιδωροc

30. ..ιcιδωρω την επιτροπευομενην εμου θαειcαρ[ιον.... (θαει aus θαϊ corr.)

31. ...προκειμενοιc.....

32. κατεχ° λL φαμε λ¯ ΔοC ° εξεδο¯

Der Contract ſtammt aus dem Jahre 190 n. Chr.; nach der notariellen Beiſchrift zu Ende desſelben zu ſchlieſsen, iſt er am oder vor dem 30. Phamenoth, d. i. 26. März, ausgeſtellt worden.

Die Contrahenten beſaſsen, noch bevor ſie mit einander zur Ehe ſchritten, Antheile an einem groſsen Palmenhaine, einem Grundloſe, das vermögensrechtlich eine Einheit

bildete, die nicht zerrissen werden durfte, dafür aber einen Ertrag abwarf, in den sich jene beiden Personen theilten; es war also für beide von Vortheil, wenn sie zu dieser Vereinigung kommen, die augenscheinlich auf der materiellen und geschäftlichen Basis fest beruhte.

Z. 3. Der Vatername Isidors ist ausgefallen; die Moërisstrafse haben wir in der Stadt Arsinoë zu suchen.

Z. 8. ορφ]νινος?

Z. 14 l. παρεχομενης.

Z. 15. Die Ergänzung αδιαιρετου beruht auf κοινου. Der Palmenhain wirft als ein Ganzes ein Einkommen ab, das unter die Besitzer vertheilt wird.

Z. 18 vergl. Nr. 1517, Z. 23.

In dieser Zeile war ursprünglich geschrieben ε]νεχθεννπι, dann wurde mit rother Tinte das ν vor πι durchgestrichen, ein Punkt über und unter dasselbe gesetzt, endlich mit derselben Rothschrift ein ε darüber geschrieben. Correcturen mit Rothschrift, auch orthographischer Art, treffen wir auch sonst in den Acten und Urkunden jenes Jahrhundertes an. Werfen wir einen Blick auf das Ende unseres Contractes, so begreifen wir diese Sorgfalt genau, denn wir haben es mit einer vom Notariate publicirten Urkunde zu thun, in welcher auch die Contrahenten eigenhändig zeichnen.

Übersetzung.

‚Im Jahre 30 unseres Kaisers und Herrn M. Aurelios Kommodos Antoninos des Frommen, des Glücklichen, des Erlauchten, des Armeniakos Medikos, des Parthikos, des Sarmatikos, des gröfsten Germanikos, des Britannikos, im Monate Artemisios, ägyptisch Phamenoth (am so und so vielten Tage) in Ptolemais Euergetis des arsinoitischen Gaues. Es erklärt Isidoros aus Süd- (Arsinoë?), gemeldet in der Moerisstrafse, ungefähr zwanzig zwei Jahre alt, ohne besondere Kennzeichen, dem Pasion, auch genannt Isidor, Sohn des Maron, ungefähr zweiund....zig Jahre alt, ohne besondere Kennzeichen, dafs er, Isidor, von Pasion, auch genannt Isidoros, auf Rechnung von dessen Mündel Thaïsarion, Tochter des Herakleides, einer Jungfrau, die mit ihm die Ehe abschliefsen will, als Mitgift erhalten habe drei Minen Goldes in Schmuckgegenständen und Kleider im Werthe von dreihundert Drachmen, und zwar ein Sudarion, ein anderes Kleidungsstück, ein drittes von dunkler Farbe, etwas gebraucht, ein ebensolches von hellgrüner Farbe, einen Überwurf von dunkelblauer Farbe, etwas gebraucht, und einen weifsen wollenen Umwurf; ferners unter den Parapherna einen safrangelben Anzug, einen dicken schrägen Mantel, dann unter den Bronzegegenständen eine Aphroditestatuette, einen Faltspiegel, zwei Gefäfse, eine kleine Wanne, unter den hölzernen Gegenständen ein Gehäuse für die Aphroditestatuette...einen Schrein und Fauteuil mit Fufsschamel. So mögen denn die Brautleute mit einander leben, Isidoros und Thaïsarion, tadellos, indem Isidoros ihr alle Lebensbedürfnisse, die Toilette nnd was sonst anderes einer Ehefrau gegenüber geziemt, nach Lebenskräften bestreitet, Thaïsarion dagegen tadellos und vorwurfsfrei sich in der Ehe benimmt; dazu soll Isidoros, so lange Zeit ihre eheliche Gemeinschaft dauert, den Fruchtgenufs von dem Gute der Thaïsarion haben, das im Gebiete des Dorfes Sebennyton liegt, und zwar ein Viertelantheil an dem Complexe eines Palmenhains von achtzehn Aruren. Sollte es zu einer Differenz zwischen den Eheleuten kommen und dieselben sich scheiden,

ſo ſoll Iſidor die obenbezeichnete Mitgift zurückerſtatten, und zwar das Gold in den gleichen Schmuckgegenſtänden, welche das gleiche Gewicht haben, ferners die Kleider in dem gleichen Werthe, wobei ſie die Wahl hat, entweder die Kleider zu nehmen, ſowie alles, was ſie zur Hochzeit mitgebracht hat, oder den gleichen Geldbetrag; und zwar augenblicklich in dem Falle, daſs der Mann ſie entläſst; wenn ſie ſich aber von freien Stücken ſcheidet, binnen dreiſsig Tagen, von dem Tage an gerechnet, wo ſie die Forderung ſtellt; die Parapherna jedoch in jedem Falle, wie immer ſie aus der Ehe ſcheidet, augenblicklich; es werde der Ertrag des Palmenhaines für die zwölf Monate des Jahres, in welchem ſie ſcheiden, getheilt und Thaïſarion erhält eine entſprechende Quote für die Anzahl der Monate, die ſie nachweisbar bei ihrem Manne geblieben iſt. Der Thaïſarion ſteht für die Pherne und die Parapherna das Executionsrecht an der Perſon des Iſidoros und an all' ſeiner Habe zu, wie infolge eines Urtheilſpruches. — Ich, Iſidoros, habe von Paſion, auch genannt Iſidoros, auf Rechnung der Jungfrau Thaïſarion, die mit mir zur Ehe ſchreitet, von Hand zu Hand die Mitgift erhalten, drei Minen Goldes in Schmuckſachen und Kleider im Werthe von dreihundert Drachmen, ferners die Parapherna, wofür ich das Nutznieſsungsrecht des Viertelantheiles an dem uns gemeinſchaftlich gehörenden Palmenhaine im Ausmaſse von achtzehn Aruren im Gebiete des Dorfes Sebennyton habe; ich werde im Falle der Scheidung die Rückerſtattung vornehmen, wie oben geſchrieben iſt. Ich Paſion, auch genannt Iſidoros, habe auf Rechnung meines Mündels Thaïſarion den Vertrag abgeſchloſſen und gebe meine Zuſtimmung zu dem Obigen. Der Act, eingetragen im Jahre 30 am 30. Phamenoth, wurde publicirt.'

XXVIII.

Papyrus Nr. 1521—1524. Er beſteht aus drei Fragmenten mit der gemeinſchaftlichen Höhe von 22 *cm*. Die beiden erſten aneinandergepaſst, ergeben die Breite von 21·2 *cm*, das dritte iſt 6·5 *cm* breit. Eine Klebſtelle iſt auf dem erſten Fragment bemerkbar mit 1·2 *cm* Breite in einem Abſtande von 5·5 *cm* vom linken Rande. Die regelmäſsig wiederholten Faltungen wiederholen ſich zu je 2 *cm*. Schrift auf den Horizontalfaſern; oberer Rand 2·5 *cm*, unterer Rand 3 *cm*. Erſter Faijûmer Fund.

1. [αντιγραφον ϲυγγραφηϲ γαμι]κηϲ ετουϲ τρι[ϲ]καιδεκατου αυτοκρατοροϲ καιϲαροϲ νερουα τ[ρα]ιανου ϲε[βαϲτου γερμανικου δακικου μηνοϲ] γερμανικειου ενατη [εν πτολεμαιδι ευεργετιδι 110 n. Chr.
2. [του αρϲιν]οιτου νομου ομολογει απολλωνιοϲ πεπιριοϲ του καϲτοροϲ π[ερϲ]ηϲ τηϲ επι[γονηϲ ωϲ] L·[τοϲουτων τη...αδελφη εαυ]του ετι [δε κ]αι γυναικι ταπε[υτι ωϲ ετων
3. ...οκτ]ω [μ]ετα κυριου του του τετελευτηκοτοϲ αυτηϲ ομοπατριου και ομομητριου αδελφου πετεϲ[........ουλ]η δακτυλω μικρω χιροϲ [...εχειν...
4. δια χειρ]οϲ εξ οικου αργυριου επι[ϲη]μου νομιϲματοϲ δραχμαϲ εκατ[ο]ν χωριϲ παραφερνων εν χρ[υ]ϲω ε[πι]ϲημω [........] ϲυνβι[ου]τωϲαν ουν οι γεγα[μηκοτεϲ
5. ...]τεκνα τεϲϲαρα [π]επιριϲ [και ορ]ϲενουφ[ι]ϲ και δειοϲ και ταορϲεν[ου]φιϲ αμεμψιμοιρητω[ϲ] το[υ] α[π]ολλωνιο[υ χ]ω[ρηγου]ντοϲ αυτη τα δεοντα παντα [...
6. ...κ]ατα δυναμιν του βιου ειδ...υτη αμ[ε]μ[π]τον και ακατηγορητον εαυτην παρεχεϲθω εν τ[η] κατα το[ν] β[ιον]......διαφοραϲ αυτοιϲ γεινομενη[ϲ

7. παραχρη]μα την φερνην και τα παρα[φερ]να οια εαν εγβη εκ της τρεψεως γεινομενης
αυτη της πραξεως εκ τε αυ[του του απολλωνιου και εκ] των υπαρχοντων αυτ[ω
8. ...]επι χωρας απεριλυτος εα[...]μη cυνχωρουcι αμφοτεροι μετα την εκατερου τελευτην
ειναι των προγεγ[ραμμενων.....] αλληλων τεκνων τ[...
9. ...] των προγεγραμμενων υιων δυο πεπιριος και ορcενουφιος κοινωc εξ ιcου απο των
υπαρχ[ο]ντ[ω]ν [α]υτω [εν τη προγεγραμμ]ενη κωμη...[...
10. ...ο]ικιαν διπυργιαν και αυλην οcων εcτιν μετρων και πηχιcμων και τα cυνκοιραντα
το
παντα του δε δειου [.......ταc υπαρ]χ[ο]υcαc αυ[τ]ω τω ομολουντι απολλων[ιω
11. ...τ]εccαρεc sic παcαc εν μια cφραγιδι cυνεχειc αλληλαιc οcων ειcιν μετρων και πηχιcμων
εν αιc ελαιουργιον [κ]αι [........τ]α χρ[ηcτ]ηρ[ι]α και τα τουτων cυν[κυρουντα
12. τα υπο του απολλ]ωνιου απολιφθηcομενα cκευη επι αc και ενδομενειαν και ονικα κτηνη
οcα εcτιν αριθμω και α εχει[.....π]α[ν]τοια των δε αρρενων υιων τ[...
13. ...]ποτε ουν τροπον η δε ταπεπιc και αυτη ομοιωc cυνχωρει ειναι των αυτων προ-
γεγραμμενων [υ]ιων [........]νουφιοc των δυο κοι[νων εξ] ιcου απ[...
14. ...]c κληρου κατοικου sic cιτοφο[ρ]ον [αρο]υρων πεντε η οcων εαν ωcι εν μια cφραγιδι
εν τω ογδοηκονταρου[ρ............]β[...
15. ...]c παντοc εδα[φο]υc [τω]ν δ αυτων υιων δυο ομοιωc κο[ι]νωc εξ ιcου [κ]αι απο του
υπαρχοντοc αυτ[..........ιν των ελαιων...ων[...
16. ...]αcτων επι τα αυτα [ομοι]ωc ετι δε κ[αι] εν μια cφραγιδι..[...]ανωγιον.ον κατα
μεcον υποδοχιον και [..............] ημιcη εκ του πρ[οc το επ]ιβαλλ[ον μεροc
17. ...]τεccαρεc εν δε εκ[...]μενη ταπευτιc επι το αυτο αρουραc τεccαραc ημιcυ κατ
επιβολην του ε[ν]οντοc παν[τοc εδαφουc....]τι..ωνου το..γεγο[...
18. ...]ιν αυτοιc τε και τ[ω α]δελφ[ω] αυτων δειω η τουτων κρατηcιc και χρηcειc sic εκαcτω
κατα το τριτον μεροc ετι δε κ[αι.....ληλαγμενοιc επι τον αει[...
19. ...]cιν εξ ιcου ει[...]των [υπαρ]χοντων αυτη εν τη θεογει[τονοc?] οικ[ο]πεδα κ[αι]
πωλ
τουc εν μια cφραγιδι ωνητουc εξ ιδ[ιου λογου.....]λιω...μη[...
20. ...]τριακοcτου α[......]η......οιc περιcτερεων ε..χθε.ων οντων τη προγεγραμμενη
αυτων αδελφη τα[ορcενουφι......] προc βορρα και λιβα ν[...
21. ...]ατ ευθυ του[τ]ων [....]υτο ε[ιc] λιβα και απηλιωτην τον χω[...εν...διατεινοντων
νοτον και βορραc δ.ατ[.........] αυτων (Raum für 4 B. frei) ετι τε και απ[ο
22. ...υπ]αρχοντα αυ.....]τι[.....]τιον εν τερα sic cφραγιδι ομοιωc ω[ν]η[ταc εξ] ιδιου
λογου [ψι]λον τοπον εξ[..........]ου εκκαιδεκατου[...
23. ...]νοc θεου μεγαλ[ου τ]ου δε δειου μονου ταc υπαρχουcαc τη sic αυτη[.....]ι περιττ[
..........]νταc κληρου κατοικ[ικου
24. ...]cφραγιδι απο λιβοc του cημαινομενου ελαιωνοc και απο του[....]καλαμ[ειου?] των
α[..........]η μερουc ημιολ[...
25. ...]ον επι βορρα δι ολου του ελαιωνοc κατ επιβολην του ενον[τοc πα]ντοc εδαφουc και
[..........]υποδοχιου και τηc οικ[ιαc
26. ...κοι]νον και αδιαιρετον ωc προκειται προc τουc εαυτου [............π]επιριν και
ορcενο[υφιν..........] και απο των υ[παρχοντων
27. ....λεγ]ομενω πεδιω [κλ]ηρου κατοικικ[ου...]ντ...εναι[.......]cτι..ν αρου[ρ
28. ετι δε και απο των υπαρχοντων αυ]τη περι μενδητα[....]νων ο[......... κα]λουμενου
αρουρα[ν..........]αν δι ανα μεcον οντο[c

Überfetzung.

‚Abfchrift eines Heiratscontractes.

Im Jahre XII unferes Kaifers und Herrn Nerva Traianus Auguftus Germanicus Dacicus, am 9. des Monates Germanikios, in Ptolemaïs Euergetis des arfinoitifchen Gaues.

Es erklärt Apollonios, Sohn des Pepiris, Sohnes des Kaftor, Perfer der Territorialarmee, von ... feiner Schwefter, zugleich auch Frau Tapeutis ... mit ihrem Vormunde, dem (Sohne?) ihres verftorbenen leiblichen Bruders Petes...befonderes Kennzeichen: ein Mal am kleinen Finger der ... Hand, baar erhalten zu haben aus einer Hand in die andere an geprägtem Gelde 100 Drachmen, abgefehen von den Paraphernen in gemünztem Golde fo und fo viel Drachmen. So mögen denn die Verheirateten (und) deren vier Kinder Pepiris, Orfenuphis, Deios und Taorfenuphis, ohne Vorwurf mit einander leben, indem Apollonios ihr (der Frau) alle Bedürfniffe nach Kräften im Leben beftreitet; fie felbft foll einen Lebenswandel fonder Tadel und Vorwurf in der Ehe führen... Sollte es aber zu einer Differenz kommen, fo verfällt fofort die Mitgift und die Paraphernen, wie immer fie bei der Scheidung das Verhältnifs löst. Ihr fteht das Executionsrecht zu an Apollonios felbft und an all feiner Habe... Beide Theile geftatten, dafs nach ihrem Tode den obgenannten Kindern, die fie von einander haben, in folgender Weife nach ihnen erben...‘

Es folgen die Modalitäten der Vertheilung der Güter, die namhaft gemacht werden; die Lückenhaftigkeit des Papyrus erlaubt jedoch keine fortlaufende Überfetzung.

Nicht fo bald tritt der fictive Charakter des griechifch-ägyptifchen Heiratscontractes fo deutlich hervor wie in dem vorliegenden, der übrigens nur eine Copie des Originals ift (Z. 1). Die Summe von r u n d 100 Drachmen bildet das fictive Darlehen der angeblichen Braut an den Bräutigam Apollonios, der übrigens fchon längft mit ihr in fchriftlofer Ehe (ἄγραφος γάμος in den griechifchen Acten) gelebt und vier Kinder hatte und nun daran geht, diefe Verbindung zu einem ἔγγραφος γάμος durch diefen griechifchen Contract umzugeftalten. Nach einigen wenigen Zeilen, welche die Heirat felbft betreffen und für die Heiratscontracte typifch find, ergeht fich das Inftrument des Langen und Breiten über die R e g e l u n g d e r E r b v e r h ä l t n i f f e der Kinder, ganz nach Art national-ägyptifcher Heiratscontracte, wo dies die Haupttendenz ift.

Es ift endlich zu conftatiren, dafs in dem Verhältnifs eines ἄγραφος γάμος eine Frau lebte, welche b e f i t z e n d war (Z. 13, 19, 23, 27).

Die an das national-ägyptifche Recht anklingenden Beftimmungen diefer Urkunde erheifchen, dafs der nationale Charakter der Contrahenten hervorgehoben werde, es find Ägypter.

XXIX.

Papyrus, Inventar-Nr. 1527. Höhe 22 *cm*, Breite 15 *cm*. Oberer Rand 1 *cm*, unterer Rand 2·7 *cm*, worin das untere Datum. Linker Rand 3 *cm*, darin neben Z. 9 das Wort του. Verticale Faltungen in den Abftanden 1·4—1·7—1·8—1·9—2·6—1·7—1·7 *cm*, gezählt vom linken Rande. Aus dem erften Faijûmer Funde.

184 n. Chr.

1. Ϲ[τουϲ] τεταρ[του κα]ι εικοϲ[του αυ]τοκρατο[ροϲ
2. [και]ϲαροϲ [αιλιου] αυρηλι[ου κ]ομμοδου [αν
3. τωνειν[ου ϲ]εβα[ϲ]του αρμενιακου μ[ηδικου
4. πα]ρθι[κου ϲ]αρματικου [γερ]μ[α]νικου [μ]εγιϲτου [μη
5. νο]ϲ δυ[ϲτρ]ου τυβι [δωδεκατη εν πτο]λεμαιδι ευερ[γετιδι του
6. αρϲιν[ο]ειτου νομ[ου ομολ]ογει αρποκρατ[ι]ω[ν υιοϲ δη
7. μη]τριου [το]υ ηρων[οϲ απο] τηϲ μητροπολεωϲ [ανα
8. γραφομ[εν]οϲ επ [αμφοδου] φρεμει ωϲ ετων εικ[οϲι ου
9. λη αντικνημιω δεξ[ιω ει]ϲιδωρα επαγαθου ωϲ [ετων
10. δεκα οκτω ουλη [κ]ανθω οφθαλμου δεξιου μετ[α] κυ[ριου
11. του ομοπατριου και ομομητριου αυτηϲ αδελφου θε[ω
12. νοϲ ωϲ ετων τεϲϲερακοντα αϲημοϲ εχειν τον ομο
13. λογουντα αρποκρατιωνα παρα τηϲ ι[ϲι]δωραϲ παραχρη
14. μα δια χειροϲ αργυ[ρ]ιου δραχμαϲ οκτακοϲιαϲ παραθη
15. κην ακινδυνον παν[το]ϲ κινδυνου και ανυπολογον
16. παντοϲ υπολογου ην και αποδωϲι αυτη οπηνικα
17. εαν αιρηται ανευ παϲηϲ υπερθε[ϲε]ωϲ και κριϲε
18. ωϲ και εν[αντ]ιλογιαϲ [γ]ινομενη[ϲ ϲοι] τηϲ πραξε
19. ωϲ εκ τε του αρποκρατιωνοϲ κα[ι ε]κ των [υ]παρ
20. χοντω[ν α]υτω παντων καθαπερ ε[κ] δικηϲ ϋπογρα
21. φειϲ το[υ μ]εν αρποκρατιωνοϲ φαμενου μη ειδεναι
22. γραμματα διδυμοϲ ηρωνοϲ ωϲ ετων τρια[κον]τα
23. εξ αϲημοϲ τηϲ δε ϊϲιδωραϲ και του κυριου ομ[ο]ιωϲ
24. αγραμματου πτολλαϲ διδα ωϲ Lμβ αϲημοϲ
25. (Zweite Hand) αρποκρατιων δημητριου ομολογω εχειν παρα τηϲ ιϲιδωραϲ (αϲ aus ου)
26. ταϲ τηϲ παραθηκηϲ δρ[α]χμαϲ οκτακοϲιαϲ οκτω και αποδωϲω
27. οπηνικα εαν αιρηται ανυπερθετωϲ καθωϲ προκιται διδυ
28. μοϲ ηρωνοϲ εγραψα υπερ αυτου αγραμματου (Dritte Hand) ιϲιδωρα
29. επαγαθου μετα κυριου του αδελφου θεω
30. νοϲ γεγονε ειϲ με η παραθηκη καθω[ϲ
31. προκιται πτολλαϲ διδα εγρα[ψ]α υπερ αυ
32. των αγραμματων
33. L κδ τυβι ιβ

Überfetzung.

‚Anno XXIV unferes Kaifers und Herrn Aelius Aurelius Commodus Antonius Auguftus des Armeniacus Medicus Parthicus Sarmaticus Germanicus Maximus, am 12. Tybi (Dyftros makedonifch) in Ptolemais Euergetis des arfinoitifchen Gaues. Es erklärt Harpokration, Sohn des Demetrios, Enkel des Heron, aus der Metropole gebürtig, gemeldet in der Phremei-Strafse, ungefähr 20 Jahre alt, befonderes Kennzeichen: ein Mal am rechten Schienbein, der Ifidora, Tochter des Epagathos, ungefähr 18 Jahre alt, Kennzeichen: ein Mal im rechten Augenwinkel, mit ihrem Vormund, zugleich leiblichen Bruder Theon, 40 Jahre alt, ohne befondere Kennzeichen, dafs er, der Contrahent Harpokration, von Ifidora in einem von Hand zu Hand im Befitze von 800 Drachmen Silbers fei, als einem

Depositum ohne jegliche Gefahr, ohne jegliche Verpflichtung, das er ihr auch wann immer sie es wünscht, ohne jeden Aufschub, ohne es auf einen Rechtsstreit und Einwand ankommen zu lassen, erstatten wird. Die Execution steht ihr zu sowohl an Harpokration selbst, als auch an all seinem Vermögen wie in Folge eines Urtheilspruches. Es unterzeichnen für Harpokration, der angeblich nicht die Buchstaben kennt, Didymos, Sohn des Heron, ungefähr 30 Jahre alt, ohne besonderes Kennzeichen, für Isidora und für ihren Vormund, desgleichen der Schrift unkundig, Ptollas, Sohn des Didas, ungefähr 42 Jahre alt, ohne besondere Kennzeichen.

Ich Harpokration, Sohn des Demetrios, erkläre im Besitze des Depositums von 808 Drachmen von Seiten der Isidora zu sein und werde es rückerstatten, wann immer sie es wünscht, ohne Aufschub, wie oben steht. Ich Didymos, Sohn des Heron, schrieb für ihn, den des Schreibens Unkundigen. Mir gegenüber, der Isidora, Tochter des Epagathos, mit meinem Vormund zugleich Bruder Theon, ist der Depositarecontract wie vorliegt, ausgestellt worden. Ich Ptollas, Sohn des Didas, schrieb für sie, des Schreibens Unkundige. Anno 24, am 12. Tybi.'

Wie die vorhergehenden Heiratsverträge fingirte Darlehenscontracte sind, so dürfte dieser Depositarecontract auf die Wirkung hinauslaufen, dass Harpokration bei Trennung seines Verhältnisses zu Isidora zur augenblicklichen Zahlung von 808 Drachmen verpflichtet ist. Da diese auf jeden Fall zu erfolgen hat, ist diese Vertragsform umso drückender.

Die Differenz von 8 Drachmen in den Angaben Z. 14, 26 erklärt sich etwa durch die Kosten des Rechtsgeschäftes. Ptollas war ein auch aus anderen Acten bekannter Arzt in Arsinoë.

Als Beispiel für einen Heiratsvertrag aus später Zeit diene der folgende Contract, welcher noch immer Anklänge an das eben beobachtete Formular aufweist.

XXX.

Papyrus, Inventar-Nr. 6068. Er besteht gegenwärtig aus zwei Fragmenten. 1. Das obere Bruchstück ist 33 *cm* breit, 11 *cm* hoch. 2. Das andere ist 32 *cm* breit, 122·5 *cm* hoch. Der untere Rand sammt Unterschrift beträgt 15 *cm*, der linke 2 *cm*. Die Schrift stand auf den Verticalfasern; die Faltungen laufen horizontal im Abstande von je 6 *cm*. Die collirten Paginae haben je 20 *cm* Breite. Erster Faijûmer Fund; VI. Jahrhundert n. Chr.

Erstes Bruchstück.

. . . . VI. Jahrh. n. Chr.

1. ηγουμενων των λαλουμενων τε και πραττομενων και της
2. δεϲποινηϲ ημων τηϲ θεοτοκου και αειπαρθενου μαριαϲ και του αγιου
3. [ιωαννου] του προδρομου και [βαπτι]ϲτου και του αγιου ϊωαννου
4. του ευλογου και ευαγγελιϲτου και παντοϲ του χορου των αγιων τε
5. και αθλοφορων μαρτυρων τα παροντα γαμικα και προϊκωα
6. ϲυμβολαια πι . . . . . . ομολογουν]ται και ποιου[νται . . .

Zweites Bruchstück.

1. ...υπ]ερ τε χρυϲου κοϲμαιων και ιματιων...
2. ...ϲφραγιδι το^{υ} αρϲινοϊτου γι χρ ...ζυγ[ω...
3. ....τεϲ των ....ερ εξ οπ... (ο corr. aus ω)
4. ...μαυραν μιαν................τουνομα εχ...
5. και μεγαϲ ο λαμπ$\overset{ο}{ρ}$ εντευθεν ηδη ημιν υπερ μεν αρραβωνοϲ χ[ρυϲου
6. νομιϲματα δεκα τεϲϲαρα ρυπαρα γι/ χρ/ $\overset{ο}{ν}$ ιδ $\overset{ο}{ρ}$/ $\overset{ο}{μ}$// κερδ[οϲ
7. ...τηϲ κορηϲ...υπερ δωρυφ...
8. ....α...ι/ φ/ ι...
9. κερδοϲ εϲομενα χριϲτοδοτη τη ϲυν $\overset{†}{θεω}$ γενομενη αυτο[υ
10. ϲυμβιω ετι μην ομολογει προϲενεγκειν και το ϊϲοπροικο[ν
11. των προϲενεχθεντων παρα τηϲ αυτηϲ μητροϲ καληϲ νομ[
12. εκατον εν πραγμαϲιν τουτων τοινυν δοξαντω[ν
13. και εκατερω μερει ϲυναρεϲθεντων επι το παρον ηλθον γα[μικον
14. και πρωικων ϲυναλλαγμα δι ου ομολογει ο μεν προρηθειϲ
15. λαμπρ^{ο} μεγαϲ εχειν την αυτην θυγατερα παρθενον
16. τηϲ αυτηϲ καληϲ ϊδιαν και νομιμην γυναικα κ[αι
17. .....εια κατα ταϲ δυναμειϲ και.....
18. ειϲ αυτην διαπραξαϲθαι αλλα παντα τα πρεποντα ελευθεραιϲ
19. γυναιξιν παρα ανδραϲι ϲεμνοιϲ ενδειξαϲθαι ειϲ αυτην
20. προϲ τω και αυτην αγαπαν και θαλπειν και θεραπευειν αυτον
21. μεγαν τον λαμπροτατον αυτηϲ ϲυν $\overset{†}{θεω}$ εϲομενον ϲυμβ[ιον
22. υπακουειν δε αυτω καθα τω νομω και τη ακολουθια ϲυμβαινει[ν
23. οιδε ωϲ εικοϲ ϲυμβηϲομενοι καϲοι διαβεβαιωθηϲονται
24. προϲ τα δοκουντα τοιϲ καλωϲ και ευϲεβωϲ κεινομενοιϲ sic
25. νομοιϲ και οτι παντα τα προγεγραμμενα ουτωϲ δωϲωϲι κ[αι
26. ποιηϲωϲιν πληρωϲωϲιν φυλαξωϲιν περατι παραδωϲωϲι[ν
27. επωμοϲατο εκατερον μεροϲ την αχραντον και ομοου[ϲιον
28. τριαδα κυρια τα παροντα γαμικα και προικωα ϲυμβολαια διϲϲα
29. ομοτυπωϲ γραφεντα υποθεμενοι αλληλοιϲ επι βεβαιωϲει
30. αυτων παντα αυτων τα αλλα υπαρχοντα και υπαρξοντα τα τε ν[υν
31. και μετα ταυτα εϲομενα ϊδικωϲ και γενικωϲ ενεχυρου
32. λογω και υποθηκηϲ δικαιω καθαπερ εκ δικηϲ και εν τουτοι[ϲ
33. και εφ απαϲιν τοιϲ προγεγραμμενοιϲ επερωτηθειϲ sic
34. εκατερον μεροϲ ωμολογηϲεν και απελυϲεν αμφοτερα
35. τα μερη εϲχον ανα ενα χαρτην προϲ οικειαν αϲφαλειαν †
36. † μεγαϲ [ο λαμπρ^{ο}] νοταριοϲ..φ...
37. και νυμφιοϲ υϊοϲ μηνα του λαμπρ^{ο} απο τηϲ ιουϲτινιαν[ου
38. πολεωϲ τηϲ κατα αλεξ/ ο προγεγραμμενοϲ ομολογω
39. θεου προνοια αϲπαϲαϲθαι το προϲ ϲε χριϲτοδοτην
40. την ϲυν θεω εϲομενην μου νυμφην νομιμον ϲυνοικεϲιο[ν
41. και ϲτοιχων παϲιν υπεγραψα χειρι εμη και απελυϲα † † καλη
42. μητηρ χριϲτοδοτηϲ ϲυν^{θ} γενομενηϲ νυμφηϲ μεγαλου του

λαμπρ° η προγεγραμμενη στοιχουσα τη ανωτερω ειρημενη
προικει των νομισματων εκατον αρσατικον ὑπερ τε ἱματιων
και κοσμεων ως προκειται εγω νειλος συν$^{\theta}$ δημοσιος γα...
ταυτης της ηρακλεοπολιτων αξιωθεις εγρα[ψα υπερ αυτης
αγραμματου ουσης † † θεωνας συν$^{\theta}$ διοικ/ υιος του της μακαριας
μνημης παμουν αφ ηρακλ/ πολ/ μαρτυρω τοις αυτοις γαμικοις
συμβολαιοις αιτηθεις παρα των θεμενων ως προκειται †
† πετρος ενοικ/ υιος του μακαριου [κ]υριακου γενομς πρ/ αφ ηρακλεους πολεως μ[αρ]τυρω
τηδε τη τη sic γαμικ/ συμβολαιοις sic [ακ]ουσας παρα των θεμενων ως προκειται †
† παυλος συν$^{\theta}$ ριπαριος του ενατου οικου υιος του μακαριου ανουπ αφρ/ πολεως
μαρτυρω τοισδε τοις γαμικ[οι]ς συμβολεοις ακουσας παρα της θεμενης (η) ως προκειται †
χμγ/
† diemu...esemiot]he †

Z. 5 l. λαμπρότατος. Z. 6 γίγνεται χρυσοῦ νομισμάτια. Z. 14 ῥυπαρὰ μόνα. Z. 37 λαμπροτάτου. Z. 38 Ἀλεξάνδρειαν. Z. 45 σὺν θεῷ. Z. 47 διοικητής. Z. 48, 52 Ἡρακλέους πόλεως. Z. 50 γενομένου πρεσβυτέρου.

Überfetzung.

(Im Namen Gottes des Herrn) unferer Gedanken, Worte und Werke und der feligften Jungfrau Maria, unferer Frau, der Gottesgebärerin, des heiligen Johannes, Vorläufers und Täufers, des heiligen Johannes, Apoftels und Evangeliften, und des ganzen Chores der heiligen und fieggekrönten Martyrer.

Vorliegenden Heirats- und Mitgiftsvertrag contrahiren und fchliefsen (Megas und Kale).

(Die Mitgift ift) für die Ausftattung in Goldfchmuckfachen und Kleidern 100 Goldftücke mit der Marke und nach dem Gewicht von Arfinoë... Und bereits hat Megas, der erlauchte, als Angeld 14, fage vierzehn Goldftücke (gegeben?), wie fie im Curs find... die der Chriftodote zu Gute kommen follen, die nach Gottes Rathfchlufs feine Frau wird. Ferners erklärt er das Äquivalent für die 100 Goldftücke, die von ihrer Mutter beigebracht worden find, in Sachen beizuftellen. Nachdem diefe Vertragspunkte alfo befchloffen waren und beide Theile ihre Zuftimmung gegeben hatten, contrahirten beide den vorliegenden Heirats- und Mitgiftvertrag, demzufolge der genannte erlauchte Megas erklärt, eben diefe Tochter eben diefer Kale, die Jungfrau (Chriftodote) zu feiner eigenen rechtmäfsigen Frau zu nehmen, nach Kräften (allen Pflichten) nachzukommen und alles, was wohlgeborenen Frauen von Seiten ernfter Männer geziemt, ihr zu erweifen; dagegen foll auch fie den erlauchten Megas, ihren künftigen Mann nach Gottes Willen lieben, fchätzen und ehren, ihm gehorchen, wie fie weifs, dafs es nach Recht und Herkommen ift... Die nach Recht und Billigkeit gegebenen Gefetze werden fie in dem Befchluffe bekräftigen.

Dafs beide Theile das, was gefchrieben fteht, in diefer Weife beiftellen, thun, auszahlen, beobachten und zu Ende führen werden, fchwören fie bei der allerheiligften und wefensgleichen Dreieinigkeit; vorliegender Heirats- und Mitgiftvertrag ift rechtskräftig, gefchrieben in zwei gleichlautenden Exemplaren. Zu ihrer gegenfeitigen Sicherftellung haben die Contrahenten eingefetzt all ihre fonftige gegenwärtige und zukünftige Habe,

die fie jetzt und fpäter haben in specie et genere als Pfand nach dem Hypothekarrecht wie infolge eines Urtheilsfpruches (fällig) und diesbezüglich, fowie über alles andere befragt wie vorfteht, haben beide Theile ihre Zuftimmung erklärt und gefertigt. Beide Theile erhielten zur eigenen Sicherheit je ein Exemplar.

Ich, der obgenannte Megas, der erlauchte Notar und Bräutigam, Sohn des erlauchten Menas, gebürtig aus Iuftinianupolis unterhalb Alexandria, erkläre infolge Gottes Rathfchlufs die Hausgemeinfchaft mit der Chriftodote, meiner nach Gottes Willen zukünftigen rechtmäfsigen Frau gern einzugehen und einverftanden mit all dem Obgefchriebenen gebe ich meine eigenhändige Unterfchrift und Fertigung.

Ich, die obgenannte Kale, Mutter der Chriftodote, Braut nach Gottes Willen des erlauchten Menas, erkläre mich einverftanden mit dem obgenannten Ausmafse der Mitgift von 100 Goldftücken, Ausftattung für Kleider und Schmuckfachen, wie vorliegt.

Ich Neilos, mit Gottes Hilfe öffentlicher Functionär in Herakleopolis, unterfchrieb für fie auf ihr Erfuchen, da fie des Schreibens unkundig ift.

Ich Theonas, nach Gottes Willen Verwalter, Sohn des Pamun feligen Angedenkens, aus Herakleopolis, bin Zeuge bei eben diefem Heiratsvertrag, wie er vorliegt, auf Erfuchen der Contrahenten.

Ich Petros, Zinseinnehmer, Sohn des feligen Kyriakos, gewefenen Priefters aus Herakleopolis, bin Zeuge bei diefem Heiratsvertrag nach dem Vernehmen von den Contrahenten, wie vorliegt.

Ich Paulos, nach Gottes Willen Riparios des neunten Complexes, Sohn des feligen Anup aus Herakleopolis, bin Zeuge bei diefem Heiratsvertrag nach dem Vernehmen von den Contrahenten, wie vorliegt.

Gezeichnet von dem Notar N. N.'

Anmerkung. In Z. 5 ift das Zeitwort unficher; da es aber bekanntlich die Regel ift, dass die Arrha sponsaticia vom Bräutigam gegeben und nicht empfangen wird (cf. C. Th. de sponsat. 3, 5, 6, 1: Quodsi sponsa, sponsatiorum titulo, quod raro accidit, fuerit aliquid sponso largita), so ift wohl ein Verbum wie ‚Geben' zu ergänzen. Neben der Arrha wird lin. 10 vom Bräutigam ein ἰσόπροικον an die Braut in Ausficht geftellt; ἰσόπροικον, etym. ‚was der Dos gleich ift', ift offenbar die Donatio ante nuptias, die nach Nov. 97 die Mitgift aufzuwiegen hat. Der (jedenfalls dem Gefetz entnommene) Name fcheidet das ἰσόπροικον fcharf von dem ἀρραβών der lin. 5, und es beftätigt fich die bereits Reichsrecht und Volksrecht, 268 ausgefprochene Anficht, dafs Donatio a. n. und Arrha sponsaticia mit einander nichts zu thun haben. Die Arrha bildet (lin. 7, 9) ein κέρδος (lucrum) der Frau, was von der Donatio nicht gefagt wird und auch bei dem (Reichsrecht, 301, 309 f. entwickelten) Charakter der Don. nicht gelten würde. Die Urkunde ift eins der werthvollften Documente über das fpätrömifche Ehegüterrecht. (Mitteis.)

E.

PACHTVERTRÄGE.

Die Urkunden Ausſtellungs-Nr. 236 und 269 geben uns den Anlaſs, mehrere Pachtverträge zu beſprechen, welche geeignet ſind, über die ganze Gattung zu unterrichten. Intereſſe verdienen ſie inſofern, als ſie uns das Aufkommen der Indiction beobachten laſſen, jener Indictionsrechnung, deren Wurzeln in den Papyri bloſsgelegt erſcheinen. Unſere Urkunden ſtehen zeitlich und formell zwiſchen der älteren demotiſchen Urkundenzeit und den ſpäteren byzantiniſchen Pachturkunden, wir können ihre Beziehungen nach vorwärts und rückwärts verfolgen. Endlich ſprechen ſie mit in der Frage, wie es den Pächtern erging, der Frage nach dem Kolonat, welches in Ägypten uns im IV. Jahrhundert fertig entgegentritt.

Formell haben wir zwei Verſchiedenheiten in ihnen. Die einen beginnen mit μεμίcθωμαι (μεμιcθώμεθα) ‚ich habe gemiethet', die anderen mit βούλομαι μιcθώcαcθαι ‚ich wünſche zu miethen'; die einen geben den perfecten Miethsvertrag, die anderen ſind ein Antrag von Seiten des Pachtbewerbers. Indeſs wir werden uns mit dieſer Unterſcheidung für die Praxis nicht lange aufzuhalten haben; in beiden Fällen handelt es ſich um die Pachtung; denn 1. ſind die Punkte des Vertrages auch im Detail hier die nämlichen; 2. die Unterſchrift des Pachtbewerbers erſcheint da wie dort, ja ſie iſt gleichartig gefaſst: μεμίcθωμαι ὡς πρόκειται ‚ich habe, wie vorliegt, gemiethet'; 3. in einem beſonderen Falle zeigt eine Spur, daſs der Antrag der Pachtbewerber von Seiten — der vermiethenden Partei concipirt war, daſs alſo das Pachtgeſuch ein Schein, in Wirklichkeit der Pachtvertrag von beiden Seiten zuſtande gekommen war, als das fingirte Geſuch geſchrieben wurde. Es heiſst dort nämlich in dem Paſſus, wo von den zu Laſten der Beſitzerin fallenden Steuern die Rede iſt, plötzlich mit auffallendem Verlaſſen der Rolle: ‚ſie fallen zur Laſt mir, der Beſitzerin', πρὸς ἐμὲ τὴν κτήτορα; ſo hat ſich dieſe, an welche ſich ſcheinbar die Pächter wenden, ſelbſt als Verfaſſerin des Pachtgeſuches an ſie ſelbſt demaskirt. Es war dies Geſuch unter vielen Verſtöſsen, für den eigenen Namen der Bewerber umſtiliſirt worden: es wäre nun zu ſchreiben geweſen πρὸς cὲ τὴν; aber ſo blieb dieſes Fehlerhafte ſtehen, und es erklärt ſich, daſs in jenem Papyrus die Perſonen der Verba und Perſonalpronomina wunderlich vertauſcht ſind: bald reden die Miethsleute die Grundbeſitzerin in der zweiten Perſon an, dann erſcheinen wieder ſolche Conſtructionen, wie wenn die angeredete Grundbeſitzerin die ſprechende, nicht die angeſprochene Perſon wäre. Ähnlich iſt ja auch in P. E. R. 1484 (unter Nr. XXXVII) der Name der Flur auf dem Blankett nicht nachgetragen.

Sehen wir von dieſem formellen Unterſchiede ab, ſo ſind die Beſtimmungen, Phraſen und Formular bei den Pachturkunden und Anträgen identiſch. Der Name iſt μίcθωcιc ‚Pachtung, Pachturkunde' (in byzantiniſcher Zeit blieb ebenfalls dafür μίcθωcιc, ferners μιcθωτικόν ergänze cυνάλλαγμα, und μιcθαποχή, wenn die Pachturkunde die Form und das Format einer Quittung hatte).

Die Urkunden find nichtnotariell: fie beginnen alfo nicht mit dem Datum, Jahr, Monat, Tag, Ausftellungsort, kurz mit dem ganzen Protokoll notarieller Acten, fie find auch nicht mit der Unterfchrift des Agoranomos oder deffen Subftituten verfehen. Vielmehr haben wir das Datum wie eben bei einer privaten Abmachung (sous-seings privés) gegen Ende der Urkunde zu fuchen; dort fteht auch in der Nähe die Unterfchrift des Pachtenden, alfo deffen, der die Laften übernimmt. Der Beginn der Urkunde felbft ift aber entweder:

1. hypomnematifch: τῷ δεῖνι παρὰ τοῦ δεῖνος ‚an den N. N., Grundbefitzer; Eingabe von Seiten des N. N., des Pächters';

2. die Form der Epiftula: ὁ δεῖνα τῷ δεῖνι ‚N. N. (Pächter) an N. N., Grundbefitzer (oder einfacher Beginn mit ὁ δεῖνα μεμίσθωμαι ‚N. N. [Pächter]; ich habe gepachtet'); feit Ende des III. Jahrhunderts treffen wir, foweit fich die Sache überfehen läfst: ὁ δεῖνα τῷ δεῖνι χαίρειν (abgekürzt χ^{α}) ‚der Pächter entbietet dem Grundbefitzer feinen Grufs'.

Der Vertrag ift fubjectiv ftilifirt, wie eben ein nichtnotarieller, welcher ja die Darftellung der Dinge bringt, wie fie dem Amte vorkommen. Folgende Punkte kommen nun im Ganzen und Grofsen in derfelben Reihenfolge:

1. μεμίσθωμαι ‚ich habe gepachtet', βούλομαι μισθώσασθαι ‚ich wünfche zu pachten', βούλομαι ἑκουσίως μισθώσασθαι (Hermopolis, III. Jahrhundert, Papyrus Nr. 2086) ‚ich wünfche freiwillig zu pachten'. Ich glaube, diefes Wort ‚freiwillig' bietet uns den Schlüffel zum Verftändnifs der oben berührten Stilifirung eines fchon beabfichtigten Pachtvertrages in der Form eines Pachtungsantrages: es foll zum Ausdruck gebracht werden, dafs der Pächter felbft fich in das Verhältnifs begibt, er wünfcht es zu thun, freiwillig. Aber warum gerade diefes? Wir möchten daraus fchliefsen, dafs es fich als eine Nothwendigkeit herausftellte, auf den freien Willen des Pachters zu weifen, und bringen damit in Verbindung, dafs das griechifche Recht drückende Pachtverträge kannte; dafs ferners Varro fpeciell von ägyptifchen Zuftanden bei der Bodencultur fpricht, aus denen hervorgeht, dafs man Schuldner, die nicht zahlen konnten, in der Weife heranzog, dafs fie das Landgut des reichen Gläubigers bebauen mufsten. Es liegt nahe, hier auf das bekannte Verhältnifs des fpätrömifchen Kolonats zu verweifen. Dasfelbe befteht darin, dafs ein perfönlich freier Feldbauer, Kolone, fammt feiner Nachkommenfchaft an die Scholle gebunden ift, die er bebauen mufs; er hat dem Grundbefitzer einen beftimmten Theil der erzielten Früchte (Canon) abzugeben, dem Staate gegenüber kommt nicht der Kolone direct für die Steuern auf, fondern der Grundbefitzer. (RODBERTUS, Jahrb. für Nationalökonomie und Stat. von HILDEBRAND, 2, 206 ff., bringt die abweichende Meinung vor, dafs die letztgenannte Beftimmung für die niederen Kolonen fclavifcher Abftammung galt, während die aus Freien ftammenden Kolonen direct dem Staate gefteuert hätten.) Da die Vorgefchichte des Kolonats dunkel ift, kommen unfere Pachtverträge in erwünfchter Weife uns als Quellen zu Gute. Nach der Beobachtung über die ausdrückliche Betonung der freien Pacht und die befondere Fiction der vom Pächter ausgehenden Pachtanträge möchte ich fchliefsen, dafs die Kolonatsverhältniffe in den dem IV. vorangehenden Jahrhunderten erft die vorbereitenden Stufen der Entwicklung durchmachten; zwar erfcheint in den Pachtverträgen fchon der Grundbefitzer dem Staate gegenüber haftbar für alle Steuern (fiehe unten); der Pachter gibt ihm feinen Canon, den aliquoten Theil des Fruchtertrages, ab, wie der Kolone fpater. Noch aber fpricht gegen die Gleichftellung mit dem Kolonat der

Umſtand, daſs die Vertragsdauer unter den Punkten des Pachtvertrages erſcheint; iſt auch die Dauer 3, 4, ja 6 Jahre, ſo iſt ſie doch zeitlich begrenzt, geſchweige denn, daſs die Pachtung an die Kinder des Pächters übergegangen wäre. In einem demotiſchen Contracte, auf den wir gleich zu ſprechen kommen, wird vielmehr ausdrücklich dem Verpachtenden das Recht, nach Belieben weiter zu verpachten, reſervirt, der Pächter entſagt jedweden Anſprüchen auf weitere Pachtung; ähnliches ſteht in den griechiſchen Contracten. Aber wie es der Lauf der Dinge iſt, erſt gingen die armen Pächter gerne darauf ein, jahraus jahrein ſich um die Pachtung von Neuem zu bewerben; das waren die Zeiten, wo ſie und die Pachtherren auf billiger Baſis ſtanden. Die Zeiten wurden härter, der Steuerdruck immer höher, der Grundbeſitzer muſste immer mehr fordern, wollte er nicht ſelbſt die Laſten tragen; wenn endlich die Pächter dann ſelbſt nicht bleiben wollten, während ſie ſich früher ſelbſt um die Pachtung beworben hatten, — da kam der Zwang, der Pächter durfte ſich der weiteren Pachtung nicht entziehen, er, ſammt Kindern und Kindeskindern, wurde als Höriger an die Scholle gebunden, ein Kolone. Der diocletianiſch-conſtantiniſchen Reichsverfaſſung iſt überhaupt dieſer Zug eigen, lebenslänglich die Leute zu einer belaſtenden Arbeit und weiter zu kaſtenartiger Vererbung der Beſchäftigung zu zwingen. Wir erinnern nur an die erbliche Heranziehung zur lebenslänglich dauernden Verwendung bei dem Transport und der Abfertigung der Getreide- und anderen Naturalſteuern aus dem Productionsorte bis zu dem Orte, wo die Naturalien zur Verwendung kamen; dieſer Proceſs iſt im dritten Jahrhundert erſt im Beginnen.

2. Nach der Pachterklärung kommt die Angabe der Lage des Grundſtückes nach dem Namen der Ortſchaft, in deren Burgfrieden es liegt, nach dem Namen des Ackers und des Ausmaſses in Aruren, eventuell alles in der Mehrheit. Auch der Name des Ackers war ein uſuelles Erfordernifs; in Nr. 1484 iſt für den fehlenden, nachzutragenden Namen eigens ein Platz freigelaſſen.

3. Es kommt ferners in Betracht die Dauer der Pachtung; iſt ſie einjährig, ſo wird dies erſt dadurch zum Ausdruck gebracht, daſs bei der Specificirung der Verwendung des gepachteten Grundſtückes die bloſse laufende Jahreszahl im Genitiv erſcheint: εἰϲ τὸν ϲπόρον τοῦ ἐνεϲτῶτοϲ ἔτουϲ oder τοῦ τοϲούτου ἔτουϲ; ſonſt wird die Dauer angegeben mit εἰϲ ἔτη τοϲαῦτα, oder mit dem Ägypticismus ἐπὶ χρόνον ἔτη τοϲαῦτα, alſo ſtatt zu ſagen ἐπὶ τριετῆ χρόνον: ἐπὶ χρόνον ἔτη τρία.

4. Die Art der Benützung iſt ein weiterer Vertragspunkt, εἰϲ ἔτη τρία: ϲποράϲ τρεῖϲ ‚für drei Saatbeſtellungen', εἰϲ τὸν ϲπόρον τοῦ ἐνεϲτῶτοϲ ἔτουϲ ‚zur Ausſaat des laufenden Jahres', εἰϲ ϲπορὰν πυροῦ καὶ ἀναχωματικῶν γενῶν, dann πρὸϲ ἀναμέτρηϲιν εἰϲ ϲπορὰν πυροῦ (a. 305), πρὸϲ κατανομὴν προβάτων καὶ ἀναμέτρηϲιν... χόρτου εἰϲ τὸν ϲπόρον τοῦ ἐνεϲτῶτοϲ ἔτουϲ (a. 301) gibt genau die Verwendung an, zum Anbau von Weizen, von Futterkräutern, zur Verwendung als Hutweide; endlich allgemein εἰϲ ϲπορὰν ἧϲ ἐὰν βούλει (a. 216), εἰϲ ϲπορὰν ἣν ἐὰν βουληθῶμεν ‚zu beliebigem Anbau'.

5. Mit ἐκφορίου ἀποτάκτου, bei längeren Pachtungen ἐκφορίου κατ' ἔτοϲ (mit unregelmäſsiger Aſpiration im ägyptiſchen Dialekt und anderen καθ' ἔτοϲ) oder φόρου und φόρου κατ' ἔτοϲ ἀποτάκτου, oder kurz πρὸϲ ἡμίϲειαν etc. beginnen die Beſtimmungen über die Leiſtung des Pächters ‚gegen den feſtgeſetzten Pachtſchilling von.....', ‚gegen den jährlichen feſtgeſetzten Pachtſchilling von.....', ‚gegen die Hälfte des Ertrages'. Über die Leiſtungen der Pächter an die Grundherren ſtehen uns folgende Angaben zur Verfügung:

Aus	Zeit	Grofse des Grundftückes	Anbau	Leiftung
Arfinoë	a. 154	3 Aruren	Weizen	10 Artaben.
Arfinoitifcher Nomus	a. 186	5 Aruren	Weizen	$22^{1}/_{2}$ Artaben Saatkorn zu Laften des Pächters.
desgleichen	a. 216	6 Aruren	Weizen?	20 Artaben mit dem Darlehen von Saatkorn zufammen 30 Artaben.
desgleichen (Peenamea)	a. 224	1 Arure	Gerfte	5 Artaben.
Herakleopolis	a. 251	5 Aruren	Weizen	32 Artaben.
Arfinoitifcher Nomus (Dionyfias)	a. 263	2 Aruren	Weizen	6 Artaben.
Hermopolis	a. 266	6 Aruren	Weizen und Anderes	18 Artaben und 72 Drachmen,
follte der Nil ausbleiben, nur die Hälfte diefer Leiftung.				
Herakleopolis	a. 301	50 Aruren	Benützt als Hutweide und zum Anbau von Futterkräutern.	250 Drachmen per Arure.
Aus dem Funde von El-Faijûm	a. 305	9 Aruren	Weizen	$5^{1}/_{4}$ Artabe per Arure.
Herakleopolis	14. Indiction	$22^{2}/_{3}$ Aruren	Weizen	Gegen den halben Ertrag an Frucht. Das Saatkorn ftreckt der Befitzer vor.

Bei der Beurtheilung diefer Überficht ift vor Augen zu behalten, dafs das Saatkorn ein wichtiger Factor ift; ausdrücklich wird von ihm Erwähnung gemacht a. 186: das Saatkorn fällt zur Laft des Pächters Pnepheros; a. 216: das Saatkorn ift ein Darlehen an den Pächter, er mufs es zur Zeit der Ernte abzahlen, 10 Artaben Weizen für 6 Aruren; 14. Indiction: der Grundherr ftreckt das Samenkorn als Darlehen vor τοῦ γεούχου τὴν προχρείαν τῶν σπερμάτων ποιουμένου. Wir werden nicht fehl gehen, aus diefen Angaben zu fchliefsen, dafs das Samenkorn zu Laften des Pächters fiel. In der That ergibt fich dann ein entfprechendes Verhältnifs bei folgenden Angaben:

a. 216, 6 Aruren tragen 20+10 Artaben, Zins+Saatkorn.

a. 224, 1 Arure trägt 5 Artaben.

Die Laften zeigen dabei eine fteigende Tendenz:

a. 186, 5 Aruren mit $22^{1}/_{2}$ Artaben vergleiche man gegen

a. 251, 5 Aruren mit 32 Artaben,

a. 305, jede Arure mit $5^{1}/_{4}$ Artaben.

Welches Ergebnifs die fortwährende Steigerung der Laften im Laufe längerer Zeit brachte, erfehen wir ftaunend aus folgenden zwei Angaben: Nach einem demotifchen Contracte aus dem fünften Jahre des Ptolemaeus Philopator betrug die gefammte Leiftung des Pächters den aliquoten Theil, ein Fünftel von allen Früchten, alfo 20 Percent; im

Anfange des IV. Jahrhunderts, in der 14. Indiction (alfo vielleicht früheftens 326 n. Chr.) ift der Percentfatz 50, die Hälfte alles Fruchtertrages.[1]

Zur Beurtheilung des Zinfes von 250 Drachmen per Arure Wiefenland im Jahre 301 mufs daran gedacht werden, dafs gerade in jene Zeit die allgemeine Devalvirung der Drachmenwährung fällt und diefe 250 Drachmen in keinem Verhältnifs ftehen zu den 72 Drachmen des Jahres 266.

Ferners ift daran zu erinnern, dafs auch das Mafs der Artabe örtliche Variationen zeigte; daher ift noch aufser der Höhe des Betrages vielfach auch die Art der Meffung angegeben, eigene, private ἰδιωτικὴ μέτρηcιc, nach dem öffentlichen Mafse δημοcίῳ μέτρῳ, das Mafs, welches auf dem Dromos gebraucht wurde, wo von überall die Leute zufammenftrömen, alfo einer Art Forum, μέτρῳ δρόμων, dann μέτρῳ ἑκτοτέῳ ,dem fodannigen Mafse', das zur Zeit der Ernte in allgemeiner Verwendung fteht, μέτρῳ θηcαυροῦ, das Mafs, welches in den Getreidefteuermagazinen angewendet wurde.

Auch der Ort, wo die Zuftellung des abzuliefernden Quantums erfolgt, wurde feftgeftellt, wo Transportfpefen dem Eigenthümer erwachfen konnten; ausdrücklich wird im Jahre 266 der Pächter zur Zuftellung verpflichtet, weil er auf dem Lande fich befindet, Grundeigenthümer aber die Stadt Hermopolis ift.

Eine wefentliche Bedingung ift auch die Lieferzeit; es ift häufig der Payni, a. 216, 224, 251, 263 (Zahlung in Naturalien), Payni-Epiphi, a. 266 (Zahlung in Naturalien und Geld), Epiphi-Mefori a. 305. Das ift aber eben die Zeit, wo die Ernte und die Erntegefchafte abgefchloffen find, wo die Getreidecampagne, die mit der Ausfaat beginnt, der gefchäftlichen Vollendung zugeht. Daher miethet der Pächter εἰc τὸν cπόρον τοῦ ἐνεcτῶτοc ἔτουc ,für die Saat des laufenden Jahres 216, 224, 251, 301, 305 nach Chrifto'; intereffant ift daher die zuletzt aufkommende Wendung εἰc τὸν cπόρον τῆc ιδ' νέαc ἰνδικτιῶνοc, ,für die Saat der XIV. neuen Indiction'. Nun wiffen wir jetzt, dafs die Epoche der ägyptifchen Indiction eben in diefe Zeit des Payni-Epiphi... fällt und mit der Nilfchwelle (Nil-Indiction) in Zufammenhang fteht, Die Indiction ift im Grofsen dem Staate gegenüber das, was die Ablieferung des Canons des Pächters an den Grundeigenthümer ift, umfomehr, als ufuell letzterer für die Steuern aufzukommen hat; es drehte fich alles um Zahlungen in Geld und Naturalien, eben die Zeit der vollendeten Ernte war die einzig entfcheidende, wo die Leute etwas hatten und zahlen konnten. So können wir die Zeit vor der Indictionsrechnung bis zu deren Aufkommen an der Hand der vorliegenden Pachturkunden überfchauen und das Entftehen der Indiction beobachten. Wie die Zeit der Ablieferung des Canon an den Grundherrn zwar vorzüglich der Payni ift, aber doch auch über Epiphi bis Mefori fich hinauszieht, fo ift es auch bei der Epoche der ägyptifchen Indiction gewefen. Ein intereffanter Zufatz im Jahre 266 zeigt, dafs das Schwanken der Nilfchwelle und ihr Ausbleiben ein Factor war, mit dem man in den Contracten rechnen mufste: ,Sollte das Land unbenetzt bleiben, fo werde ich nur die Hälfte zu zahlen haben'.

[1] Richtig urtheilt LUMBROSO, Économie politique, S. 94, wenn er der Angabe des Orofius, I, 8 keinen Werth beilegt, dafs noch im V. Jahrhundert n. Chr. der Bodenzins wie zur Zeit, wo die Genefis gefchrieben wurde, ein Fünftel des Ertrages ausgemacht hätte. Dagegen bewahrheitet fich das Wort Diodors (I. 74) für die ptolemäifche Zeit, dafs man gegen Geringes Land zu pachten bekam, von den königlichen Gütern fowohl, als auch von denen der Tempel und der Krieger. Über den Pachtfchilling in älterer Zeit vergl. WIEDEMANN zu Herodot, 2. B., S. 422.

Der Grundzins nun, das δημόσιον, fällt in unseren Contracten regelmäfsig zur Last des Grundherrn, es heifst mit formelhafter Wendung:

τῶν τῆς γῆς δημοσίων ὄντων πρὸς σὲ τὸν γεοῦχον, ‚die Last des Grundzinses fällt auf Dich, den Grundbesitzer'; dafür auch:

τῶν ὑπὲρ τῆς γῆς τελουμένων ὄντων πρὸς σὲ τὸν γεοῦχον (a. 301), ‚Alles, was für den Grund zu zahlen kommt, geht Dich, den Grundbesitzer an'.

Im Jahre 266: τῶν δημοσίων πάντων καὶ ἐπιμερισμῶν ὄντων πρὸς τὸν πολιτικὸν λόγον, ‚Die Zahlung aller Grundsteuern und Zuschläge ist Sache der städtischen Kasse'.

Und für 305 wird gemiethet: ἀπὸ τῶν διαφερόντων τῇ ἡμετέρᾳ κώμῃ λόγου ἐπινεμήσεως, ‚von dem Grundbesitze unserer Dorfgemeinde (als juristischer Person) auf Rechnung der Epinemesis'.

Wir machen die Beobachtung, dafs der Ausdruck ‚Grundzins' mit der Zeit nicht mehr umfassend genug war; noch andere Zuschläge kamen dazu, man kam a. 305 auf den Ausdruck ‚Epinemesis', und merkwürdig genug, das ist genau das griechische Wort, welches später gewählt wurde, wenn man das fremde lateinische *indictio* wiedergeben wollte. So sagte man dann auch im Jahre 301 kurz: ‚Alles was für den Grundbesitz zu zahlen ist'. Diese Verantwortlichkeit dem Staate gegenüber übernahm schon in ptolemaischer Zeit der Grundherr, wir finden sie bei der demotischen Urkundung; und späterhin treffen wir sie wieder als Merkmal des Kolonatsverhältnisses. Allerdings gibt es auch hier Ausnahmen von der Regel; so heifst es in einem demotischen Contracte: ‚que je solde leurs impositions (des champs) à la porte du roi selon ce qui est sur les écrits que le roi a écrits à ce sujet'. Was das Griechische betrifft, so liegt eine Ausnahme von der Regel zwar nicht urkundlich vor, wohl aber glaube ich doch die Möglichkeit einer solchen in einem Contracte über Grundverkauf zu finden, Papyrus 1491 aus dem dritten Jahre Domitians: eine gewisse Ptolemaïs verkauft an Maron ein Gut τὴν δὲ παραχώρησιν, heifst es weiter: πεποιῆσθαι τὴν Πτολεμαΐδα τῶι Μάρωνι σὺν τοῖς τοῦ ἐνεστῶτος ἔτους ἐκφορίοις καὶ σπέρμασι ἀκολούθως τῇ τοῦ γεωργοῦ μισθώσ(ε)ι, ‚Den Verkauf erklärt Ptolemaïs an Maron gemacht zu haben sammt den Steuerbeträgen und dem Saatkorn für das laufende Jahr, laut Pachtvertrages mit dem sie bebauenden Pächter'. Ich glaube, es handelt sich da um Activa, welche Ptolemaïs namhaft macht, da sie sich in dem ganzen Contracte bemüht, die volle Freiheit des zu verkaufenden Grundbesitzes in jeder Hinsicht zu erklären; und wirklich ist auch das Saatkorn ein Activposten der Grundbesitzer, wie wir das oben gesehen haben. Wenn nun die Steuern kein Passivum bilden sollen, so vermuthe ich, dafs sie der Pächter in diesem Falle auf sich genommen hatte.

Hat der Pächter seine Arbeit, und zwar alles zu seiner Zeit gemacht (τὰ γεωργικὰ ἔργα ἐπιτελέσω τῷ δέοντι καιρῷ), ist er mit der Ablieferung des Quotums der Ernte fertig und seine Zeit um, so hat er ohne weitere Ansprüche das Gut zu verlassen und es in demselben Zustand abzugeben, wie er es empfangen; genauere Details erscheinen dabei gelegentlich den Verhältnissen entsprechend. Dem Herrn steht es frei, dann nach Belieben weiter zu vermiethen (a. 186, 261, 263, demotische Urkunden). Über all diesen Verträgen schwebt die Clausel über Real- und Personalexecutionshaftung des Pächters, letztere besonders schlimm, da die Verwendung des ihr Verfallenen auf der Hand lag. Wehe, wenn die Ernte schlecht ausfiel; der Nil war es nicht, der dann büfste. Und was hatte der Pächter von aller Arbeit, allen Sorgen? Nichts, denn er mufste ja doch während des

Jahres, vor der Ernte, etwas zum Leben haben; er hatte Darlehen aufgenommen, fällig zur Zeit der Ernte; kam diese, so verflog ein Theil nach dem anderen, für den Grundherrn der eine, für die Gläubiger der andere. Dem Arbeitenden blieb nichts. Und wie mufste es erst dem Afterpächter ergangen sein! (μεταμισθοῦν a. 266.)

XXXI.

Papyrus, Inventar-Nr. 2005/6; zwei Fragmente. Gemeinschaftliche Breite 11 *cm*. Senkrechte Faltungen, vom linken Rande gerechnet in den Entfernungen 2·8+2·75+2·9 *cm* Höhe etwa 18·6 *cm*. Oberer Rand 1·3 *cm*, linker Rand 1·5 *cm*. Flüchtige Cursive

II. Jahrh. n. Chr.

θαισαριωι λογγινου [με]τα κυριου του συγγενους
απολλωνιου ηρα[κλειδ]ου
παρα σωτου ισιων[ος] του σαμβα μητρος ισαρουτος
απογραφομενου επ [α]μφοδου θεσμοφοριου βου
λομαι μισθωσασθαι παρα σου εις ετηι εξ απο του
ισιοντ[ος ε]πτακαιδεκατου ετους αντωνινου καισαρος
του κ[υριου] τας [υπαρ]χουσας σοι περι κωμην αρσι
νοη[ν ηρ]ακλειδου με[ρι]δος κληρου κατοικικου
αρου[ρας τ]ρεις η οσαι εαν ωσι [εν] δυσι σφραγισι εν
μεν [τη]ι πρωτηι σφραγιδι αρουρας δυο εν το
πωι π...τελεις λεγομενωι εν δε τηι δευτερα sic
σφραγιδι [την λοιπη]ν αρουραν [μια]ν εν τοπωι ..ελ
μωνι [λ]εγομ[εν]ωι εκφοριου του παντος καθ ε
τος εκαστον ας δωσωι πυρου αρταβων δεκα
μετρ[ωι] δρο[μων] τετρ[αχ]οινικωι θησαυρου προ
τερον πασιωνος κα[ι τ]ων καθ ετος εκαστον
αρτ[ου] χοινι[κων ει]κοσι [τρ]εια τα ακαταναγκαστικ [
μειν [............ και μη] εξεστ[ω ε]μοι προλιπει[ν
την [μισ]θωσι[ν μ]ε[χρι της του] χρονου [του προ]
κει[μενου εφ ον παρελ]αβ[ον τελ]ευ[τ]ης του χρονου α[υ
[του επιτελεσωι τα τ]ων αρουρ[ων] εργ[α πα]ν
τ[α τ]ων αρουρ[ων] εργα παντα εκ του
ιδιου [και] ελαβομην [υπερ] των σπορων καθ ε
τος [...] εαν [..]ο με[..]ενα πλην εαν η...υ
τωι εσχατωι επι τας αυτας αρουρας [.....
θερι[ζ.......] τα [μεν] καθ ετος εκφορια α[πο
δωσ[ωι μ]η[νι] π[αυνι και τ]ου(ς) του κλη[ρου αρ
τους [τωι δεοντι καιρωι] τωι δε δη[μο
σι[ωι..................]ζ[.....]α
ει[.....]π[.....]κν[..]η [των υπε]ρ [της] γη[ς
δ[ημοσιων] οντων προς την θα[ισαριον] και μ[ε
τα το[ν χρον]ον π[α]ρα[δ]ωσωι το [ε]δα[φ]ος [ω]ς και
εγωι [π]αρελαβ[ο]ν εαν φαινηι sic μισθ[ω]σας[θα]ι επι τοις

π[ρο]κιμενοις sic
A. 154. c]ωτας ως Lλ ου^{λ} γονατι δεξιωι
L[ι]ς̅ αυτ[οκ]ρατορος καις[αρ]ος τιτου αιλι[ου
αδριανου α[ντω]νινου [cε]βαcτου ευcεβ[ους
cεβα[cτ]ωι

Überfetzung.

‚An Thaifarion, (Tochter) des Longinus mit ihrem Vormunde, einem Verwandten, Apollonios, Sohn des Herakleides.

Eingabe des Sotas, Sohnes des Ifion, des Sohnes Samba's und der Ifarus, confcribirt auf der Thesmophorion-Strafse.

Ich wünfche von Dir auf fechs Jahre, gezählt von dem kommenden fiebzehnten Jahre des Kaifers Antoninus, unferes Herrn, zu pachten die Dir gehörigen drei Aruren oder fo viele es deren eben find, gelegen im Gebiete der Dorfgemeinde Arfinoë, im Herakleides-Bezirke, Ackerlos der Katöken in zwei beurkundeten Lofen, und zwar erftes Los mit zwei Aruren in den fogenannten P(an?)teleis-Gründen, der Reft von einer Arure im zweiten Lofe in der fogenannten ... Elmon-Localität; jährlicher Zins für alles 10 Artaben Weizen, gemeffen nach dem Vierchoiniken-Mafse des Getreidemagazins, welches vormals dem Pafion gehörte, auf dem Dromos, und jährlich 23 Choiniken Brod; ich werde ohne Nöthigung liefern; ...und es foll mir nicht erlaubt fein, bis erft zu Ende der genannten Zeit, auf die ich pachtete, die Miethe zu laffen. Während der Zeit felbft werde ich alle Arbeiten auf den Feldern verrichten, aus Eigenem. Ich erhielt für die Saat (lückenhaft).

Den jährlichen Zins erlege ich im Monate Payni, das Brot des Ackerlofes liefere ich, wenn es nothwendig ift... Alle Verbindlichkeiten für öffentliche Umlagen fallen der Thaifarion zur Laft. Nach Ablauf der Zeit übergebe ich den Grund fo wie ich ihn übernommen habe, ihn nach Vorliegendem, wenn es gut dünkt, zu pachten.

Sotas ift circa 30 Jahre alt; befonderes Kennzeichen ein Mal auf dem rechten Knie.

Im Jahre 16 unferes Kaifers und Herrn Titus Aelius Hadrianus Antoninus Pius im Monat Auguft.'

Z. 1 ff. Der Vormund der Thaifarion ift zugleich ihr Verwandter. Longinus ift nach der damals herrfchenden Nomenclatur der Freigelaffenen nicht ihr Patron, fondern ihr Vater. Der Name Samba erfreute fich erft in fpäterer Zeit grofser Verbreitung. Sotas war alfo aus Arfinoë, confcribirt in der Thesmophorion-Strafse diefer Stadt.

Z. 5. ετηι erfcheint mit unrichtig gefetztem ι adfcriptum, mit dem an vielen Orten Mifsbrauch getrieben wird, fo in der erften Perfon Singularis der Verba auf ωι.

Z. 7. Dies Dorf Arfinoë, wohl zu unterfcheiden von der Stadt, exiftirte noch lange bis in die arabifche Zeit hinein als κώμη oder χωρίον Ἀρcινόης.

Z. 9. cφραγιc Siegel, gefiegelte Urkunde, Urkundung.

Z. 11. δευτερα ohne ι adfcriptum; καθ ετος paffim mit unregelmäfsiger Afpiration.

Z. 23. Aus Eigenem beforgt der Pächter die Arbeit. Ift dies nur eine Cautel für den Grundbefitzer oder befagt es, dafs eine Aftermiethe nicht erfolgt? Die Worte των αρουρων εργα παντα wurden durch einen Schreibfehler fälfchlich wiederholt.

Überfetzung des Berliner Papyrus *P* 6872.

Ägyptifche Urkunden Nr. 39, vom Jahre 186 n. Chr.

‚An Longinia Sempronia, durch ihren Sachwalter ...naros, auch genannt Ptolemaios, Sohn des Ifidor.

Eingabe des Pnepheros, Sohnes des Petaus, aus dem Dorfe Karanis (Fund von Soknopaiu 186 n. Chr. Nefos). Ich wünfche auf drei Jahre, drei Saatcampagnen, gerechnet von dem laufenden Jahre XXVI, zu pachten die Dir im Gebiete der Ortfchaft Bakchias gehörigen fünf Aruren, Ackerlos der Katöken, zufolge einer Urkundung, in der fogenannten Ketekem-Localität, gegen den jährlichen Pachtfchilling für die ganzen Aruren von 22½, fage zwanzig zwei einhalb Artaben Weizen, gemeffen mit dem Sechschoiniken-Mafse... Das Saatkorn fällt dem Pnepheros zur Laft, dagegen alle Steuern der Longinia; alle Feldarbeiten werde ich zur gehörigen Zeit verrichten und nach Ablauf der drei Jahre den Acker frei von allem Unkraut und Röhricht übergeben, ihn nach Belieben unter vorftehenden Bedingungen zu vermiethen. — Ich, Pnepheros, Sohn des Petaus, habe, wie vorliegt, gemiethet. Neilos alias Aph.llas fchrieb für ihn, des Schreibens Unkundigen.

Im Jahre XXVI unferes Herrn und Kaifers M. Aurelius Commodus Antoninus. Am 26. Mesore.‘

XXXII.

Papyrus aus Soknopaiu Nefos Inventar-Nr. S. N. 1112. Höhe 20·6 *cm*, Breite 10·1 *cm*. Auf den Horizontalfafern befchrieben. Zweimal gefaltet; infolge deffen drei Faltungsproducte von 3·6, 3·8 und 2·5 *cm*. Oberer Rand 2·2 *cm*, links 1·7 *cm*, unterer Rand 2·7 *cm*.

αυρηλιω κασιω τω και ḍιονυσιω 218 n. Chr.
βασιλικω γρϛ αρσι‾ ηρακλ μεριδος
παρα αυρηλιων τεβας τεβατος
και παειηους καλαητος των
δυο απο κωμης σοκνοπαιου νησου
βουλομεθα μισθωσασθαι εξ αλη
λενγυνης sic απο καλυφης αιγιαλου
ạρουρας εξ περι την προκιμενην
κωμην προς μονον το ενεστος
βL ων γειτονες νοτου χερσος
βορα αιγιαλος εφυδωρ απηλ αιγια
λου εδαφη λιβος αιγιαλου εδαφη
εκφοριου κατ αρουραν πυρου αρ
\ ταβων δυο ων και την αποδοσιν
ποιωμεθα ουδεν δε ετερον
πρακθησομεθα sic χωρις των
προκειμενων εκφοριων
αυρηλιοι τεβας Lνβ ουλη
αντικνημιω δεξιω και
παειουεις ως Lλ ουλη δακτυ

21. λω μικρω χειρος αριcτεραc
22. Lβ αυτοκρατοροc καιcαροc μαρκου
218 n. Chr. 23. αυρηλιου αντωνινου ευcεβουc
24. ευτυχουc cεβαcτου αθυρ ιζ

Überfetzung.

‚An Aurelios Kafios, auch genannt Dionyfios, Finanzdirector des arfinoitifchen Gaues, Heraklides-Bezirk. Eingabe des Aurelios Tebas, Sohn des Tebas, und des Aurelios Paeieus, Sohn des Kalaes, beide aus der Ortfchaft Soknopaiu Nefos. Wir wünfehen unter wechfelfeitiger Garantie fechs Aruren von der Erdkrume des Uferlandes, gelegen im Gebiete des genannten Dorfes, allein für das laufende Jahr II zu miethen (die Begrenzung derfelben ift: im Süden unbenetztes Land, im Norden Uferland unter Waffer [Moraft?], im Often und Weften Uferlandsgründe) gegen den Bodenzins von zwei Artaben Weizen per Arure, wovon wir auch die Erftattung machen werden; fonft, aufser dem genannten Bodenzins, wird nichts von uns eingetrieben werden.

Aurelios Tebas ift 52 Jahre alt; befonderes Kennzeichen ein Mal am kleinen Finger der linken Hand.

Im Jahre II unferes Kaifers und Herrn M. Aurelius Antoninus Pius Felix Auguftus, 17. Athyr (218 n. Chr.).‘

Nicht von einer Privatperfon, fondern von dem Finanzdirector wird Land gemiethet, dem die Vermiethung, Bewirthfchaftung und Fructifieirung des Domänenlandes obliegt. Von einem Zwange zur Miethe ift nichts zu fehen; die Bodenrente ift gering; nur zwei Artaben betrug fie im Jahre 218; aber fie ift im Steigen begriffen gewefen, wie folgender Papyrus zeigt, den wir wegen feiner nahen Verwandtfchaft mit dem vorliegenden gleich hier wiedergeben.

XXXIII.

Papyrus aus Soknopaiu Nefos Inventar-Nr. 1113. Höhe 21·8 *cm*, Breite 14·6 *cm*. Schrift auf den Horizontalfafern mit rother Tinte. Oberer Rand 2 *cm*, rechts 2·5 *cm*, links 2·2 *cm*, unten 2 *cm*.

Der Papyrus war von links nach rechts gefaltet; die vier Faltproducte haben die Breite von 2·5, 3·4, 4·1 und 4·7 *cm*.

215 n. Chr. 1. απαιδηcιμον sic κατ ανδρα
2. cιτικων δια δημοcιων
3. γεωρκων sic εκ κωμηc cοκνο
4. παιου νηcου αιγειαλου sic ȝγγ
5. cι̅ ρυ? ο̅ cιζϛδ′μη̅ ων το κα̅
6. αβουc καταβουτοc ȝε cι̅ ο ιβϛ′
7. απυγχειc απυγχεωc ȝβϛ′ cι̅ ο ϛδ′
8. παβουc παχυcεωc ȝαϛ′ cι̅ ο γϛδ′
9. αβουc τουαληc ȝβ cι̅ ο ε
10. εριεωc απυγχεωc ȝγ cι̅ ο ζϛ′
11. εκυcιc cτοτοητεωc ȝγ cι̅ ο ζϛ′

12. μελας ασμαλης	ȝ β	σι̅ ο	ε
13. στοτοητεις παβουτος	ȝ ζ	σι̅ ο	ιζϛ'
14. ορσενουφεις στοτοητεως	ȝ ζ	σι̅ ο	ιζϛ'
15. παβουβας παβουτος	ȝ η	σι̅ ο	κ
16. παεις πασοκνοπαιεις	ȝ γ	σι̅ ο	ζϛ'
17. παεμης σεμπρωνιου	ȝ βϛ'	σι̅ ο	∠δ'
18. ποσις ματαειτος	ȝ β	σι̅ ο	ε
19. στοτοητεις εριεως	ȝ θ	σι̅ ο	κβϛ'
20. σαταβους σαταβουτος	ȝ β	σι̅ ο	ε
21. σωτας παρηους	ȝ β	σι̅ ο	ε
22. ωριων μη^τ θασιατος	ȝ ε	σι̅ ο	ιβϛ'
23. δαμας δαματος	ȝ δ	σι̅ ο	ι
24. και δια των απο φιλοπατορος			
25. πετεσουχος σαμβα και αϊων			
26. συρου και των λοι?	ȝ θ	σι̅ ο	κβϛ'
27. Lκγ φαρμουθι			

‚Liste der von Bauern des Domaniallandes einzuliefernden Naturalsteuern in Getreide aus dem Uferlande von Soknopaiu Nesos, von 93 Aruren $217^3/_4+^1/_{48}$ Artaben ungereinigtes Getreide; Specificirung:

Von Abus, dem Sohne des Satabus, für 5 Aruren $12^1/_2$ Artaben Getreide (u. s. w. 18 andere Posten)... Anno 23, im Pharmuthi (a. 215? n. Chr.).'

Abkürzungen κα(θέν) Z. 5, σι(του) ρυπ(αρου) (αρταβαι) Z. 5 und ähnlich in den folgenden Zeilen. Z. 22 μητρος. Z. 26 λοιπων.

Aus diesem Papyrus erhellt, dass jenes Uferland von δημόσιοι γεωργοί bewirthschaftet wurde, welche für eine Arure nur $2^1/_2$ Artaben Weizen als Naturalsteuer zahlten. So sind denn auch Aurelios Tebas und Aurelios Paeieus im Jahre 218 bei dem ‚königlichen Schreiber', dem Finanzdirector, der über dieses Domanialland zu wachen hat, um die einjährige Pachtung zu dem so mässigen Zinse von zwei Artaben eingekommen. Dieser Pachtschilling stieg gelegentlich wie wir eben sehen auf $2^1/_2$ Artaben. Diese Verhältnisse, bei denen der Pächter sich wohl befand, lassen begreifen, dass die Pachtung von Domanialland für anstrebenswerth galt, dass es zur Erbpacht kommen konnte.

XXXIV.

Inventar-Nr. 2007/8. Breite 13·8 *cm*, Höhe 7 *cm*. Senkrechte Faltungen, in den Abständen vom linken Rande gerechnet 0·8—2·5—2·8—2·8—2·5 *cm*. Zwei zusammenpassende Fragmente. Schrift auf den Horizontalfasern. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

1. αυρ[ηλιω διοδ]ωρω [τω και] παννιωνι κ[οσ^μ] γυ̅ βου^λ της [μη̅] πο^λ — II. Jahrh. n. Chr.
2. παρ[α αυρ]ηλιου α[μ]μωνατος πτ[ο]λλαους τωλεως απο
3. κωμης διονυσιαδος βουλομαι μισθωσασθαι
4. παρα σου περι την αυτην κωμην εντος ταλα
5. ..]ρεως λεγο̅ ελαι[ωνος] αρουρας πεντε η οσ[αι] εαν ωσι
6. ουσαις διαψιλ̅ ε[πι χ]ρονον [ε]τη τρια [απο] καρ
7. π]ων του διε^λ πρωτου ετους εκπεπτοκοτων εις

Abgebrochen.

Überfetzung.

‚An Aurelios Diodoros, auch genannt Pannion, Kosmeten, Gymnafiarchen und Rathsherrn der Metropole (Arfinoë). Eingabe des Aurelios Ammonas, Sohn des Ptollas und der Tolis, aus dem Dorfe Dionyfias. Ich wünfche von Dir zu pachten im Gebiete desfelben Dorfes in der fogenannten Tala-ris-Localität fünf Aruren (oder fo viele es eben find) Ölgarten mit fruchtreichen Bäumen auf drei Jahre, gerechnet von der Ernte des laufenden Jahres I; der Zins beträgt.....'

Die Ortfchaft Dionyfias, fpeciell ihre Garten- und Ölbaumanlagen find auch anderweitig bekannt, deren Eigentümer die Bodenrente in der Stadt genoffen, fo unfer Aurelios Diodoros (κοϲμητεύϲαϲ γυμναϲιαρχήϲαϲ βουλευτὴϲ Μητροπόλεωϲ). Z. 5 l. λεγομένου. Z. 6 οὔϲαϲ δαψιλεῖϲ. Z. 7 διεληλυθότοϲ. Der Ausdruck τά ἐκπίπτοντα ift identifch mit τόκοι, was aus einem Papyrus (Nr. 3) aus diocletianifcher Zeit erhellt: εκπειπτοντων ητοι τοκων. Das Jahr I ift nicht zu beftimmen, die Schrift ift eher ins II., als ins III. Jahrhundert neigend. In Z. 2 beobachten wir abermals den Ausfall der Partikel zwifchen den Namen der Eltern.

XXXV.

Inventar-Nr. XXX, Ausftellungs-Nr. 236. Höhe 17·5 *cm*, Breite 12 *cm*. Schrift auf den Horizontalfafern; Rand oben 1·5 *cm*, links 1·5 *cm*, fonft fehlend. Faltungen: horizontal in den Abftänden 4·3—5—3—3—2·2 *cm*, vertical in den Abftänden 1·5—3·6—4·5—2·4 *cm*, von oben, refpective links gezählt.

216 n. Chr. μιυϲιϲ περουτοϲ απο κωμηϲ πυργωτου μη[τροϲ
ταουηουητιοϲ μεμιϲθωμαι παρα ηρακλειαϲ
και ιϲιδωραϲ τηϲ και ϲτοτοητιοϲ αμφοτερων
πλουτιωνοϲ αφ ηρακλεουϲπολεωϲ δια χαιρημον[οϲ
κοϲμητευϲαντοϲ βουλευτου ανδροϲ τηϲ ιϲιδω
ραϲ ταϲ υπαρχουϲαϲ ϋμιν περι κωμην κιλ
θω̄ αρουραϲ εξ ει sic ϲποραν ηϲ ᵋαν sic βουλ[ει
ειϲ τον ϲπορον του ενεϲτωτοϲ κϵL εκφ[οριο]υ απο
τακτου των ολων αρουρων εξ πυρω ϊδιωτικη
μετρηϲι αρταβαϲ εικοϲι Γ + ο̅ κ εϲχον δε
παρ ϋμων ειϲ λογον ϲπερματων πυρου αρτα
ει fuit
βαϲ δεκα Γο? + ο̅ λ αϲ και αποδωϲω υμ[ιν
τω μηνι παϋνι [αϲ]φαλωϲ πρ[ωτ]ω κα[ι]ρω
ακινδυνα παντοϲ κινδυνου ανυπερθετωϲ
τηϲ πραξεωϲ ϋμειν ουϲηϲ και τοιϲ παρ ϋμιν
εκ [τε εμου και εκ τ]ων υπαρχοντων μοι παντοι[ων
πραϲϲουϲαιϲ] καθαπερ εκ δικηϲ των τηϲ
γηϲ δημοϲιων πα]ντων οντων προϲ ϋ[μαϲ
τουϲ γεουχουϲ]

Überfetzung.

‚Ich, Miyfis, Sohn des Perus und der Taueues aus dem Dorfe Pyrgoton, habe von Euch, Heraklea und Ifidora, auch genannt Stotoëtis, beiden Töchtern des Plution aus Herakleopolis, vertreten durch Chairemon, ehemals Kosmeten und Rathsherrn, des Mannes der Ifidora, fechs Euch gehörige Aruren im Gebiete des Dorfes Kiltho gemiethet, zur Ausfaat nach Euerem Belieben für den Anbau des laufenden XXV. Jahres gegen den feften Zins von 20, fage zwanzig Artaben Weizen für fämmtliche 6 Aruren, gemeffen mit eigenem Mafse; ich habe aber von Euch als Saatkorn 10 Artaben Weizen erhalten, macht im Ganzen zu zahlen 30 Artaben Weizen; diefe werde ich Euch ficher bei erfter Gelegenheit ohne Gefahr, ohne Auffchub im Monate Payni abliefern. Euch und Eueren Leuten fteht das Executionsrecht zu an meiner Perfon und an all meiner Habe, wie in Folge eines Urtheilsfpruches; dagegen fallen alle Abgaben für den Boden zu Euerer Laft als Grundbefitzerinnen.‘ — Abgebrochen; Datum und eventuell Unterfchrift fehlen daher jetzt.

Das XXV. Jahr beziehen wir mit Rückficht darauf, dafs Miyfis im Jahre 224 noch immer pachtet, nicht leicht auf Commodus, fondern auf 216.

Chairemon ift Vormund feiner Frau und feiner Schwägerin; da diefe vom Vater ein Grundftück zu untrennbaren Theilen geerbt hatten (μέρος κοινὸν καὶ ἀδιαίρετον), vermiethen fie auch gemeinfchaftlich.

XXXVI.

Inventar-Nr. XXIX. Höhe 30·5 *cm*, Breite 8 *cm*. Rand oben 0·8 *cm*, unten 12·5 *cm*, links 1·3 *cm*. Faltungen in Abftänden zu 1·5 *cm*. Grober Papyrusftoff. Schrift auf den Horizontalfafern.

αυρηλιος μιυ[cιc [παρο]υτος
μητρος ταου[ηητιος α]πο
κωμης πεεναμεως
τιβεριω κλαυδιωc sic αc
κληπιαδη μεμιcθωμαι
παρα cου περι κωμην
πεεναμεα απο 𐅵 Β
𐅵 α ει(c)cποραν κριθης
εις τον cπορον του ενεc
τοτωc sic ϵ L εκφοριου απο
τακτου αρταβαc πεντε
Γ(ινεται) κριθηc $\overline{o}$ ϵ αc και α
ποδωcω coι τω μηνι
παυνι του ενεcτωτοc
ϵ L ανυπερθετωc και α
κινδυνα παντοc 225 n. Chr.
κινδυνου και ανυπο
λογα παντοc υπολογου
τ]ων τηc γηc δημοcι
[ων παντων οντων]
π]ροc τον επιγεουχον
περι δε του ταυτα ωρθωc sic
και καλωc [γεγενηcθαι]
ομολογω
L ϵʹ αυτοκρατοροc καιcαροc
μαρκου αυρηλιου cεουηρου
αλεξανδρου ευcεβουc
ευτυχουc cεβα[cτου
αθυρ ια

Überfetzung.

‚Aurelios Miyfis, Sohn des Perus und der Taueues, aus dem Dorfe Peenamea, an Tiberios Klaudios Asklepiades. Ich habe von Dir gepachtet von den zwei Aruren im

Gebiete des Dorfes Peenamea eine Arure, zum Anbau von Gerste für die Saat des laufenden V. Jahres gegen den festen Zins von 5, sage fünf Artaben Gerste, die ich Dir liefern werde im Monate Payni des laufenden V. Jahres, ohne Aufschub, ohne jegliche Gefahr, ohne jegliche Rücksicht. Die Steuern für den Boden fallen Dir, dem Besitzer zur Last. Dass dieser Vertrag richtig und gut geschehen ist, erkläre ich über Befragen.

Im Jahre V unseres Kaisers und Herrn M. Aurelius Severus Alexander, des Frommen, des Glücklichen, des Erlauchten; am 11. Athyr.'

Der Miysis von 216 ist ein Aurelius Miysis geworden. Er ist seitdem nach Peenamea umgezogen, in jene Ortschaft, deren Existenz wir durch viele Jahrhunderte verfolgen können. Er pachtet nur eine Arure; sollten seine Kräfte nicht mehr besorgen können, oder ist dies nur ein Theil seiner Pachtungen?

Bemerkenswerth ist das Eindringen von Elementen des notariellen Contractes, namentlich das Ende περὶ δὲ τοῦ ταῦτα ὀρθῶϲ καὶ καλῶϲ γεγενῆϲθαι ἐπερωτηθεὶϲ ὁμολογῶ ist jenen eigenthümlich. Die Unterschrift des Miysis fehlt dafür.

XXXVII.

Inventar-Nr. 1484, Ausstellungs-Nr. 269. Höhe 19 *cm*, Breite 16·3 *cm*. Rand oben 1·7 *cm*, unten 2·5 *cm*, rechts 2·5 *cm*. Schrift auf den Verticalfasern.

251 n. Chr.

1. αυρηλιοϲ αρτεμιδωροϲ ϲαβεινου αντινοευϲ
2. αυρηλιαϲ αφαπιαδι διονυϲιου αυτη δια αυρηλιου ιπ
   ρακλεουϲ πολεωϲ
3. πιου διοϲκορου αφ η μεμιϲθωμαι παρα ϲου περι κωμην
4. πεενναμεα εκ του [Raum frei für 8 Buchstaben] κληρο^{υ} αρουραϲ
5. πεντε ει [sic] ϲποραν πυρου ειϲ τον ϲπορον του ενεϲτω
6. τοϲ ΒL εκφοριου αποτακτου πυρου αρταβων τριακον
7. τα δυο Γ¯ αποτακτου πυρου $\overline{ολβ}$ αϲ και αποδωϲω ϲοι
8. τω μηνι παυνι το^{υ} ενεϲ^{τ} βL ανϋπερθετωϲ και ακιν
9. δυνα παντοϲ κινδυνου και ανϋπολογα παντοϲ
10. ϋ]π[ολ]ογου τηϲ πραξεωϲ ϲοι ουϲηϲ εκ τε εμου και
11. εκ των ϋπαρχοντων μοι παντων πραϲϲουϲη καθα
12. περ εκ δικηϲ των τηϲ γηϲ δημοϲιων παντων
13. οντων προϲ ϲε τον την γ[ην εχοντα? κ]αι επερωτη
14. θειϲ ωμολογηϲα η μιϲθωϲιϲ κυρια
15. Lβ' αυτοκρατοροϲ καιϲαροϲ γαιου [μεϲϲιου κυιντου]
16. τραιανου δεκιου ευϲεβουϲ [ευτυχουϲ και κυιντο]υ ερ[εννιου]
17. ετρουϲκου μεϲϲιου δεκι[ου και γ]αιου ου[αλεντοϲ οϲτιλιανου]
18. μεϲϲιου κυιντου των [ϲεβ]αϲμιωτατω[ν καιϲαρων]
19. φαμενωθ $\overline{η}$ αυρη^{λ} αρτεμιδωροϲ [μεμιϲθωμαι ωϲ προκειται]
20. αυρη^{λ} ηρακλειδηϲ ο και αλεξα[νδροϲ εγραψα υπερ αυτου]
21. γραμματα μη ειδοτοϲ

Übersetzung.

‚Aurelios Artemidoros, Sohn des Sabinos, aus Antinoë, an Aurelia Aphapias, Tochter des Dionysios, vertreten durch Aurelios Hippias, Sohn des Dioskoros, aus Herakleopolis.

Ich habe von Dir gepachtet aus Deinem Beſitze im Gebiete von Peenamea Ackerlos N. N. [der Name wurde auf dem freigelaſſenen Raume nicht nachgetragen] fünf Aruren behufs Anbaues von Weizen für die Saatcampagne des laufenden Jahres II. Der feſte Grundzins iſt an Weizen 32, ſage dreiſsigzwei Artaben; dieſe werde ich Dir auch liefern im Monate Payni des laufenden Jahres II ohne Aufſchub, frei von aller Gefahr und Rückſicht; Du haſt das Executionsrecht an meiner Perſon und all' meiner Habe, indem Du handelſt wie in Folge eines Richterſpruches. Sämmtliche Abgaben an Grundzins fallen Dir, der Gutsbeſitzerin, zur Laſt. Auf Befragen habe ich meine Zuſtimmung gegeben; der Pachtvertrag iſt rechtskräftig.

Im Jahre II unſeres Kaiſers und Herrn C. Meſſius Quintus Traianus Decius, des Frommen, des Glücklichen, des Erlauchten, und der höchſt erlauchten Cäſares Q. Herennius Etruscus Meſſius Decius und C. Valens Hoſtilianus Meſſius Quintus, am 8. Phamenoth.

Ich, Aurelios Artemidoros, habe gepachtet und werde liefern wie vorliegt. Ich, Aurelios Herakleides, ſchrieb für ihn, des Schreibens Unkundigen.'

XXXVIII.

Inventar-Nr. 1403, Ausſtellungs-Nr. 271. Breite 8·5 *cm*, Höhe 24·5 *cm*. 263 n. Chr.

1. αυρηλια θερμουθαριω τη και ηρα
2. ιδι αντινοιδι ˟ ως χρηματιζει
3. μη[τη]ρ υπε[ρ των τεκνων]
4. παρα αυρηλιου ηουτος επαγαθου
5. μητρος διδυμης απο κωμης
6. διονυςιαδα βουλομαι μιςθωςας
7. θαι παρα ςου τας υπαρχουςας ςοι
8. περι την προκειμ κωμην διονυςι
9. αδα εν τοπω ψιβιςτανεως λεγομ
10. ςιτικας αρουρας δυο η οςαι εαν
11. ωςι επι χρονον ετη τεςςαρα
12. απο του ενεςτωτος ιαL″ εκ
13. φοριου κατ ετος εκαςτον πυρου
14. αρταβων εξ και επιτελεςω
15. τα κατ ετος εργα παντα οςα
16. καθηκει εκ του ιδιου και
17. το εκφοριον αποδωςω εν
18. μηνι παυνι μετρω εκτω
19. θεου της κωμης και μετα
20. τον χρονον παραδωςω τας
21. αρουρας απο καλαμης απο θρυ
22. ου καλαμου αγρως[τεω]ς και δειςης
23. παςης εαν φαινηται μιςθω
24. ςαι
25. αυρ′ ηους ως Lλ ουλη γαςτρο
26. κνημια αριςτερα (Darauf nach 4 Z. Raum):
27. Lια′ του κυριου ημων
28. γαλλιηνου ςεβαςτου
29. φαωφι β′

Überſetzung.

,An Aurelia Thermutharion, auch genannt Herais, aus Antinoë und wie ſie ſonſt in den Acten geführt wird.....

Geſuch des Aurelios Eus, Sohn des Epagathos und ſeiner Mutter Didyme, aus dem Dorfe Dionyſias. Ich wünſche von Dir zu pachten die Dir gehörigen zwei Aruren Weizenfelder, gelegen im Gebiete des genannten Dorfes Dionyſias in der ſogenannten Pſibiſtanis-Localität, oder ſo viele es deren ſind, auf die Zeit von vier Jahren, angefangen von dem laufenden eilften Jahre gegen den Zins von 6 Artaben Weizen für jedes Jahr, und ich werde alle Arbeiten, die in einem Jahre nöthig ſind, verrichten, ſo viele es ſich gebührt, aus Eigenem, und den Zins in dem Monati Payni entrichten, gemeſſen mit dem

jedesmaligen Mafse des Dorfes. Nach Ablauf der Zeit werde ich die Aruren zurückgeben, frei von Schilf und Binfengewächs, von Queckgras und jeglichem Schlamm, fie zu vermiethen, wenn es beliebt.

Aurelios Eus, circa 30 Jahre alt, befonderes Kennzeichen ein Mal an der Rückfeite der linken Wade.

Im Jahre XI unferes Herrn, des Gallienus Auguftus, 2. Phaophi.'

Z. 19 enthält die Neubildung ἐκτοτέος von ἔκτοτε ‚fodannig'.

XXXIX.

Inventar-Nr. 2086. Zwei Fragmente, vereinigt 1. Mai 1888. Höhe 13·3 *cm*, Breite 8·5 *cm*. Oberer Rand 1·2 *cm*, unterer 2·3 *cm*, links 1·4 *cm*. Aus Hermopolis.

206 n. Chr.

τη κρατιστη βουλη ερμουπολεως τ[ης μεγαλης
αρχαιας και λαμπρας και σεμνοτατ[ης δια
κορελλιου αλεξανδρου ιππικου απο στρ[ατιων
γυμνασιαρχου βουλευτου εναρχου πρυτανεως
της αυτης πολεως και ως χρηματιζει
πα]ρα αυρηλιου μενελαου πασχειουτος μητρος
εγευτος απο κωμης θελβωνθεως βουλομαι
ε]κουσιως μισθωσασθαι απο του πολιτικου λογου
επι χρονον ετη τεσσαρα απο του ενεστωτος ιδL
περι την αυτην θελβωνθιν εκ του φιλοκρατους
κληρου αρουρας εξ εισποραν sic πυρου και αναχω
ματικων γενων κατ ετος κατα το ημι
συ και φορου κατ ετος αποτακτου τ[ων ολων]
αρουρων πυρου αρταβων δεκα οκτω και αργυ
ριου δραχμων εβδομηκοντα δυο α[ποδωσω
και μετρησω εν τω παυνι και επειφ μ[ησι
το μεν αργυριον δοκιμον τον δε πυρ[ον
........πρωτη μετρησει μια δοχ
μιας αθηναιου και ποισω sic μετρησιν sic και
αποκ]αταсταληναι των δημοσιων παν[των
και επιμ'ερισμων οντων προς τον της πολεως
λογον εα[.]ν δε ο μη γεινοιτο sic αβροχος γενηται απο το[υ
εξης ετου[ς] [[επαναγ'κες sic επαντλησω και τελεσω
[των προ]κειμενων φορων το ημισυ επιθαι sic
[ματος δε γενο]μενου εξον ετεροις μεταμισθουν
[η μισθωσις κυρια ηνπ]ερ και επερωτ ωμολ Lιδ' α[υτ]οκρατορος
[καισαρος που]πλιου λικιννιου γαλλιηνου
[γερμανικου με]γιστου περσικου μεγιστου ευσεβους
[ευτυχους σεβα]στου χοιακ ϛ
[αυρηλιος μενελαος πασχειουτ]ος μεμισθωμαι ως προ
[ο δεινα εγραψα υπερ αυτου μη ειδο]τος γρϛ

Überfetzung.

‚An den hochlöblichen Gemeinderath von Grofs-Hermopolis, der alten, hochanfehnlichen und ehrwürdigen Stadt, in Vertretung durch Korellios Alexander, eques a militiis, Gymnafiarchen, Rathsherrn, fungirenden Prytanen derfelben Stadt und wie er fonft in den Acten heifst.

Eingabe des Aurelios Menelaos, Sohn des Pascheius und der Egeus, aus dem Dorfe Thelbonthis. Ich wünfche von freien Stücken von dem Stadtbefitze auf die Zeit von vier Jahren, gerechnet vom laufenden XIV. Jahre, zu pachten im Gebiete eben diefes Dorfes Thelbonthis, Ackerlos des Philokrates, fechs Aruren zum Anbau von Weizen und Stecklingpflanzen, jedes Jahr je zur Hälfte, gegen den feften Grundzins von jährlich 18 Artaben Weizen und 72 Drachmen Silbers für die gefammten fechs Aruren. Die Entrichtung und Zumeffung des Zinfes werde ich in den Monaten Payni und Epiphi machen, und zwar das Geld in guter Münze, den Weizen....., er wird mit dem Metzen gemeffen werden, der bei Einläufen im Athenaion verwendet wird; die Meffung und Zuftellung fällt mir zur Laft; dagegen der ftädtifchen Caffa fämmtliche Grundfteuern und Zufchläge. Sollte aber, was nicht gefchehen möge, das Land unbenetzt bleiben, gerechnet von dem nächftfolgenden Jahre an, dann bin ich gezwungen, es durch Schöpfen zu bewäffern gegen Entrichtung der Hälfte der genannten Steuern. Sollte eine Contribution kommen, fo darf ich es Anderen in Aftermiethe geben. Der Pachtcontract ift rechtskräftig, auf Befragen gab ich meine Zuftimmung. Im Jahre XIV unferes Kaifers und Herrn P. Licinius Gallienus, des gröfsten Germanicus, des gröfsten Perficus, des Frommen, des Glücklichen, des Erlauchten. Ich Aurelios Menelaos, Sohn des Pascheius habe, wie fteht, gepachtet. N. N. fchrieb für ihn, des Schreibens Unkundigen.'

Der Act wendet fich an den Gemeinderath von Hermopolis, refpective den fungirenden Prytanen als Vertreter der Sache der Stadt. Die Perfönlichkeit des Korellios Alexander ift aus zahlreichen anderen hermopolitifchen Urkunden bekannt, wir verweifen auf die Behandlung letzterer.

Z. 7. Єγευτοc vergl. μητροc Єυτοc 2092/3 eine identifche Form, da γ die neugriechifche Ausfprache hatte; dazu Nominativ Єυc.

Z. 12. Der Boden wird gepachtet theils zur Ausfaat, theils zum Anbau von Pflanzen; die Gewächfe, die dafür in Betracht kommen, befchreibt Plinius N. H. XIX. Da folche Bodenproducte nicht zum Aufbewahren taugen, fondern fchnell verkauft werden müffen, und hier lag das Abfatzgebiet, eine grofse Stadt, in der Nähe, ift auch der Bodenzins in Geld, nicht in Naturalien berechnet.

Z. 19. Ἀθηναίου vergl. τετραστύλου Ἀθηνᾶς 1996, 1. Gemeint wird alfo das Mafs, mit dem die Tempeldotationen gemeffen werden.

XL.

Inventar-Nr. 1509. Breite 6 *cm*, Höhe 32 *cm*.

301 n. Chr.

αυρηλιος μαρων μελα
νος αφ ηρακλεους πο
λ[ε]ωc αυρηλιω αντινοω
αλεξαν[δρου μη̅] ηρατος
απο τη[c αυτ]ηc π[ολ]εως χ^{α}
μ[εμιcθωμ]αι παρα cου
απο των υπαρχοντων
cοι περι κωμην τοκωϊν

επι του πρωτου κλη)χερcου
ς Ν' προc κατανομην
προβατων προc αναμε
τρηcιν ει sic cποραν χορτου
ειc τον cπ[ορον το]υ ενε
cτωτοc ι[Ζ κα]ι ιϛς και [ε]νατου
ετουc φορο[υ ου] ενουcιωc
επεδεξα[μη]ν ακινδυνα
παντοc κι[ν]δυνου και
ανυπολογα παντοc
υπολογου εκαcτηc
αρουρηc ανα αργυριου
δραχμαc διακοcιαc πεν
τηκοντα ονπερ cυν
αγομενον χορτικον
φορον αποδωcω cοι
μηcει φαμενωθ
φαρμουθι ανυπερθετωc
πραccοντι καθαπερ εκ δι
κηc των υπερ τηc γηc
τελουμενων παντων
οντων προc cε τον
γεουχον η μιcθωcιc
κυρια και επερωτη^{θ}
ωμολογ̅
L ιΖ και ιϛ των κυριων
ημων διοκ[λη]τιανου και
μαξιμια[νου c]εβαcτων
και ενατο[υ τω]ν κυριων ημω̅
κωνcταντ[ιου] και μαξιμιανου
επιφανεcτατων καιcαρων
φαωφι ιδ Zweite Hand αυρηλιοc
μαρων μεμιcθωκα
και αποδωcω ωc προ
κιται

Überfetzung.

‚Aurelios Maron, Sohn des Melas, aus Herakleopolis, entbietet dem Aurelios Antinoos, Sohn des Alexandros und der Heras, aus derfelben Stadt, feinen Grufs. Ich habe von Dir gepachtet von Deinem Realitätenbefitze im Gebiete des Dorfes Tokoin, Los des Protos, 50 Aruren Heideland, behufs Abweiden für Schafe oder Abftecken zum Anbau von Futterkraut für die Saatecampagne des laufenden XVII., zugleich XV. und IX. Jahres; der Grundzins, deffen Zahlung ich bei Haftung mit meiner Habe übernommen, auf dem keine Gefahr, keine Rückficht liegt, beträgt für jede Arure je zweihundertfünfzig Silberdrachmen; diefe Summe von Zins für Futterkraut werde ich Dir in den Monaten Phamenoth und Pharmuthi zahlen ohne Auffchub, Du kannft ihn executiren wie in Folge eines Richterfpruches. Alle Zahlungen für den Boden fallen Dir, dem Grundherrn, zur Laft; der Pachtcontract ift rechtskräftig; auf Befragen habe ich die Zuftimmung gegeben.

Im Jahre XVII und XV unferer Herren, der Augufti Diokletian und Maximian und IX unferer Herren, der erlauchten Caefaren Konftantius und Maximian, am 14. Phaophi.

Ich, Aurelios Maron, habe gepachtet und werde zahlen wie gefchrieben fteht.‘

Χέρcοc heifst das vom Nilwaffer nicht benetzte Land (ἄβροχοc — νειλοβρόχοc γῆ (Sächfifche Papyri Nr. 13 R., S. 255 meiner Ausgabe); verfielen die Canäle, fo verwandelte fich das Fruchtland in χέρcοc (ἅπαντα νυνὶ ἐν χέρcῳ).

In Z. 11 fehlt eine genauer, das Verhältnifs zwifchen κατανομή und ἀναμέτρηcιc bezeichnende Partikel; da in den Papyri am leichteften καί wegfiel, denken wir an eine doppelte Art der Verwendung; dann aber ift Z. 23 χορτικὸc μιcθόc allgemein zu nehmen, auch für jede Art der Fütterung durch Abweiden der Kräuter und des Grafes.

Z. 15. Die Perfonalexecution erfcheint hier nicht mehr.

XLI.

Inventar-Nr. XXXI. Höhe 28 *cm*, Breite 8 *cm*. Das Ende ift abfichtlich ausgelöfcht.

305 n. Chr.

..............]ηρα
κλειδη παγκτι και ανου
φις φαλλ' αμφοτεροιν
.......] κωμης κοινω
ε[πινεμ]ησεως ϲιτου παροντος
ηρακλειδου χαιρειν
μεμιϲθωμαι παρ υμων
απο των διαφεροντων τη
υμετερα κωμη λογου επινε
μησεως περι κωμην ωβθιν
το και περι....ιν εκ του προς
λιβα βορρ^{α} κληρο^{υ} αρο^{υ}ρας
εννιηα προς αναμετρησιν
εις ϲποραν πυρο^{υ} εις τον ϲπο
ρον του ενεϲτωτος καL και ιγL
εκφοριο^{υ} ου ε[νο]^{υ}ϲιος επεδε
ξαμην ακινδυνα παντος
κινδυνου και ανυπολογα παντος
υπολογο^{υ} εκαϲτης αρο^{υ}ρης ανα
πυρο^{υ} αρταβας πεντε τεταρτον
ονπερ ϲυναγομενον πυρον
αποδωϲω υμιν μηϲι επειφ
μεϲορη μετρω δημοϲιω.....
ανυπερθετως πραϲϲοντι καθαπερ
εκ δικης των υπερ της γης δημοϲι
ων παντων οντων προς το κοινον
της κωμης και επερ[ωτ]ηθεις ωμολο
γηϲα η μιϲθωϲις κυρια
L...........................
....
....
....
.... μεμιϲθωμαι] και απο
δωϲω ως προ^{κ}

Überfetzung.

‚N. N. entbietet dem Herakleides und Anuphis, Vertretern der Gemeinde....., bei perfönlicher Anwefenheit des Herakleides, feinen Grufs. Ich habe von Euch aus dem Befitze Euerer Dorfgemeinde in Conto der Epinemefis gepachtet, neun Aruren im Gebiete des Ortes Obthin, zugleich auch dem von ....in, auf dem nordweftlichen Ackerlofe, um fie abzufteeken für die Ausfaat von Weizen für die Getreidecampagne des laufenden XXI., zugleich XIII. Jahres. Der Grundzins, für den ich mit meiner Habe hafte, frei von jeglicher Gefahr und Rückficht, beträgt per Arure je $5^{1}/_{4}$ Artaben; die Summe diefes Weizenquantums werde ich in den Monaten Epiphi und Mefori liefern, gemeffen mit dem öffentlichen Mafse, ohne Verzug. Dir fteht das Executionsrecht zu wie in Folge eines Urtheilfpruches. Alle Laften an Abgaben für den Boden fallen auf die Dorfgemeinde. Auf Befragen habe ich meine Zuftimmung gegeben. Die Pachturkunde ift rechtskräftig. [Im Jahre XXI unferer Augufti und zugleich XIII. unferer Cäfares, verlöfcht.] N. N. ich habe gepachtet und werde liefern wie vorliegt.'

Eine juriftifche Perfon, die Dorfgemeinde, verpachtet hier, ein Analogon zu der Function von Hermopolis als Stadtgemeinde und Contrahent in mehreren Acten. Mit diefer Thatfache, dafs eine Ortsgemeinde Gründe, alfo daraus Einkommen befitzt, ift das κωμητικὸν λῆμμα in Verbindung zu bringen, das in einem der Acten der Sitologen erfcheint.

Wichtig ift ferners die Datirung: Jahr XXI, zugleich XIII; es ift dies ganz analog mit der Datirung jener fo nahe verwandten Pachturkunde aus dem Jahre XVII (Diokletians), zugleich XV (Maximians) und IX der Cäfares; bei XXI find die Jahre Diokletians

einfach weitergezählt, jener Hauptperſon, nach der die diokletianiſche Ära, jenes echt ägyptiſche Product, genannt iſt, und von der uns hier das denkbar älteſte Beiſpiel vorliegt. Die Jahre Diokletians wurden einfach weitergezählt, wie dies in Ägypten ſo oft ſchon geſchehen war; ich erinnere nur an die Datirungen des Commodus nach Jahren des Marcus, oder des Caracalla nach Jahren des Septimius Severus. Daſs ſich die diokletianiſche Ära auf weitere Jahrhunderte hin ſo üppig entwickelte, Grund davon iſt die künſtliche, gewaltſame Vernichtung des altägyptiſchen Königs-, zugleich Kaiſerjahres und die officielle Zählung nach Conſulatsjahren.

In den Wirren nun, welche auf Diocletians Abdankung folgten, wurde die Datirung zu Ende des Actes, die den vollen Namen trug, abſichtlich getilgt und gelöſcht, ein Fall, der zwar ſonſt ſeine Analoga hat, aber in den Acten aus jener Zeit, ſo weit ſie auf Papyrus vorliegen, ein Unicum iſt.

Die Form εννηα deutet auf die Ausſprache *enjá* hin.

Groſs iſt die Verwandtſchaft der beiden Acten aus 301 und 305; ſo iſt ihnen im Beſonderen eigen der Ausdruck πρὸϲ ἀναμέτρηϲιν εἰϲ ϲποράν, φόρου οὗ ἑνουϲίωϲ ὑπεδεξάμην, die Zahlung ἑκάϲτηϲ ἀρούρηϲ (sic) ἀνὰ τοϲαῦτα, ὅνπερ ϲυναγόμενον μιϲθὸν ἀποδώϲω.

Auffallend iſt die ſpäte Anſetzung der vollendeten Ernte auf Epiphi und Meſori; wir müſſen ſchlieſsen, daſs man mit dem Nil üble Erfahrungen gemacht hatte, wie ſie auch in den Acten aus 266 nachwirken.

XLII.

Inventar-Nr. XXVII. Höhe 16·5 *cm*, Breite 10 *cm*. Schrift auf den Horizontalfaſern. Oberer Rand 1·6 *cm*, links 1 *cm*. Drei verticale Faltungen 3·5—3·5—3 *cm*.

1. αυρηλιοι καλλαιαϲ ωριγενουϲ
2. και πετροϲ διογενουϲ αμφοτε
3. ροι αφ ηρακλεουϲ πολεωϲ
4. αυρηλιω διογενη ηρακλαμ
5. μωνοϲ απο τηϲ αυτηϲ πολεωϲ
6. χαιρειν
7. μεμιϲθωμεθα παρα ϲου εξ αλ
8. ληλεγγυηϲ απο των υπαρχον
9. των ϲοι περι κωμην ϲωβτιν μι
10. κραν κυκλω του χωριου ȣ ⊢ϲ
11. ϲακαπρυ ȣβ αλλαϲ εν τω αυτω
12. ȣΓ και περι νινωπακαν ȣΓ
13. εκ νοτου ϲτομιου ȣβ περι
14. νοηριν ȣδ εκ λιβοϲ τριβου
15. ȣ𐅵 ⁄ ομου ȣκβ 𐅵′ ειϲ ϲπο
16. ραν ην εαν βουληθωμεν
17. προϲ ημιϲιαν παντων των πε
18. ριγεινομενων καρπων ειϲ τον
19. ϲπορον τηϲ ιδ ϛ′ νεαϲ ινδικ$^{\tau}$
20. το[υ γεου]χου την προχριαν τω̄
21. [ϲπερμα]των ποιουμενο[υ
22. .....των] τηϲ γηϲ δημοϲ[ιων
23. αυτων ον]των προϲ ϲε τ[ον γεουχον

(Unten abgeriſſen.)

Überſetzung.

‚Aurelios Kallaias, Sohn des Origenes, und Aurelios Petros, Sohn des Diogenes, beide aus Herakleopolis, entbieten dem Aurelios Diogenes, Sohn des Heraklammon, aus ebenderſelben Stadt, ihren Gruſs.

Wir haben von Dir gemeinſchaftlich mit wechſelſeitiger Garantie von Deinem Grundbeſitze gepachtet im Gebiete des Dorfes Klein-Sobtin, in der nächſten Entfernung vom Orte 8 Aruren, in der Sakapry-Localität 2 Aruren, andere 3 Aruren in derſelben

Localität und 3 Aruren im Gebiete von Ninopaka, 2 Aruren füdlich von der (Canal-) Mündung, 4 Aruren im Gebiete von Noërin, ²/₃ Aruren weftlich vom Wege, zufammen 22²/₃ Aruren, zu beliebiger Ausfaat gegen Entrichtung der Hälfte aller Fruchterzeugniffe für die Ausfaat der XIV. neuen Indiction. Der Grundherr ftreckt das Saatkorn vor. Aller Zins für den Boden fällt Dir, dem Befitzer, zur Laft.' (Abgebrochen.)

Da Kallaias und Petros den erften Namen gleich haben, beginnt Αὐρήλιοι im Plural. Verträge zu zweien und mehreren mit folidarifcher Haftung, wie hier, find in Ägypten nichts Seltenes; 22²/₃ Aruren zu beftellen, dazu wäre die Kraft eines einzigen Pächters zu fchwach erfchienen.

Bei den Localitätsangaben find topographifche Verhältniffe zur Bezeichnung herangezogen worden; dabei ift τρίβος ein feltener Ausdruck für ῥύμη, ὁδός; ϲτομίον ift fchwer genau zu beziehen, wir rathen auf das in Ägypten Zunächftliegende.

XLIII.

Inventar-Nr. 1114. Zwei Fragmente. Schrift auf den Horizontalfafern. Höhe 11·4 *cm*, Breite 11 *cm*. Faltungen fenkrecht, vom rechten Rande an gerechnet in den Entfernungen 1·5—2 und 2·2—2·5—2 *cm*. Stammt aus Arfinoë.

....
της μεν] μιας ανα πυρου αρταβας πεντε
της δ]ε αλλης ημιϲιαν sic εκαϲτης
αρουρης] ανα πυρου αρταβας τριϲ και μετρα
τοϲαυτα] απερ επαναγκεϲ αποδωϲω ϲοι
κ]αθ εκαϲτον ενιαυτον τω δεοντι
καιρω] μετρω ϲου του γεουχου περι δε της
.....]να των αρουρων επι των ε[...
....η]μιϲιαν απο αναπαυϲεωϲ
....αν[...]καλαμιας ανυπερθετω[ϲ

Das Fragment redet von der Höhe des Bodenzinfes; von dem einen Ackerlofe find jährlich je fünf Artaben zu zahlen, von dem zweiten per Arure je drei Artaben Weizen und fo und fo viel Mafs: ,ich werde fie jährlich zur rechten Zeit liefern; fie werden nach Deinem, des Grundbefitzers Mafse gemeffen.....'.

XLIV.

Inventar-Nr. 1115. Fragmentirt nach oben und links. Schrift auf den Horizontalfafern; IV. Jahrhundert. Höhe 10 *cm*, Breite 7·5 *cm*. Senkrechte Faltungen, gezählt vom rechten Rande in den Abftänden 1—1·5—2—1·3—1·3 *cm*. Unterer freier Rand 4 *cm*. Stammt aus dem Faijûmer Funde.

τ]αϲ [αρου]ραϲ
ε[παν]α[γκ]εϲ
κ]ατα το ημιϲυ μεροϲ
των δημοϲι]ων παντων και επι

βολων κ]αι αννωνων και επι
μερισμων οντ]ων προς σε τον γεουχον
η μισθωσις] κυρια και επερωτηθ
ωμολογησα υ]πατειας της προκ

Zweite Hand.

..............αυρηλ ῖσακ ο προκειμενος
. .....τη μισθω]σι ως προκ ακ εγρ αυτων μη
ειδοτων γραμματα]

Da nach Confulatsjahren (ὑπατείας τῆς προκειμένης, nach dem ‚obgenannten' Confulat) gerechnet wird in diefem Pachtcontracte, fo ift derfelbe in die diokletianifche Zeit, wenn frühestens, oder fpäter ins IV. Jahrhundert zu verfetzen. Das Fragment enthält gerade den Paffus über Grundzins und Steuern; erfterer beträgt die Hälfte des Ertrages, letztere erfcheinen in vierfacher Qualität: als Grundfteuer, Umlage, Annona (Gehalt in Naturaldeputat der Beamten und des Militärs) und Nachtragsfteuern.

Für die des Schreibens unkundigen Pächter fchreibt die procuratorifche Signatur Aurelios Ifac. (l. ὡς πρόκειται ἃ καὶ ἔγραψα)

Wir fagen etwas Selbftverftändliches, wenn wir daran erinnern, dafs auch auf dem Gebiete der Pachturkunden die demotifche Urkundenepoche vielfach analoge Erfcheinungen zu den in griechifcher Zeit herrfchenden, die wir eben jetzt gefehen haben, bietet. Es mag die Lücke, die allerdings zeitlich zwifchen dem erften griechifchen und dem letzten demotifchen Contracte über Pachtung klafft, über kurz oder lang durch neue Funde überbrückt werden und die mangelnden Glieder der verbindenden Kette dann aufgefunden fein; indefs fchon jetzt läfst fich eine Anzahl Stellen in den demotifchen Contracten hervorheben, die übereinftimmen. Wir bringen den Text einiger diefer demotifchen Pachtverträge, welche Eugène Revillout im III. Bande der ‚Revue égyptologique' überfetzt hat und citiren dazu parallele Stellen griechifcher.

III, S. 134.

Vous nous avez loué les terrains de Pathot d'Hormen situés sur le neter hotep d'Hormen le dieu grand, constructions, terrains nus et champs du peuple des grecs d'Ègypte[1] pour deux ans. Nous vous donnerons donc pour ce neter hotep d'Hormen le dieu grand 200 cor (à 5 artabes) chaque années pendant les 2 ans[2] ci-dessus les dites mesures en bon blé pur sans déchet équivalent chacune à 29 ουοιπε rendues conduites[3] au sanctuaire d'Hormen, le dieu grand, sans frais ni dépense,

Rev. ég. III, 131, a. 5 Philopator's.

Le pastophore d'Amon de Djème Snachomneus dit au prêtre, gardien de tous les actes de Pahotep n hoou (de Kak) qui sur la montagne de Djème l'épistate du basilicogrammate Amenhotep, fils de Hui, le dieu grand Amenhotep fils d'Hor, dont la mère est Tséchons.

Tu m'as loué ta part de champs du bien de Pahotep en hoou le neter hotep d'Amon, (part) qui est à l'occident du (domaine) de Thot inscrit à Djème à l'occident du nom Pathyrite sur le côté

[1] κλήρου κατοικικοῦ.

[2] ἐκφορίου ἀποτάκτου κατ' ἔτος ἕκαστον.

[3] πυροῦ καθαροῦ...καὶ ποιήσω μετρήσειν καὶ ἀποκαταστάλῆναι.

au terme de..... Nous ne pouvons dire: Nous avons donné le blé de ces mesures dans... Au bout de 2 ans de bail que nous mettions devant vous vos terres[1] et que nous vous abandonnions toute chose en provenant au nom (des paroles ci-dessus).

III, S. 136.

L'an 37, 21 Meforé du roi Ptolémée le dieu Evergète etc. Le pastophore d'Amon de Djême, Phib, fils de Phib, dont la mère est Tachnumis, dit à Apollonius le fermier général du territoire de Thèbes et à Panas le topogrammate du territoire de Thèbes: je fais serment devant le roi Ptolémée et la reine Cléopatre, sa femme, les dieux Evergètes — et les dieux sauveurs, les dieux frères, les dieux Evergètes, les dieux Philopators, les dieux Epiphanes, le dieu Philométor, le dieu Eupator, les dieux Evergètes et Isis et Osiris et tout dieu et toute déésse — que je cultiverai le champ de Pséosor, fils de Pais, et le champ de Ala... qui sont situés dans les neter hotep d'Amon, au nord de Thèbes au moyen de l'eau de l'an 37 à l'an 38.[2] Que je solde leurs sud du bien nommé, et à laquelle touche la part d'Amenhotep, fils de Thot. Les voisins sont: ...Tels sont tous les voisins des champs ci-dessus parmi lesquels je t'ai fait location de tes champs provenant de ce bien. Que je. . Que je fasse tout le travail de culture et l'ensemencement.[3] Mais que tu fasses la déclaration de tout le travail de culture en dependant sans moi. En l'an 5 phaménoth-pharmouthi;[4] que je donne en la main de ton agent le $^1/_5$ pour la location et le gage de ton champ ci-dessus sur totalité de bien quelconque ou de revenu quelconque qui sera sur ta part de champ ci-dessus. Que je donne à toi le $^1/_5$ de ce qui sera en lui pour que tu fasses éloigner (en les payant) le roi et le dieu pour ton champ ci-dessus.[5] Je ne puis prendre un produit quelconque hors de ton champ ci-dessus sans t'avoir soldé ton cinquième au terme de l'an 5, 30 Pharmouthi. Je ne puis te fixer un autre temps ou un autre jour après le temps et le jour ci-dessus. Je ne puis te dire je t'ai donné du blé quoique ce soit au monde ... sans rachat établi. Je ne puis te dire je t'ai fait le droit de l'ecrit ci-dessus. L'écrit ci-dessus est en ta main. Le droit de l'écrit ci-dessus est sur ma tête et sur celle de mes enfants.[6] Au terme de l'an 5 Pachons, que j'établisse tes champs ci-dessus devant toi pour que tu les loues à l'homme à qui tu voudrais les louer.[7] Je ne puis dire: j'ai loué pour faire de même en tout temps. — La totalité de

[1] παραδώcω τὸ ἔδαφοc ὡc καὶ ἐγὼ παρέλαβον ἐὰν φαίνηται μιcθώcαcθαι ἐπὶ τοῖc προκειμένοιc.

[2] Vergl. die Nil-Indiction.

[3] ἐπιτελέcω τὰ τῶν ἀρουρῶν ἔργα πάντα — τῶν cπερμάτων ὄντων πρὸc τὸν μιcθωcάμενον τῶν δὲ δημοcίων πρὸc τὸν γεοῦχον

[4] ἀποδώcω τῷ μηνὶ παυνὶ ἐπιφὶ. Was die Monate Phamenoth-Pharmuthi betrifft, denke man an das in den ägyptischen Contracten angewendete Wandeljahr, die griechischen sind nach dem fixen datirt.

[5] Cf. πρὸc ἡμίcειαν πάντων τῶν καρπῶν.

[6] τῆc πράξεωc cοι οὔcηc ἐκ...τῶν ὑπαρχόντων μοι.

[7] παραδώcω τὸ ἔδαφοc ἐὰν φαίνηται ἑτέροιc μιcθοῦν.

impositions à la porte du roi selon ce qui est sur les écrits que le roi a écrits à ce sujet. Que je sois me tenant debout sur ces champs[1] t'en montrant à toi les produits, sans fraude, sans que j'aille sur la place adjurer, temple divin, autel ou statue.... Je fais serment sur ces choses. Je resterai tranquille. Je fais serment de venir apporter le blé[2] du serment..... mes biens présents et à venir est en garantie de toute parole ci-dessus jusqu'à ce que j'ai agi en conformité. Ton agent prend puissance pour toute parole qu'il dira avec moi au nom de toute parole ci-dessus. Que je les accomplisse à son égard sans aucune opposition.[4]

Rev. ég., III, S. 129, Jahr 51 des Euergetes.

Le cultivateur de Djème Efanch, fils de Pamont, dont la mère est Tathot, dit au pastophore d'Amon Api de l'occident de Thèbes, Hor, fils de Hor et dont la mère est Senpoër: tu m'as loué tes 4 aroures de terrain et leurs productions sis dans le terrain de..., terrain, qui fait 53 aroures. Ce terrain est sur la domaine sacré d'Amon dans l'apanage d'Amon Api. Les voisins du terrain entier sont: au sud le terrain de Cléon, fils de Petosor, au nord le terrain d'Hereius, fils de Psechons, et de ses compagnons et l'eau (le canal) de Nicandros, à l'orient et à l'occident le chemin du roi; tels sont les voisins du terrain entier. Que je cultive tes 4 aroures de terrain ci-dessus au moyen de l'eau de l'an 51 à l'an 52. Que je solde l'ensemencement tous les frais de culture[3] et de récolte, les impositions. Que ton agent d'affaires déclare la location de culture avec moi. Que je solde leurs impositions (de ces aroures) au trésor royal selon ce qui est sur les écrits du roi sur lesquels il a écrit. Que je donne en la main de ton agent en leur nom (des aroures) le surplus du fermage de ton terrain ci-dessus, c'est-à-dire deux cor ou

S. 130.

...Le taricheute de la necropole de Djème Amenhotep, fils d'Hor, mère Chaboura, dit au catèque cavalier Camirios, fils d'Heracleides. Tu m'as loué ton champ et l'area qui est située au sud du champ et le hes, qui et en lui. Le tout sis sur le neter hotep d'Amon au côté nord de Thèbes. En voici les voisins: au sud le champ et l'area d'Apollonius, fils de Timon, au nord le champ et l'area d'Hermias, à l'orient la porte des maisons occidentales (?), à l'occident ton l'avoir (?). Que je sois pour le champ et l'area de champ si dessus en l'an 53 de Thot à Pachons pendant 9 mois. Que je le cultive. Que je l'arrose.[5] Que je le pioche. Que je m'acquitte de l'ensemencement de tous les autres soins de culture de récolte et des impositions. Que ton agent fasse la déclaration de culture avec moi. Que je solde les impositions à la porte du roi — selon ce qui est écrit sur les écrits que le roi a écrits — et cela au nom du champ et de l'area ci-dessus. Que je fasse leurs redevances en complément de parole. Que je fasse éloigner (de toi) le roi (en le payant) pour ces choses. Que je donne en la main de ton

---

[1] ἐπιτελέcω τὰ τῶν ἀρουρῶν ἔργα πάντα, τὰ γεωργικὰ ἔργα πάντα ἐπιτελέcω τῷ δέοντι καιρῷ.

[2] ἀποκαταcταλῆναι.

[3] ἐκ τοῦ ἰδίου.

[4] ἀνυπερθέτωc ἀκαταναγκαcτικῶc.

[5] ἐπαντλήcω.

$^{1}/_{3}$ de triple cor, deux cor en tout, comme redevance de ces terrains selon la bonne mesure que ton agent d'affaires mesurera avec moi en froment pur sans mélange la dite mesure (le cor) faisant 29 ουοιπε. Ces blés seront portés et soldés en ta maison de Djème au terme de l'an 32, 30 Pachons qui va venir. Je donnerai cela. Que je donne cela avec son hémiolion ($^{1}/_{2}$ en plus) le mois après le mois nommé de force sans délai. Le droit de la location ci-dessus est sur moi et sur mes enfants. La totalité des biens qui sont à moi et que je ferai être (de mes biens présents et à venir) est en garantie de toute parole ci-dessus jusqu'à ce que j'agisse en conformité. Que j'établisse devant toi (que je te rende la possession et l'usage de) les 4 aroures qui sont situées dans le terrain ci-dessus et leurs productions pour que tu les loues à l'homme à qui tu voudras les louer. L'homme de nous qui s'écartera pour ne pas agir selon toute parole ci-dessus donnera 1500 argenteus 5 kerker (talents), 1500 argenteus en tout à l'équivalence de 24 pour $^{2}/_{10}$. On l'obligera à agir selon les paroles en outre de force sans délai sans aucune opposition.

agent au nom du gage et de la location du champ et de l'area ci-dessus 17 cor (ardeb), leur moitié est 8 et $^{1}/_{2}$, 17 cor en en tout, en froment pur, sans déchet et sans mélange, la mesure (du cor) faisant 29 ουοιπε rendus, portés, soldés en la main de ton agent en ta maison de Thèbes sans aucun frais, aucune dépense au monde, au terme de l'an 53 pharmouthi-pachons. Le blé de ces mesures si je ne le donne pas, que je donne d'hémiolion (la moitié) en plus le mois après le mois nommé de force sans délai. Je ne puis dire je t'ai blé dédommagement quelconque au monde, sans rachat établi. Je ne puis prendre blé quelconque bien quelconque quoique ce soit au monde, sur ton champ ci-dessus sans avoir soldé ce qui est écrit ci-dessus. Il n'y a pas... Que j'établisse devant toi le champ et l'area ci-dessus pour que tu les loues à l'homme, à qui tu voudras les louer. Le droit de l'écrit ci-dessus est sur ma tête et sur celles de mes enfants. Tous mes biens présents et à venir sont en garantie de toute parole ci-dessus.

Verwandt find die Pachtungen von anderen als Saatgründen; der Nomus von Arfinoë insbefonders, ausgezeichnet durch feine Öl- und Palmenhaine, gab Gelegenheit zum Abfchluss von Pachtverträgen darüber. Wir verweifen auf einen fchon publicirten hin in den ‚Mittheilungen', Band III, 33 ff.; hier ein Gegenftück, ausgeftellt als Nr. 235.

XLV.

Inventar-Nr. 1511. Höhe 22 *cm*, Breite 11·5 *cm*. Schrift auf den Horizontalfafern.

1. αυρηλια [cυ]ρα τη και ειcαριω sic επικεκλημενη cευηρα — 214 n. Chr.
2. δι[α αυ]ρηλιου απιωνος βου^{λ} της αρcινοι[τ]ων πο^{λ}
3. παρα μαρκου αυρη[λιου cε]ρηνου μεcιτου α[πο αμ]φοδου
4. απολλ[ωνιου . . . .]ου βουλομαι μι[cθωcαc]θαι πα
5. ρα cου τας υπαρχουcαc cοι περι κωμην κ[ερκ]εcουχα
6. τη[c] ηρακ^{λ} μεριδος προς εποικιω πιτανι λεγο^{μ} φοι

νικ[ωνος] υποσπειρομενου εν αις σπο[ριμ]οι φοινι
κες αρουρας εξ εις ενιαυτον ενα τους μεν φοι
νικας απο των επικειμενων του ενεστωτος τριτου
κα]ι εικοστου ετους [ε]κπειπτοντων sic εις το εξης [τεταρτον
τα δε σπειρομενα [εις τ]ο εξης τεταρτον [και] εικος$^{\tau}$
ετος εκφ[ορ]ιου των σπειρομενων τ[ας το]υ αργ$^{\rho}$ς
δεκ[α.....]φορου δε των φοινεικων sic αυτου αργυριου
δραχμαι εξηκοντα και εξαιρετων φοινικος ξη
ρου μονοξυλου αρταβων τριων και ξυλων ονι
...ων...δυο [αν]υπολογων και ακι[νδ]υνων επι
τελες[αι δ]ε τα εργα [πα]ντα οσα καθηκι sic εκ του ιδιου
τοις δεουσι και[ρ]οις [βλα]βος μηδε εν ποιων τον
δε φορον απ[ο]δωσω μηνι αθυρ ομοιως και τα εξαι
ρ]ετα εν τω κτηματι το δε εκφοριον μηνι παυνι
(α)σφαλω[ς] μετρω δρομων τετραχοινεικω sic των
δημοσιων παντων .....(ausgelöfcht) απλως οντων προς
σε την αυρηλιαν συραν την και εισαριον επικε
κλημενην σευηραν και μετα τον χρονον παρα
δωσω τα μεν σπειρομενα απο συνκομιδης
τους δε φοινικας κατωχευμενους υποκαρπους
ωσπ[ε]ρ παρελαβον ΑΥΡΗΛΙΟϹ ϹΕΡΗΝΟϹ (Zweite Hand)
ΜΕ[ΜΙϹ]ΘΩΜΑΙ ΩϹ ΠΡΟΚ[ΕΙ]ΤΑΙ (Nach 6 Z. Raum):
Lκγ μαρκου αυρηλιου σεουηρου αντωνεινου
παρθικου μεγ[ιστο]υ βρετ[αννι]κου μεγιστου
γερμανικου μεγιστου ευσεβους σεβαστου παυνι
δ'

Überfetzung.

'An Aurelia Syra, auch genannt Ifarion, mit dem Beinamen Severa, vertreten durch Aurelios Apion, Gemeinderath der Metropole Arfinoe.

Eingabe des Markos Aurelios Serenos, Agenten, aus Arfinoë, Apolloniosftrafse. Ich wünfche von Dir zu pachten den Palmengarten, der Dir gehört, gelegen im Gebiete der Ortfchaft Kerkefucha, im Heraklides-Bezirk bei dem fogenannten Pitani-Gehöfte, untermifcht mit Saaten, worin die befruchteten Palmen ftehen, im Ausmafs von 6 Aruren auf ein Jahr; und zwar die Palmen gerechnet von den Früchten, die auf ihnen fich befinden im laufenden 23. Jahre, und für das folgende 24. Jahr entfallen, das Saatland für das kommende 24. Jahr. Der Zins für dasfelbe beträgt 10 Drachmen Silbers, die Abgabe für die Palmen felbft 60 Drachmen Silbers und auserlefene Stücke Datteln; dann hartes Holz in einem Strunke von 3 Artaben Cubikinhalt und anderes (Hafpel-) Holz 2 Artaben ohne jede Rückficht und Gefahr zu liefern. Alle Arbeiten, die fich gebühren, werde ich aus Eigenem verrichten zur gehörigen Zeit, abfolut keinen Schaden anftiften, den Pachtfchilling im Monate Athyr abliefern, desgleichen die auserlefenen Früchte in dem Gute. Im Monate Payni aber werde ich ficherlich den Grundzins entrichten, gemeffen nach dem Vierchoiniken-Mafs der Dromoi. Alle öffentlichen Umlagen fallen kurz Dir, der

Aurelia Severa, zur Laſt. Nach Ablauf der Zeit (eines Jahres) werde ich Dir das Saatland nach abgehaltener Erntearbeit zurückſtellen, die Dattelpalmen aber belegt und befruchtet, wie ich ſie auch erhalten habe. Ich, Aurelios Serenos, habe, wie vorliegt, gepachtet. Im Jahre XXIII des M. Aurelius Severus Antoninus, des gröſsten Parthicus, des gröſsten Britannicus, des gröſsten Germanicus, des Frommen, des Erlauchten, am 4. Payni.'

Die hier genannte Aurelia Syra, auch genannt Iſarion, mit dem Beinamen Severa, war eine Grundbeſitzerin in den Tagen der Severe, deren Beſitz ſich nicht auf den genannten allein beſchränkte. So iſt noch fragmentariſch eine Quittung mit ihrer eigenhändigen Unterſchrift verſehen, faſt aus derſelben Zeit wie vorliegende Pachtung vorhanden.

XLVI.

Papyrus Nr. 1512, oben abgebröckelt und links ganz fragmentirt. Höhe 11·6 *cm*, Breite 6·2 *cm*. Unterer Rand 4·7 *cm* hoch.

1. [αυρηλια συρα]η και ισαριον επ[ι
2. [κεκλημενη σε]ουηρα μελα
3. [νι. . . . . χ]αιρειν απεσχον
4. [παρα σου το] εκφοριον ων εχεις
5. [εν μισθωσει] περι κωμ[η]ν φαρβαιθα
6. [μου των αρου]ρων του τεταρ
7. [του και εικοσ]του ετους πυρου
8. [. . . . . αρταβα]ς δεκα πεντε CYPA H̄ (eigenhändig)
9. [ΚΑΙ ЄΙ]CAPION ЄΠΙΚΑΗΜ[Є sic
10. [ΝΗ CЄ]ΟΗΡΑ ѠC ΠΡΟΚΙ[

‚Aurelia Syra, auch genannt Iſarion, mit dem Beinamen Severa, entbietet dem Pächter Melas ihren Gruſs. Ich erhielt von Dir den Grundzins für meine von Dir gepachteten Aruren im Gebiete von Pharbaitha für das XXIV. Jahr (des Caracalla), nämlich 15 Artaben Weizen. Ich, Syra, auch genannt Iſarion, mit dem Beinamen Severa, habe wie vorliegt erhalten.'

Z. 5. ι in φαρβαιθα trägt einen einzigen Punkt. Z. 8. Der Strich über η hat die Function eines Aſpers. Z. 10. Vergl. Σοηνη u. ä.; l. <εχω>ως π(ροκειται). Sonderbar genug iſt es, daſs in dem Heiratscontract XXII eine Syra, auch genannt Iſarion, und ein Ackerlos von neun Aruren im Gebiete von Pharbaitha genannt werden; er ſtammt jedoch aus der Zeit des Antoninus Pius.

Daſs um Kerkeſucha Palmenhaine waren, iſt auch aus dem Papyrus XXIV aus Hadrians Zeit bekannt. Z. 14: ‚im Gebiete von Kerkeſucha. . . . . von einem Palmengarten im Ausmaſse von einer halben Arure'. Einiges über die Cultur der Palmen bringt Plinius, N. H. 13, 7 ff. Darunter die Notiz, daſs auch im Alterthum ſchon die Befruchtung künſtlich hervorgerufen wurde.

In der Area des genannten Palmenhains waren noch andere Pflanzungen, für welche befonders noch Zins gezahlt wurde, und zwar gefchieht dies im Payni, der uns aus den Saatfelderpachtungen bekannt ift; die Dattelernte wird vollzogen im Athyr.

Wie bei einem Palmenhain von neun Aruren Ausmafs leicht einzufehen ift, ergeben fich jährlich Ausmufterungen von Bäumen als eine Nothwendigkeit. So ift denn der Pächter contractlich verpflichtet, einen Baumftrunk von beftimmter Gröfse zu liefern.

XLVII.

Papyrus Nr. 2029. Überall abgeriffen. Höhe 8 *cm*, Breite 7 *cm*, II./III. Jahrhundert n. Chr. Erfter Faijumer-Fund.

δραχ]μαι ε[ικοςι] τρ[εις
..νες και λει
αναποδοςεως δραχμας τρια[κ
ου αρτων ημιαρταβιο[υ
..αξιον δραχμων δεκα ςφυριδ[ια
τη]ς καθ ετος καρπων τηρηςεως
επιβολης κ]ω[μ]ης και δημοςιων φολετρων
.........και δωςω καθ ετος φοιν[ικας
....μετα τον]χρονον παραδωςω απο πα[ςης δειςης
........θ]ρυ[ο]υ [κ]αλαμ[ου] αγρωςτεως

Soweit das Fragment fich deuten läfst, bezieht es sich auf eine gemifchte Pachtung für längere Zeit; der jährliche Pachtzins baar 23 Drachmen bis zur Rückgabe des Grundes an den Eigenthümer, dazu $^1/_2$ Artabe Brod, Körbe, ferner eine Naturallieferung im Werthe von 10 Drachmen. Das Gut ist frei zu halten von Ortszufchlägen und öffentlichen Laften. Jährlich liefert der Pächter auch eine Anzahl Datteln. Nach Ablauf der Frift übergibt er das Gut in gutem Zuftand, abgewäffert, das Unkraut, Binfen, Rohricht und Queckgras wird ausgejätet fein.

VERWANDTE

UND

FRAGMENTIRTE PAPYRI

ZU DEN

VORHERGEHENDEN GRUPPEN.

Zu den vorſtehenden Hauptrepräſentanten der Gattung kommt eine Anzahl minderer und fragmentariſcher Stücke, deren Publication nur im Anſchluſs an die erſteren erfolgen kann, da das Verſtändniſs, ja öfters die Leſung ſelbſt erſt durch ſie eine ſichere Baſis erhält. Durch Anſchluſs und Einfügung in die Gruppe erhalten die Fragmente aber erſt Werth und Bedeutung; theils hebt ſich durch maſſenhafte Wiederholung das Wichtigſte hervor, und die Fragmente erlauben die Anwendung des ſtatiſtiſchen Momentes in der Unterſuchung; theils erhalten dabei Variirungen der Haupttypen ihre volle Bedeutung.

Nachdem die charakteriſtiſchen Eigenſchaften der Gruppe an den Repräſentanten ſelbſt hervorgehoben worden ſind, kann der Anhang einer kurzen Behandlung unterzogen werden, bei welcher von weitläufiger Commentirung und Überſetzung in der Regel Umgang genommen wurde. Nachträge dürften unvermeidlich ſein. Wir beginnen mit den Immobilien-Übertragungen durch notarielle und nichtnotarielle Kaufcontracte (vergl. Papyrus, I, ff.), Partitionsurkunden und verwandte Acten.

Zu Gruppe A, Kaufverträge.

XLVIII.

Inventar-Nr. 1443. Aus dem erſten Faijûmer Funde. Rechtes Eckſtück von oben. Oberer Rand 1·5 *cm*, Höhe 4·1 *cm*, Breite 4·2 *cm*. Verworrene, alterthümelnde Schrift auf grobem Stoffe. Zwei verticale Faltungen auf den Horizontalfaſern und den parallelen Schriftlinien im Abſtande von je 1·9 *cm*.

1. [L..... αυτοκρατορων καιcαρων λουκιου cεπτιμιου cεου]ηρου ευcεβουc περτιναкοc
2. [αραβικου αδιαβηνικου παρθικου μεγιcτου και μαρκου αυρηλιου αντων]ινου cεβαcτων ἐφ ιερεων
3. [των οντων εν αλεξανδρεια και των αλλων των γραφομενων κοινων] μηνοc cεβαcτου θωθ
4. [εν................................. .... νομο]υ ομολογει θατρηc

XLIX.

Inventar-Nr. 1001. Höhe 4 *cm*, Breite 7·5 *cm*. Oberer Rand 2·2 *cm*. Aus dem erſten Faijûmer Funde.

1. Ετουc......αυτοκρατοροc καιc]αροc λουκιου cεπτιμιου cεουηρου
2. ευcεβουc περτιναкοc αδια]βηνικου παρθικου μεγιcτου κα[ι μαρκο]υ
3. αντωνινου cεβαcτων και πο]υβλιου cεπτιμιου γετα καιcα[ροc
4. εφ᾽ ιερεων των οντων] εν αλ[εξανδρεια

L.

Inventar-Nr. 1002. Höhe 18 *cm*, Breite 3·5 *cm*. Oberer Rand 4 *cm*. Die beiden Faltungen find 1·4 *cm* weit von einander entfernt. Zwifchen dem oberen und unteren Text ift 6·6 *cm* Abftand.

Zweite Hand: 1. ϲεϲ
Erfte Hand: 2. αν των κυρ[ιων
3. ϲτων ουα
4. μη]τροϲ ταϲτω[ουτοϲ
5. τον εκ του
6. ηνουνα

Erfte Hand: 1. και]ϲαρων λουκιου ϲεπτ[ιμιου
2. ϲ]εβαϲτων εφ ιερεων[...
3. ου περι τεκμει
4. τριακοντα
5. ω]ϲ ετων π
6. απ]ο κωμηϲ

LI.

Inventar-Nr. 1116. Erfter Faijûmer Fund. Höhe 5·2 *cm*, Breite 4·4 *cm*. Oberer Rand 2·2 *cm*. Sonft abgeriffen.

1. αυτοκρατορ]ων καιϲαρων λουκιου ϲε[πτιμιου ϲεοπηρου
2. ....οντων ε]ν αλεξανδρεια και των αλ[λων
3. .... ο]μολογει ερμ[...] ονηϲω[...
4. ....]αρη[.............]ερια μετ[α κυριου
5. .... τοϲουτ]ω ετει λου[κιου

LII.

Inventar-Nr. 1117. Erfter Faijûmer Fund. Höhe 6 *cm*, Breite 3·5 *cm*. Oberer Rand 1·5 *cm*. Sonft abgeriffen.

1. ετουϲ....αυτοκρατορων καιϲα]ρων λου[κιου ϲεπτιμιου ϲεουηρου
2. ευϲεβουϲ περτιναкοϲ....... ι]κου μεγι[ϲτου...
3. και μαρκου αυρηλιου αντωνινου ϲεβα]ϲτων [εφ ιερεων...
4. ....κοινω]ν μηνο[ϲ
5. ....του υπερ με]μφιν ηρα[κλεοπολιτου
6. ....]πολιϲ ομολ[ογ
7. .... .α]μφοδ[...

LIII.

Inventar-Nr. 1118. Erfter Faijûmer Fund. Höhe 5·9 *cm*, Breite 5·5 *cm*. Ganz abgeriffen.

1. Ετουϲ...αυτοκρατοροϲ] και[ϲα]ροϲ [λουκιου ϲεπτιμιου ϲεουηρου και αυτοκρατοροϲ
2. καιϲαροϲ] μ[αρκου] αυρηλιου [αντωνεινου ϲεβαϲτων

3. εφ ιερεων] των οντων εν [αλεξανδρεια και των αλλων των γραφομενων
4. κοινων μηνος...]τριτη δι ε[πιτηρητων αγορανομιας
5. .... ομολογ]ουςι φιλαντιν[οος
6. ....]οδωρ[ου] εκ μη[τρος
7. ....ουλη]αριςτερω π[οδι
8. .... ου]λη ποδι προ

LIV.

Inventar-Nr. 1119. Erfter Faijûmer Fund. Höhe 5·2 *cm*, Breite 6 *cm*. Rechtes Eckftück. Zwei Faltungen im Abftande von 1·3—2·2 *cm* vom rechten Rande.

1. ...]παρθικου μεγιςτου
2. αλεξανδρ]εια και των αλλων των
3. ...]του υπερ μεμ[φιν]
4. αφ] ηρακλεους πολεως απο
5. .....ο]υλη παρα κροταφω δ[εξιω
6. ....]ω μετα κ[υριου

Anderes Fragment (2·8 *cm* hoch, 3 *cm* breit):

1. και] ως χρηματιζει
2. ετ]ων τεςςαρακον[τα
3. οικιας] και αυλης και [...

LV.

Inventar-Nr. 1120. Erfter Faijûmer Fund. Höhe 5·7 *cm*, Breite 3 *cm*.

1. ....καις]αρων λουκιο[υ ςεπτιμιου ςεουηρου
2. ...]και μαρκου αυρηλ[ιου αντωνινου
3. ...εφ ιε]ρεων των ον[των
4. μηνος αδ]ριανου δευτερα
5. ...... ο]μολογει θαηςι[ς
6. ... λευκ]οχροω μετα κυ[ριου του
7. ....ηρα...

LVI.

Inventar-Nr. 1003. Höhe 3·8 *cm*, Breite 6·5 *cm*. Eine Faltung 3·1 *cm* von links. Erfter Faijûmer Fund.

1. Ετους τοςουδε αυ]τοκρα[τορος καιςαρος μαρκου
2. αυρηλιου ςεουηρου αντωνι]νου παρθικου μεγις[το]υ
3. βρεταννικου μεγιςτου ευςεβους] ςεβαςτου εφ ιερεων των
4. .... και των] αλλων των γραφομενων
5. ....]δι επιτηρ[ητων
6. .... αγορανομιας]βυκεως του υπερ μεμ[φιν

LVII.

Inventar-Nr. 1004. Höhe 13·1 *cm*, Breite 7·7 *cm*. Auf allen Seiten abgerissen. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

1. Ετους τοσουτου αυτοκρατορος καισαρος μαρκου αυ]ρηλιου σεουη[ρο]υ
2. αντωνινου παρθικου μεγιστου βρεταννικου μεγιστου ευσ]εβους σεβαστου εφ ιερε[ων των
3. οντων εν αλεξανδρεια και των αλλων των γραφομενων κοινω]ν μηνος δυστρου τυβι δεκα[τη
4. δι επιτηρητων αγορανομιας...του υπερ μεμφιν ηρακ]λεοπολιτου Ομολογει αυρηλιο[ς
5. ως ε]των εξηκοντα δυο λευκοχρου[ς
6. ανος μητρος θεναφυγχιος α[πο
7. κεναι αυρηλιος sic φιλουμενω ω[
8. ως ετων τεσσαρακοντα ουλη π[
9. πο]λεως αναγραφομενοις εν τη [δεινι αμφοδαρχια
10. μητρος στετεητιος απο της αυτη sic αναγρα[φομενη
11. ω μετα κυριου αυρηλιου αρτε[μιδωρου
12. ως ετ]ων εικοσι πεντε ασημου τα κα[ι
13. πεκ]υσιος νικομηδου προτερον
14. τετελευτηκοτο]ς αδιαθετου επ αυτη μονη κ[ληρονομω
15. ω οικιαν ολην διστεγον
16. π]α[ν]τα απ εδαφους μεχρι παν[τος υψους
17. βορρα η προκιμενη sic εισο[δος
18. κοι[ν]ης εισοδου και εξοδου ψι[λ
19. ο]ν μερος ομοιως νοτω κ[αι
20. ομοιως απηλιωτου σπενδω
21. μω ιππικω[..]ηρω βεικοι τ
22. τ]ου αυρηλιου

LVIII.

Inventar-Nr. 1005. Aus Soknopaiu Nesos. Höhe 11 *cm*, Breite 5·4 *cm*. Linker Rand 1·5 *cm*. Faltungen in den Abständen 1·1—2·1 *cm* von links.

212/3 n. Chr.

1. Ετους κα[αυτοκρατορος καισαρος μαρκου
2. αυρηλιου [σεουηρου αντωνινου παρθικου
3. μεγιστου [βρεταννικου μεγιστου γερμανικου
4. μεγιστου ευ[σεβους σεβαστου..........εν]
5. πτολεμαιδ[ι ευεργετιδι του αρσινοιτου]
6. νομου ομο[λογει
7. μη$^{\tau}$ ταπιω[...
8. κωμης σο[κνοπαιου νησου ως ετων
9. τριακοντα
10. αρι[στ..]υρ
11. αλλα..

πτα..
πεντη[..
αc κα
λε

LIX.

Inventar-Nr. 1477. Aus dem erften Faijûmer Funde. Oberes Bruchftück, jedoch ohne Rand. Höhe 10·5 *cm*, Breite 8·8 *cm*. Faltungen vertical im Abftande von 1·5—1·5—2—2 *cm* vom linken Rand.

Das vorliegende Fragment eines Kaufcontractes zweier Frauen ftammt aus den Jahren 218—221 und enthält in Z. 14 die Erwähnung eines Syndicus.

Ετουc...αυτοκρατοροc κα]ιcαροc μαρκου αυρη[λιου αντωνινου
ευcεβουc ευτυχουc] cεβαcτου εφ ιερεων τ[ων οντων εν αλε
ξανδρεια και των αλλ]ων των γραφομενων κ[οινων μηνοc
πανεμου πα]χων τριτη δι επιτηρητων αγορα[νομιαc ......
..του υπερ μεμφ]ιν ηρακλεοπολειτου Ομολογουcι αυ[ρηλια
..............]μελιχρουc και νεμεcουc ωc ετ[ων......
..............]νεμεcιωνοc μητροc cουηριοc α[........
μετα κυριω]ν των δοθεντ[ων αυ]των κατ αιτη[cιν
.... τ]αc και cυνκ[αταχωρ]ιζομεναc εν[
............αυ]ρηλιου τυραννου διοcκουριδου το[υ και
..............]ωc ετων εξηκοντα αcημου τη[
............ηρ]ακλειδηc ηρακλειδου και ωc χ[ρηματιζει
..............]πεπρακεναι και παρακεχωρη[κεναι
..............]ιω cυνδικω βου[λευτη
..............]μετα[.....

LX.

Inventar-Nr. 1441. Aus dem erften Faijûmer Funde. Fragment vom Beginne des Contractes mit dem oberen Rande von 1·3 *cm*. Höhe 6·5 *cm*, Breite 7 *cm*. Feiner Stoff, fchöne Schrift.

[L..αυτοκρατοροc και]cαροc [μ]αρκου αυρηλιου αντων[ινου ευcεβουc]
[ευτυχουc cεβαcτου εφ ιερ]εων των οντ[ων εν αλεξανδρεια και των]
[αλλων των γραφομενων κοινων μηνοc] δηcιου φαρμου[θι
..........................νομο]υ ομολογει ειρ[....
.....................ωc ετων πεν]τηκοντα εξ ου[λη
.............................τη]c αυτηc [....
.............................]οc απο τη[c
.............................]μενοc[....
....

In dem Refte ift noch ein τα zu erkennen. Z. 3. δαιcιου.

LXI.

Inventar-Nr. 1121. Höhe 11·5 *cm*, Breite 11·5 *cm*. Oberer Rand 1·5 *cm*. Fünf Faltungen in den Abständen von ungefähr 2 *cm*. Erster Faijûmer Fund. Elagabal.

1. αυτο]κρατορος καισαρος μαρκου αυρηλιου αντωνινου [ευσεβους ευτυχους σεβαστου
2. εφ ιερεων των οντων εν αλεξανδρεια και των αλλω[ν
3. μηνος αρ]τε[μισιου φα]μενωθ πεντεκαιδε[κατη δι επιτηρητων
4. αγορανομιας μερων τ]οπαρχιας αγημ[ατος του υπερ μεμ]φιν η]ρακλεοπολιτου
5. ....]ς δε[.....]ω[.......]νος[...
6. ....]ειλεν του α[......]ρος δημο[...
7. ....]τωπωμ[..........]εντες γρ[...
8. ....απολλ]ωναριω ας[....μητρος] θαησιος [...
9. .....ως ετων.....]κοντα τριων [.....μετ]α κυριου τ[ου
10. ....αυρ]ηλιου ερ.αμμωνος μητρ[ος...ευτης ω[ς
11. ετων.....]επτα [ουλη....]ι δεξιω ον[.....]ρην τυπ
12. ....]αρμενα ενα[..................]ραμε[...
13. ....]ελαιας καρπασιου ολη[.......]ηπον σει[...
14. ..... απο] εδαφους μειρ sic παντος υψους [....καρ]πασιου[...
15. ....]τοποις εκ [μ]εν απη[λιω]του
16. ....]ως ο[...

Die fragmentarische Beschaffenheit dieses Papyrus aus der Zeit Elagabal's gestattet kein Urtheil über die in Z. 13 genannte ελαια καρπασιος.

Z. 14 l. μεχρι.

LXII.

Inventar-Nr. 1122. Drei zusammenpassende Fragmente, 10 *cm* hoch, 5 *cm* breit; die Bruchstellen verrathen die Faltungsbreite von 2 *cm*. Grober Papyrus, überall abgerissen. Erster Faijûmer Fund. Elagabal.

.. αυτοκρατορος καισαρος μαρκ]ου αυρηλιου αντω[νινου ευσεβους ευτυχους σεβαστου
2. ...... και των αλλων των] γραφομενων κοινων [μηνος...
3. ...... του υπ]ερ μεμφιν ηρακλεοπολειτου [ομολογει
4. ....απο κ]ωμης ασιας κατα τη[ν
5. .... μετα κυριου] του εαυτης ανδρος αρε[...
6. ....]α ως ετων πεντηκον[τα
7. ....τ]ω αυρηλιω αλεξανδρω ως[. .
8. ....κατα δημοσ]ιον χρηματισμον τετελ[εσμενον τω...ετει
9. ...... δι επιτηρητων] αγορανομιας περι πολιν[...
10. ....]ς απογραψαμενης [. ..
11. ....]τας απο μεν του ασιαρχ[...
12. .... πα]ντι εν αυτη συν τω ημ[...
13. .... γει]τονες καθως αυτοι υπηγορευ[σαν
14. ....]κ..κεκητιωνος απη[λιωτου
15. ....]γαμετην ταυτη προς αλλη[λους

LXIII.

Inventar-Nr. 1440. Höhe 21·4 *cm*, Breite 9·7 *cm*. Oberer Rand 2·8 *cm* hoch. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

1. [ετουc τοcουτου αυτοκρατοροc καιcαρο]c μαρκου αυρηλιου c[εουηρου
2. [αλεξανδρου ευcεβουc ευτυχουc cεβαcτου εφ ιερε]ων των οντων εν αλ[εξανδρεια
3. [και των αλλων των γραφομενων] κοιν[ων μη]νοc δυcτρου τυβι δεκατη [δι
4. [επιτηρητων αγορανομιαc.......] του υπερ μεμ[φιν] ηρακλεοπολειτου sic Ομολ[ογει
5. [η δεινα...... μετα κυριου τ]ου υιου α[υρηλιου c]αραπιωνοc εξηγητευ[cαντοc
6. ....]ανοc του κα[ι.....]του cωcικοcμιου τ[.....
7. ....]με[λιχρουc απ]ο τηc αυτηc πολεωc χωριc κυριου χ[ρη
8. [ματιζουcα κατα ρω]μαιων [εθη] τεκνων δικαιω ωc [ετων
9. ....]απεcχηκεναι παρα αυρηλιων ευαγγ[ελου
10. ....ωc ετων] τριακοντα δυο ουλη αντικνημ[ια
11. ....]υ ωc ετων τριακοντα ουλη αντικ[νημια
12. .... νεμεcιωνοc ε[υ]αγγελου απο τηc αυτηc
13. ....γε]γυμναcιαρχηκοτοc κατα την αυ[την
14. .... μετηλλαχωc αυτηc παιc πομπ[.....
15. ....κατ]α πατερα θεωνα αι προγεγραμ[μεναι
16. ....ευαγγ]ελον τ[ον και] νειλαγωγον
17. .... τετελε[υτη]κυιην αυτου μη[τερα
18. .... ωρου αμ[φοδ]αρχιαc τω θ
19. ....κο[...κο]ινου κ[αι] αδι[αιρετου
20. ....δι επιτηρητω]ν αγορανομιαc [ο]υcη[c
21. ....ταλαντον] εν και δρ[αχμαc
22. .... καθαρα] απο δη[μοcιων
23. ....ενη

LXIV.

Inventar-Nr. 1802. Höhe 29·7 *cm*, Breite 17·8 *cm*. Linker Rand 2·3 *cm*. Der Zwischenraum zwischen dem oberen und unteren Texte ist 1·5 *cm*. Unterer Rand 5 *cm* Collesis, 3·2 *cm* breit, vom linken Rande 3·2 *cm* entfernt. Aus dem ersten Faijûmer Funde. Nach 12 Zeilen des oberen Textes folgt der Contract:

1. Ετουc εκ[του] αυτοκρατοροc καιcαροc μαρκου αυρηλιου cεουηρου 227 n. Chr.
2. αλεξανδρ[ου ευc]εβουc ευτυχουc cεβαcτου εφ ιερε[ων των ο]ντων
3. εν αλεξανδ[ρεια] και των αλλων των γραφομενων [κοινων μ]ηνοc
4. αρτεμιcιου φ[αμ]ενωθ ογδοη δι επιτηρητων αγορανομ[ιαc] μερων
5. μεcηc πεεναμεωc του ηρακλεοπολιτου ομολογ[ει αυρ]ηλιοc
6. cαραπαμμω[ν ηρ]ακλειου μητροc τacταρουτοc αφ ηρακλεουc
7. πολεωc...χων εν κωμη κερκυτω παρακ[εχωρη]κεναι
8. αυρηλια [πα]μμητι πανεχωτου μητροc αϋγχιοc [απο] κωμηc
9. θμοινωθεω L λη λευκοχροη μετα κυριου του [εαυτη]c
10. ανδροc αυρ[ηλιο]υ πετεαμουνιοc αμμεννεωc μητροc...α...

11. μ...νιλλης α....ης ως Lμη̅ ουλη χειρι δεξια τας
12. ϋπαρχουσας [αυτω] περι κωμην φυς εκ του αμμω[νος] κ[λης]ου
13. αρουρας εν[νεα ημις]υ ων γιτονες sic καθως αυτοι υπηγορευ[σαν] νο
14. [του.....κ]αι αλλων βορρα και απηλιωτου και λι[βος
15. υιου θεωνο[ς............και περ]ι θμοινωθιν εκ του αρις[...α.]ος
16. κληρου αρου[ρ..........]ο του υιου θεωνος και αλλων
17. βορρα μενα[........ ....]ς αφορος λιβος [......
18. εξηγητευ[σαντος.......τιμης συμ]πεφωνημενης προς αλληλους
19. η εστιν αργ[υριου σεβαστου νομισματ]ος δραχμας εξ[ακοσιας
20. προσομολογει ο πωλ[ων απεσχηκε]ναι παρα της ω[νουμενης
21. ταυτας εκ πληρους δι[α χειρος εξ οικ]ου και παρεξεται [αυ
22. τας καθαρας απο τε [αλλων πρασε]ων η ετερων οικ[ονομιων
23. και απο παντος του επελεὐ[σομεν]ου η εμποιησομ[ενου απο του
24. νυν επι τον α[παντα] χρονον [βεβαιωσει δε] παση βεβαιω[σει ενε]
25. χεσθαι αυτον παραβαντα τω ω[ρισμενω κατα των] παρ[ασυγγρα
26. φουντων επ[ιτιμω]ι και μηδε[ν ησσον τα διωμολογ]ημε[να κυρια]
27. ειναι ο δε χ[ρηματισ]μος ετελιω[θη sic κινδυνω αυτων πρωτοπραξιας... περι δε του]
28. ταυτα ορθως και καλως γεγε[νησθαι επερωτηθεντες ωμολογησαν κυρια]
29. η ομ[ολογι]α αυρηλι[ος...
30. τη αυρηλια [πα]μμητι τα[ς...
31. συνοι...........στησαι η[...
32. βεβαιωσω...
33. αυρηλια πα[μμητι...
34. αυρηλιος υ...
35. την μαρκ...
36. νυν μετα...
37. .ε.αυρη[λ...
226/7 n. Chr. 38. L ς αυτοκρατορος καισαρος [μαρκου αυρηλιου σεουηρου αλεξανδρου]
39. ευσεβους ε[υτυχους σεβαστου...
40. αυρηλιος [.....]μαι (Zweite Hand)

LXV.

Inventar-Nr. 1475. Aus dem erften Faijûmer Funde. Linkes Eckftück. Höhe 3·5 *cm*, Breite 5·5 *cm*. Zur linken Collefis in der Breite von 2 *cm*.

234/5 n. Chr. 1. Lιδ αυτοκρ[ατορος
2. καισαρος μα[ρκου
3. αυρηλιου σεο[ηρου
4. αλεξα]νδρο[υ

(ι)δ ift aus (ι)ε corrigirt worden.

LXVI.

Inventar-Nr. 1126. Höhe 10 *cm*, Breite 11·2 *cm*. Oberer Rand 2 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. ετους τοσουτου αυτοκρατορος καισαρος μαρκου αυρηλι]ου σεουηρ[ου
2. .....ε]φ ιερ[εων των οντων ε]ν αλεξαν[δρεια και των αλλων
3. των γρα]φομενων κοινων μηνος δ[......τ]ριακαδι [δι επιτηρητων
4. αγορανομιας περι] τεκμει του υπερ μεμφιν ηρακλεοπ[ολιτ]ου Ομολο[γει
5. ...]αλις αγορανομησας βουλευτης [ηρα]κλεουσπολεως [...
6. εξηγητε]υκοτος της αυτης πολεως αναγραφομε[νος επι τη δεινι
7. αμφοδαρχ]ια ως ετων εξηκοντα εννεα πεπρακεναι το υπ[...
8. ....]αντα πεντε ασηκμηφ οννωφρι και ωρω διδυμο[υ
9. ως ετ]ων εικοσι εξ ταις τεσσαρσ[ι] αρσεμθεως θενατυμιος
10. ...υπαρχ]οντων αυτω εν τη αυτη κωμη ταναεω ελησιον
11. . .... ο]δοον με[ρος........]ως....ενος ο[....] εκ των αυ[των
12. ....]συν της μητρος συν[...
13. ....]ρυμη α...ουσι του λη[...
14. ....]κο[.......]λιν[....

LXVII.

Inventar-Nr. 1125. Höhe 4·2 *cm*, Breite 5 *cm*. Collesis 1·4 *cm* breit, hart am rechten Rande. Oberer Rand 1·5 *cm*. Es scheint ein rechtes Eckstück zu sein. Erster Faijûmer Fund.

1. ετους τοσουτου αυτοκρατορος καισαρος μαρκου αυρη]λιου σεουηρου αλεξα[ν
2. δρου ευσεβους ευτυχους σεβαστου εφ ιερεων των οντων] εν αλεξανδρεια κ[αι] των
3. αλλων των γραφομενων κοινων μηνος...]εβδομη δι επιτηρητων
4. αγορανομιας της δεινα του υπερ μεμφιν ηρακλεοπολιτου ομολογουσιν....] η μεν αυρηλια

LXVIII.

Inventar-Nr. 1124. Höhe 5 *cm*, Breite 5·5 *cm*. Linker Rand 2 *cm*. Erster Faijûmer Fund.

1. Ε[τους τοσουτου αυτοκρατορος καισαρος
2. σεουηρου [αλεξανδρου ευσεβους ευτυχους σεβας
3. του εφ[ιερεων των οντων εν αλεξανδρεια και των αλ
4. λων[...
5. τω[...
6. (ομο)λογει
7. παη[...
8. ου[...

LXIX.

Inventar-Nr. 1123. Höhe 6·5 *cm*, Breite 3 *cm*. Oberer Rand 1·5 *cm*. Sonst abgerissen. Erster Faijûmer Fund.

1. μαρκου αυρηλιου] σε[ουηρου
2. αλεξανδρου ευσεβους ευτυχο]υς σεβ[αστου
3. ....ον]των εν αλ[ε]ξ[ανδρεια
4. ....κοι]νων μηνος αρ[τεμισιου
5. ....επιτ]ηρητων αγορανο[μιας

6. ηρακ]λεοπολειτου ο[μολογει
7.]ανος μητρος φ[. . .
8.]ωc ετων τεc[cαρακοντα
9. αυρ]ηλια αμμ[ωνια

LXX.

Inventar-Nr. 1006. Höhe 5·5 *cm*, Breite 4 *cm*. Linker Rand 2·3 *cm*. Eine Faltung 2·6 *cm* von links. Erfter Faijûmer Fund.

1. Ετου[c
2. cεβα[cτου
3. μηνοc
4. υπερ με[μφιν
5. αρητιαι[να
6. μετα [κυριου. . .ωc ετων]
7. τεccαρ

LXXI.

Inventar-Nr. 1007. Höhe 4·1 *cm*, Breite 2·2 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. . . . . . . ευτ]υχουc cε[βαcτου
2. . . . . . .ν γραφομενων
3. δι επιτηρητ]ων αγοραν[ομιαc
4. . . . . α]υρηλια ηρα[ιc
5. . . . . α]ναγραφομεν[η

LXXII.

Inventar-Nr. 1008. Höhe 4·9 *cm*, Breite 2·8 *cm*. Oberer Rand 1·1 *cm*.

1. μαρ]κου αυρηλιου
2. cεβα]cτου
3. . . α]λλων των
4. . . . .δι επιτη[ρητων
5. ηρα]κλεο[πολιτου

LXXIII.

Inventar-Nr. 1009. Höhe 16·5 *cm*, Breite 6 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. ετουc τοcουτου αυτοκρατοροc καιcαροc μαρκου] αυρηλιο^{υ}
2. . . .ευcεβουc ευτυ]χουc cεβαcτου
3. . . .αλεξ]ανδρια και [των α]λλων
4. . . .κοινω]ν μηνοc λωϊο^{υ} παυνι

Drei verlöfchte Zeilen.

8. . .πο]δοc μελιχρουc αμφ[οτεραι
9. . .νωτιοc απο νειλου [πολ]ε[ωc

10. ..εν..μυθιος τους αυτης
11. .....παντωυτος μητρος
12. φ]αινι[ππ]ου ως ετων τριακοντα
13. του και υπερ αυτης] γραφ[οντ]ος (leer bis zu Ende)
14. ..α]νουβιων σαραπιωνος ωρ[
15. ..αφ ηρακλεο]υς πολεως ως ετων [π]εντη[κοντα
16. ....]απο απηλιωτου μερη
17. κωμης φ]αινιππου επαυλιν ολης
18. ....]θου γιτονες καθως αυ[τοι
19. δημο]σια ρυμη βορρα προτερον
20. απηλ]ιωτου αλωνια' λιβος ερμι[ου
21. συμπεφωνη]μενης ταυτης προς αλληλου[ς τιμης
22. αργ]υριου σεβασ[τ]ου νομισματος
23. προσομο]λογουσι [οι π]ωλουντες

LXXIV.

Inventar-Nr. 1010. Höhe 4·6 *cm*, Breite 3·7 *cm*. Linker Rand 0·5 *cm*. Erster Faijûmer Fund.

1. Ετους ογδοου α[υτοκρατορος καισαρος — 228/9 n. Chr.
2. εφ ιερεων των ο[ντων............ ......μεσο]
3. ρη ογδοη μετ εικ[αδα
4. Ομολογει αυρηλιος [...αναγραφομενος εν τη προ]
5. τερον ωρ[ων δυο αμφοδαρχια..............αλε]
6. ξανδρος ο και σ...

LXXV.

Inventar-Nr. 1454. Aus dem erften Faijûmer Funde. Vier Fragmente eines Contractes; das erfte, mit Z. 1—3, ift 4 *cm* hoch, 2·5 *cm* breit und trägt noch einen oberen Rand von 0·8 *cm*.

Fragment II ift 2·8 *cm* hoch, 2 *cm* breit.

Fragment III ift 4·5 *cm* hoch, 1·5 *cm* breit.

Fragment IV ift 5·7 *cm* hoch, 2·7 *cm* breit.

Sorgfältige grofse Schriftzüge auf Horizontalfafern mittelfeinen Papyrus, deffen verticale Faltungen im Abftand von 2 *cm* aufeinander folgten.

Fragment I.

1. [L αυτοκρατορος καισαρος μαρκου α]υρηλιου σεουηρο[υ...εφ ιερεων]
2. [των οντων εν αλεξανδρεια και των αλλων των γρα]φομενων κοιν[ων
3. ....του υπερ μεμφι]ν ηρακλεοπολειτ[ου

Fragment II und III.

1. ....μ]ετα κυ[ριου το]υ δοθε[ντος
2. ..κατ]αχωριζ[ομεν]ην εν[.......
3. ..κοντ]α εννε[α.....]ν κεχρ[...
4. ....ων η[.....].ειαν[.....

5. ....ως ε[τω]ν εικοσι[.......
6. ....πεντ.......
7. ....κλ[ηρ.....

Fragment IV.

1. ....˙.... το]υ διδυμο[υ
2. ....αμφο]δαρχιας ο[..
3. .... δε]κατον μερ[ος
4. γειτονες καθως αυτοι υ]πηγορε[υςαν
5. .... δημος]ια ρυμη[...
6. ....αυλη......
7. ....τος ελ .....

LXXVI.

Inventar-Nr. 1011. Höhe 8·1 *cm*, Breite 3·4 *cm*. Oberer Rand 1·8 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. Ετους τοςουδε αυτοκρ]ατορος καιςαρος
2. ....ευ]ςεβους ευτυχους [ςεβαςτου
3. ...... εν αλεξανδρει]α και των αλλων
4. ....] μεχειρ πε[μπτη
5. ....περι τεκμε]ι του ὑπερ [μεμφιν
6. ....μος ηρακ[λ...
7. ....ηρακλε]ους πολεως
8. ....αμφ]οδαρχια ω[ς ετων
9. .... αυ]ρηλια αρτ[εμ
10. ....]ν αφηλικ[α
11. .... μητρο[ς

LXXVII.

Inventar-Nr. 1012. Höhe 6·3, Breite 4·8 *cm*. Oberer Rand 1·3 *cm*. Links und unten abgebrochen. Erfter Faijûmer Fund.

1. ου ευςεβους ευτυ(χους ςεβαςτου)
2. γραφο]μενων κοινων μη(νος)
3. ... ...του υπερ μεμ(φιν)
4. υτος ως ετων [ε]ι[κο]ςι επ(τα)
5. ......υ αφ ηρακλεους πολεως
6. .. ...ς αυρηλιας απολλω(νιας)
7. ......ς ϊερονυμος ο και αςκ[λ...
8. ....ας μητρος θαηςιος
9. ....φον

LXXVIII.

Inventar-Nr. 1013. Höhe 9·7 *cm*, Breite 3·8 *cm*. Der linke Rand ift fo abgebrochen, dafs gerade die Zeilenanfänge erhalten find. Erfter Faijûmer Fund.

1. Ε]τους πεμπτου α[υτοκρατορος καιςαρος
2. ε]υςεβους ευτυχου[ς ςεβαςτου εφ ιερεων των οντων εν αλεξανδρεια και των αλλων — 221? 225/6?

3. των γραφομεν[ων κοινων μηνος....δι επιτηρητων
4. αγορανομιας αγ[ηματος
5. πρωταρχος δι
6 ου)λη αντιγνημιω sic
7. βου)λευτη εξηγητευ[σαντι αναγραφομενω επι τη προ
8. τερον ωρων δυο [αμφοδαρχια
9. των εις αυτον α[πο
10. τι)μανδρου του και αδ
11. δια)θηκη τη και λυθ[ειση
12. πλη)σιον του ανουβι[ειου
13. γιτονες sic καθως α[υτοι υπηγορευσαν
14. (γυ)μνασιαρχης[αντος

Auf dem Verso, über Verticalfasern, ftehen die Refte von vier Zeilen:

αρτ]εμιδωρα αν[
— αρτεμιδ[
ιηκ$^{\lambda}$ L κ
μεγα$^{\kappa}$ (?)

LXXIX.

Inventar-Nr. 1014. Höhe 5·3 *cm*, Breite 3·4 *cm*. Faltung 1·5 *cm* von links. Oberer Rand 1·3 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. αυτοκρατορος καισαρος μαρκου] αυρηλιου [...
2. ευσεβους ευτυχους σεβα]στου εφ ιερεων [των οντων
3. εν αλεξανδρεια και των αλλων τω]ν γραφομενων [κοινων
4. μηνος........................]δι επιτηρητων [αγορανομιας
5. .... του υπερ μεμφιν ηρ]ακλεοπολειτου [ομολογει
6. ....ηρ]ακλειας της

LXXX.

Inventar-Nr. 1015. Höhe 11 *cm*, Breite 4·2 *cm*. Oberer Rand 4·5 *cm*. Nur auf der rechten Seite nicht abgeriffen; auf diefer ift die Collefis in der Breite von 1·5 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. .... ου ευσεβους
2. και των αλλων τω]ν γραφομενων
3. ..... απογραφομε]νας απο(νο)ματος του
4. ....]νεμεσιανου αν
5. .... α]δελφου αυρηλιου
6. ....]δειω εκθης
7. ....]μενου αυρηλιω
8. .... α]ναγραφομενω
9. ....]το εκχωρηθεν

10. .... μη]νι φαωφι δι επιτη(ρητων αγορανομιας)
11. .... ενεστ]ωτι ετει...
12. .... μη]τρος αγυφουτος

In dem oberen Rand find die Wortrefte:

λιωι
τα βλα[βη.

LXXXI.

Inventar-Nr. 1016. Höhe *7 cm*, Breite *2·5 cm*. Oberer Rand *1·3 cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....του αυτο[κρατορος καισαρος μαρκου
2. αυρηλιου σεουηρου] αλεξανδρο[υ ευσεβους ευτυχους
3. σεβαστου εφ ιερε]ων των οντ[ων εν αλεξανδρεια και
4. των αλλων των γραφ]ομενων κοιν[ων
5. .... νεομη]νια δι επιτη[ρητων αγορανομιας
6. .... του υπε]ρ μεμφιν ηρακλ[εοπολιτου
7. ....ωριος εφες...
8. ....χει...
9. .... ο...

LXXXII.

Inventar-Nr. 1017—1018. Zwei Fragmente, zufammen gefunden am 21. März 1885 aus dem erften Faijûmer Funde. Das erfte Fragment ift *3·6 cm* hoch, *6·9 cm* breit. Oberer Rand *0·9 cm*. Drei Faltungen, von rechts gerechnet, in den Abftanden *1·2—1·4—2 cm*. Das zweite Fragment hat *4·2 cm* Höhe, *7·5 cm* Breite. Drei Faltungen, von links gerechnet, im Abftande von *2·5—1·4—1·7 cm*.

I.

1. ετους τοσουτου αυτοκρατορος καισα]ρος μαρκου αυρηλιου σεουηρου
2 .... σε]βαστου εφ ιερεων των οντων
3. εν αλεξανδρεια και των αλλων των γρα]φομενων κοινων μηνος γερμα
4. νικιου παχων τοσαυτη δι επιτηρ]ητων αγορανομιας κωι του κατω
5. τερου υπερ μεμφιν ηρακλεοπολειτου ομολογει] αυρηλια αναβασις

II.

1. ....λης απο της αυτης πολε[ως
2. .....ου]λη μετοπω sic του και υπερ αυτης γραφον
3. τος....παρακεχωρη]κεναι παρα αυρηλιου στωυτος ηρα
4. ...απο κωμη]ς φαινιππου ως ετων πεντηκοντα ουλη
5. ...εδα]νισεν η αναβασις τω μετηλλαχοτι πατρ[ι
6. ων ε]ιδη.......................θηκη

LXXXIII.

Inventar-Nr. 1019. Höhe 5·5 *cm*, Breite 7·8 *cm*. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

1. ετους τοcουτου αυτοκρατοροc καιcαροc μαρκ]ου αυρηλιου cε[ουηρου
2. .... δι επιτηρητων αγορανομι]αc περι τεκμει του υπερ μ[εμφιν ηρα-κλεοπολιτου
3. ....]μυϊοc μητροc θεν[...
4. ....] μαρκοc αυρηλιαc ευ[...
5. ....] αφροδιτηc ηρακλει[...
6. ....] απολλωνιου του και δ[...
7. ....]..κληρου [...

LXXXIV.

Inventar-Nr. 1476. Aus dem ersten Faijûmer Funde. Oberes Stück einer Urkunde. Hohe 6·1 *cm*, Breite 15·3 *cm*. Oberer Rand 1 *cm*. Collesis rechts in der Breite von 1·5 *cm*. Die Schrift ist vielfach abgeblättert.

1. Ετουc...αυτοκ]ρατοροc καιcαροc γαϊου ϊο[υλιου ουηρου μαξιμινου ευcεβουc]
2. ευτυχου]c cεβαcτου εφ ιερεων των οντων εν [αλε]ξαν[δρεια και των αλλων] 235/8 n. Chr.
3. των γρα]φομενων κοινων μηνοc λωϊου θωθ δε[κατη δι επιτηρητων]
4. αγορανο]μιαc περι [τε]κμει του υπερ μεμ[φιν ηρακλεοπολειτου ομολογει
5.]θαηcιc πανεδβευιοc μητροc νεμεcιαινη[c.....αποτραφο
6. μεν]η εν κωμη ταετη. ωc ετων τριακοντα εν[νεα μετα κυριου
7. του ε]αυτηc ανδροc αυρηλιου ηρακλιανου[...
8. ......]ωc ετων πεντηκοντα ενοc...
9. ....]ετων τρι[ακον]τα[...
10. .... .ηλη...

LXXXV.

Inventar-Nr. 1537. Aus dem ersten Faijûmer Funde. Feiner, leichter Papyrus. Höhe 5·5 *cm*, Breite 4·5 *cm*. Oberer Rand 1·3 *cm*.

1. [ετουc...αυτοκρατοροc καιcαροc μαρκου ιουλιου φιλιππου ευcεβ]ουc ευτυχουc και μαρ[κου ιουλιου φιλιππου καιcαροc cεβαcτων 244–250. n. Chr.
2. [εφ ιερεων των οντων εν αλεξανδρεια και των αλλων των γραφ]ομενων κοινων μ[ηνοc...
3. .... ομολογ]ει αυρηλιοc [...
4. ....ωc ετων....] οκτω ουλ[η ...

LXXXVI.

Inventar-Nr. 1020. Höhe 6·2 *cm*, Breite 1·2 *cm*. Erster Faijûmer Fund.

1. .... ε]φ ιερε[ων
2. ....]ν μην[οc
3. .....αγημα]τοc του
4. ....]ρου μη[τροc
........]γεοc ε[...
6. ....]ε μετα [κυριου
7. .... πε]ριγενο[μενω
8. ....]ακον[τα
9. ομολογω πε]πρακε[ναι
10. ....π...

LXXXVII.

Inventar-Nr. 1021. Höhe 3·9 *cm*, Breite 4·5 *cm*. Erſter Faijûmer Fund. Linker Rand 0·5 *cm*.

. . . εν αλεξαν]δρεια και τ[ων αλλων των γραφομενων κοινων μη
νος γερμανικιου πα[χων δι επιτηρητων αγορανομιας αγη
ματος του υπερ μεμφ[ιν ηρακλεοπολιτου νομου
(ευ)θυρις ως ετων εξ[ηκοντα
μελιχρους αμφο[τεροι
τεκμι μετα κυρ[ιου

LXXXVIII.

Inventar-Nr. 1022. Höhe 10·8 *cm*, Breite 11·1 *cm*. Linker Rand 3 *cm*. Die 1 *cm* breite Colleſis iſt hart am rechten Rande. Faltungen in den Abſtänden 2·3—2·2—1·5—2·2 bis 0·9 *cm* von links. Erſter Faijûmer Fund.

(αγορανομιας α]γηματος
(αυρηλιας σωτειρ]ας της και
μελιχρους
καταχωριζο[. . . . .] υπω[. . .
το προς περιφ[. . .]εναι[. . .
αμφοδαρχιας της αυτης ως Lλ [. . .
του και ευδαιμονος ηρακλει[. . .
θεων μεγιστων εν ρωμη
απο ε)δαφους μεχ[ρ]ι παντος υψους ης [γειτονες
ρουφου εξηγητευσαντος απηλ[ιωτου
την συμπε)φωνημενην τουτου προς αλλ[ηλους
αφ ων αυτοθι μετεβαλετο μαρ[. . .
δανιστη αυτης αργυριου δραχμ[ας
αυρηλι[α] σωτειρα η και
δια χειρος εξ οικου
. . . ος του επ
. . . . . . θαι

Auf der Rückſeite, von anderer Hand, ſteht auf den Verticalfaſern:

[ορθως] και κα
[λως γεγεν]ησθαι
επ]ερωτηθεντες
ω]μολογησαν
η] αποχη κυρια

LXXXIX.

Inventar-Nr. 1024. Höhe 9 *cm*, Breite 8·5 *cm*. Zwei Faltungen 2·5—2·8 *cm* von links. Aus dem erſten Faijûmer Funde

1. ......]μηνος γορπ[ιαιου
2. ...... δεκατ
3. ...... ο εcτιν
4. γειτονες] καθωc αυτοι υπη[γο]ρ[ευcαν
5. ......] φιλιππου βορρα
6. ......]ροc λιβοc ηρακλειαc τηc
7. ...... ων προc αλληλουc παρα[χωρητικον
8. ...... cεβαcτου νομιcματοc δρα[χμαι
9. ...... διδυμοc απεcχηκ[εναι
10. ...... και παρεξε]ται α[υτα καθαρα]
11. [απο τε αλλων] παραχωρηcεων η ετερων οικονομι
12. [ων και απο παντοc επελ]ευcομενου η εμποιηcομενου απο του
13. [νυν επι τον απαντα χρονον] βεβαιων παcη βεβαιωcει η ενεχεcθαι
14. [αυτον παραβαντα τω] ωριcμενω κατα των παραcυγγραφουν
15. [των επιτιμω...

XC.

Inventar-Nr. 1023. Höhe 14·8 *cm*, Breite 6·7 *cm*. Linker Rand 1·9 *cm*. Eine Collefis 2 *cm* breit, ift hart am linken Rande. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. ....μην]οc ξανθ[ικου...δι επιτηρητων]
2. αγοραν[ομιαc] περι τε[κμει του υπερ μεμφιν ηρακλεοπολιτου]
3. Ομολ[ογει αυ]ρηλιοc διδυ[μοc
4. και θεο[δο]cια αφ ηρακλ[εουc πολεωc
5. .ιοc απολλωνιου αμ...
6. παρακεχωρηκεναι
7. ηc αφ ηρακλεουc πολ[εωc
8. το]υ αυρηλιου (αυ corrigirt aus αρ) ηρα
9. ωc ετων εικοcι πεντ[ε
10. αυτω υπο τηc μ...
11. λαμμωνοc αντιν[οεωc
12. δωριωνοc κληρου [.........αρουρων]
13. πεντε τεταρτου το............. ημι]
14. cυ ογδοον π...
15. κληρονομων cταλβ[αυιοc
16. απηλιωτου ωριονο[c
17. το δε εcταμενον του
18. απαν ο εcτιν αργυριου [δραχμαc
19. προcομολογει ο παρα[χωρων απεcχηκεναι
20. εκ πληρουc δια χειρ[οc εξ οικου και παρεξεται αυταc
21. καθαραc απο τε αλλων [πραcεων η ετερων οικονομι
22. ων και παντοc του επ[ελευcομενου η εμποιηcομενου
23. επι τον απαντα] χρονο[ν

XCI.

Inventar-Nr. 1801. Höhe 6·8 *cm*, Breite 2·6 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde. Die Schrift ift fehr ähnlich der von Nr. 1800.

213/4 n. Chr.

1. εφ ιερεων των οντων] εν αλεξ[ανδρεια
2. ....δι] επιτηρη[των αγορανομιας
3. .... αυ]ρηλια ηρακ[λεια
4. ....]μελιχρους μ[ετα κυριου του...
5. ....ως ε]των εικοcι ε[...
6. ....cτ]αλβαυιος π[...
7. ....απο....του...ν]ομου ως ε[των
8. μετα κυριου του αδελ]φου απολλ[ωνιου
9. του και υπερ αυτηc] γραφοντος [...
10. ....τω κ]βL δι επιτ[ηρητων
11. ....]τιν[...

XCII.

Inventar-Nr. 1136. Höhe 9·5 *cm*, Breite 4·3 *cm*. Rechtes Eckftück mit dem oberen Rande von 1 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. ..... ετους τοcουτο]υ αυτοκρατορ[οc
2. ......ευcεβουc ευτυ]χουc cεβαcτου
3. εφ ιερεων των οντων εν αλ]εξανδρεια και
4. των αλλων των γραφομενων κοινων μηνος cεβα]cτου θωθ δεκατη
5. δι επιτηρητων αγορανομιας....] του υπερ μεμφιν η
6. ρακλεοπολειτου ομολογουcιν α]υρηλιαι φαι....
7. ....]και αι ε...
8. .... αμφοτερ]α μετα κυριου
9. .... απο κωμηc β]υκεωc και αρπαη
10. cιc απο της μητρο]πολεως αναγραφ[ο
11. μενος επι τη δεινι] αμφοδαρχια
12. ....]των
13. ....]ων ταυτ...
14. ....]ανδρα πινουτι(ωνα)

XCIII.

Inventar-Nr. 1135. Höhe 6·2 *cm*, Breite 4 *cm*. Faltungsproducte von links, gerechnet 2—2 *cm*. Oben ein Rand von 1·6 *cm*. Bruch links und unten. Erfter Faijûmer Fund. III. Jahrhundert.

1. ευcεβουc] ευτυχο[υc] cεβαcτου
2. ......] και εκ του λεγο[...
3. ......]ηρακλεοπολιτο^{υ}
4. αποτρ]αφομενος εν τη πρω(τη)
5. παρακεχ]ωρηκεναι αυρηλιω αμ(μωνιω)
6. ηρακλ]εοτων πολεως ως ε(των)

XCIV.

Inventar-Nr. 1134. Höhe 8 *cm*, Breite 11·8 *cm*. Nur oben unversehrt. Oberer Rand 1·7 *cm*. Eine Collesis, 1·4 *cm* breit, zieht sich vom linken Rande 4·7 *cm* entfernt. Fünf Faltungen in den Abständen 0·6—2—2·1—1·5—2—1·5 *cm* vom linken Rande. Erster Faijûmer Fund.

1. ....εφ ιερεων των οντων εν αλεξα[νδρεια
2. κοιν[ων δι επιτηρητων αγορανομιας...του υπερ μεμφιν] ηρακλεοπολειτου ομολογει
3. υρ[......................]ισιδωρω νεμεσατος και ηρακλ[...
4. ....]απο των κατηντηκοτων εις α[υτον
5. ...]ω κα[........... πτολε]μαι[ι]δι και ηρακλειω τω και φιλαντινοω[...
6. γειτο]νες καθ[ως οι παραχωρουντες] υπηγορευσαν νοτου κληρονομων πα[...
7. ...]περι την αυ[την κωμην εκ του...]σου κληρου κατ[οι]κων αρουρ[ων
8. λιβος το[......................]ου κλαυδιανου και περι κω[μην
9. .... αρπο]κρατιωνος λιβος δη[μ
10. ....]ων και περι κωμην μ[...
11. ....]ν λιβος καλλινεικο[υ
12. ....]απηλιωτου οικια[...
13. ....παστ]οφορου βορρα π[...

XCV.

Inventar-Nr. 1133. Höhe 17 *cm*, Breite 12 *cm*. Oberer Rand 2·8 *cm*, linker Rand 1·8 *cm*. Rechts und unten abgerissen. Erster Faijûmer Fund. Aus dem Anfange des III. Jahrhunderts.

1. ετους πεμπτου αυτοκρατορος καισαρος μαρκου [αυρηλιου?.....
2. (ιερε)ων των οντων εν αλεξανδρεια και των αλλων [...
3. (επι)τηρητων αγορανομιας (5 Buchstaben Raum frei) του υπερ μεμφι[ν ηρακλεοπολιτου
   ομολογει η δεινα
4. μητρος νεμεσιαινης αφ ηρακλεουςπολεως
5. (πεν)τε ουλη μετωπω πεπρακεναι αυρηλια αρουςη[...
6. μεση μελιχρος sic μετα κυριου αυρηλιου...
7. απο των κατηντηκοτων [ει]ς αυτον απο[...

   του παν[τος klein zwischen den Zeilen.
8. αυτης πολεως τροφιμης λογου μητρος ακολ[ουθως....κατα διαθηκην της
9. βασιλιας λυθεισαν επι τοπων δι ης κληρον[ομον αυτην κατεστησε
10. α ενεβαδευσεν η προγεγραμμενη αρτεμ[...
11. αρτεμιδωρου αρποκρατιωνος του και π[...

    εν η φρεαρ zwischen den Zeilen.
12. απο οικιας και αυλης και αιθρι[ου
13. ...]ης αφ ης οικιας μετα εμβαδευθε[ισης
14. τη στεγη συμποδιον και προσταδα[...

    και φρεαρ zwischen den Zeilen.
15. και τοις αλλοις χρηστηριοις πασι[...

16. τιω τω και ηρακλειδη απο τ[...

17. προγεγραμμ]ενα απαντα [απο εδ]αφους [μεχρι παντος υψους...γειτονες

18. νοτου] δημοσια ρυμη β[ορρ]α τειχο...

Von Intereſſe iſt Z. 10, 13 wegen der ſo ſeltenen Erwähnung der Embateuſis. Z. 14 l. ϲυμποϲιον Speiſezimmer.

XCVI.

Inventar-Nr. 1132. Höhe 8 *cm*, Breite 9 *cm*. Drei Faltungen von je 3 *cm* Breite. Oberer Rand 1·3 *cm*. Links und unten abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund.

1. .....ε]φ ιερεων των οντων εν αλεξανδρεια
2. ...αγηματ]οϲ του υπερ μ[εμφιν] ηρακλεοπολειτου
3. ...π]εντηκον[τα...ουλ]η οφρυ[ι] δεξια παρακε
4. [χωρηκεναι....εν τη] πρω[τη ωρων δυο αμ]φοδ[αρ]χια δια του πα
5. .....]υ απ[...τω] προδι[εληλυθο]τι τριτω και
6. [εικοϲτω ετει.....] δι ε[πιτηρητων αγορανομιαϲ
7. υ...............αμμω[...
8. ....αν..ξ...
9. ....κοϲ]ιαι δια χειρ[οϲ
10. ....]οϲ αυρη[λιου

XCVII.

Inventar-Nr. 1131. Höhe 6 *cm*, Breite 4 *cm*. Eine Faltung, 1·6 *cm* vom rechten Rande entfernt. Nur rechts nicht abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund.

1. ....μαρκου —
2. ....ευτυχου]ϲ ϲεβαϲτου
3. ...γραφομε]νων κοινων
4. .....τ]ου υπερ μεμφιν
5. ....]αφ ηρακλεουϲ
6. ....]ϲ ιερων[υμοϲ
7. ....υιο]ι ηρακλατοϲ
8. ....ιτω ωϲ ετων
9. ....τ]ω προδιεληλυθοτι
10. .....χειρ

XCVIII.

Inventar-Nr. 1130. Höhe 5·4 *cm*, Breite 3·5 *cm*. Überall abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund.

1. ....εφ ιερε]ων τ[ων οντων
2. ....μη]νοϲ απελ[λαιου
3. αγορανομιαϲ αγημα]τοϲ του υπ[ερ μεμφιν ηρακλεοπολιτου
4. ....ωντοϲ μη[τροϲ
5. ....ουλ]η μετοπω sic
6. ....]χωντοϲ ϲ[...
7. ....τ]ην εν τη κ[ωμη
8. ....]μη.μεν

XCIX.

Inventar-Nr. 1129. Höhe 3·7 *cm*, Breite 2·2 *cm*. Vom linken Rande ift noch ein 0·7 *cm* breites Stück erhalten. Sonft abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund.

1. Ετο[υς τοσουτου αυτοκρατορος καισαρος...
2. ευσεβ[ους ευτυχους σεβαστου εφ ιερεων των ον
3. των [εν αλεξανδρεια
4. δι επι[τηρητων αγορανομιας
5. Ομο[λογει
6. (μελι)χρου[ς

C.

Inventar-Nr. 1128. Höhe 6·5 *cm*, Breite 4·4 *cm*. Linker Rand 2·8 *cm*. Zwei Faltungen in der Entfernung von 1—2 *cm* von links gerechnet. Erfter Faijûmer Fund.

1. Ετο[υς
2. ευ[τυχους
3. και [των αλλων
4. δι επιτ[ηρητων αγορανομιας
5. ομολο[γει
6. πυκ
7. ετ
8. μη

CI.

Inventar-Nr. 1127. Höhe 4 *cm*, Breite 3 *cm*. Oberer Rand 1·3 *cm*. Sonft abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund.

1. ετους....]ατου αυτοκρατ[ορος καισαρος
2. ...εφ ιερε]ων των οντων [εν αλεξανδρεια
3. μηνος....ε]νατη δι επι[τηρητων

CII.

Inventar-Nr. 1800. Höhe 10·6 *cm*, Breite 15·9 *cm*. Sechs Faltungen im Abftande von 1·5—2·2—2·2—1·9—1·4—2·5 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde. Schrift des I./II. Jahrhunderts; ebenfo bei den nächften Stücken.

1. ....ως ε]τ[ων τεσσαρα]κοντα
2. τεσ]σαρων ουλη οφ[θαλμω. ....ανδρ]ος αχ[ιλλεως ανο]υβιωνος
3. ..]υ τουρβωνος του [......κ.....] του καθ ηρακλεους
4. π]ολειν ορμου ως ετων τρι[ακοντα.....] του και υπ[ερ αυτης] γραφον
5. τος] γραμματα μη ειδυιης πε[πρακεναι τη σ]ωτειρα νεμεσιωνος μητρος
6. ευ]δαιμονιδος απο της αυτη[ς πολεως απογεγρ]αμμενη επι τη αυτη αμφοδαρχια
7. ω]ς ετων τεσσαρακοντα τρ[ιων............] μετα κυριου του εαυτης ανδρος
8. ...]ει κατηντηκοντων [..................] απο ονοματος του πατρος αυτης
9. ...]ος[.......]ειτος της και ϊταλιωνος απο της αυτης
10. πο]λεως τετελευτηκοτος επ αυτη κληρονομω ακολουθως η εθετο δι
11. αθ]ηκη τη και λυθειση επι τοπων δι ης κληρονομον αυτην κατελειψεν παν

12. των] εν ηρακλεους πολει πλησι[ον το]υ [γυμν]ασιου οικιας ολης και αυλης απο
13. ...]ρα και συνκυροντα παντα απ εδαφους μεχρι παντος υψους ταυτης
14. και των] συνκυρουντων το ημισυ μερος της ολης γιτονες sic καθως αυτοι υπη
15. γορευσα]ν νοτου δημοσια ρυμη (βορρα) κληρονομων καλλινεικου sic γεωμετρου
16. απηλιω]του κληρονομοι φαυστινου [.....]νις ανγιος (?)

CIII.

Inventar-Nr. 1025. Höhe 19·9 *cm*, Breite 8·5 *cm*. Vier Faltungsproducte in der Breite von 3·2—1·5—1·6—2·2 *cm* von links gerechnet. Linker Rand 1·1 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. μ]ετα κυριου του...
2. ανουπιος απο κω[μης
3. τ]εσσαρων μελιχ[ρους
4. μητρος
5. και τα
6. οφιλου
7. πεν]τηκοντα
8. αδελφου λεων...
9. ...ρα...
10. υπ]ερ υμων...
11. ημι]συ μερος κοιν[ον
12. πρ]ος την ωνο[υμενην
13. εις] πληρωσιν του ετε[ρου
14. (γειτο)νες καθως αυτοι υπηγορ[ευσαν
15. (της) ωνουμενης βορρα κολλανοις[
16. που πανουβαυιος και αλλων τ...
17. (τιμης) τουτου προς αλληλους συμ[πεφωνημενης
18. (αργυριου σεβαστ...) νομισματος δραχμαι εκατον π[εντηκοντα
19. απεσχηκεναι παρα της αυτης [παραχρημα εκ πληρους

ξε

20. δια χειρος εξ οικου και παρεξεται αυ[το καθαρον απο τε
21. αλλων πρασεων η ετερων [οικονομιων και παντος
22. του επελθομενου η εμποιη[σομενου απο του νυν
23. επι τον αει χρονον βεβαιοι τε βεβ[αιωσει παση ενεχεσθαι
24. παραβαντας τω ωρισμε[νω κατα των παρασυγγραφουν
25. των επιτειμω και μηδεν ησ[σον τα ωμολογημενα
26. κυρια ειναι περι δε του ταυτα καλως [και ορθως γεγενησθαι επε
27. ρωτηθεντες ωμολογη[σαν

Zweite Hand.

28. (τεβαλ)μις και ανουβαριον και αρ[..μετα κυριων των εαυτων αν
29. δρων της μεν τεβαλμιος
30. ...ς και της αρτεμιτος sic μ[ετα
31. τ]ης προκειμ[ενης

CIV.

Inventar-Nr. 1026. Höhe 17 *cm*, Breite 16·5 *cm*. Linker Rand 2·3 *cm*, unterer Rand 2·3 *cm*. Collesis im Abstand von 2·9 *cm* vom rechten Rand in der Breite von 1·9 *cm*. Fünf Faltungen, in den Abständen 2·5—2·6—2·8—3—3·15 *cm* gerechnet, vom rechten Rande. Aus dem ersten Faijûmer Funde. Oben abgerissen, mit unklaren Schriftresten.

1. ....χου............... .μερ...
2. ιππικ...μερος..θαμ[....γειτο[ν]ες του ολου νοτου ιερεων...αλλ...ς βορρα ιερεων
3. ...απ]η^{λ} ψ[ι]λοι [τ]οποι λιβος ρυμη και περι κωμην κερκεσουχα ηρα^{κ} μερι^{δ}
4. κληρου κατοι^{κ} ȝ β δ' [προς ταις ε]πιβο^{λ} ȝ δ' γειτονες ομοι[ως....] βορ[ρα
5. ...]σει[τι]κα εδαφη [απη]λιωτου διωρυξ και ϛ μερος το λοιπον και περι κωμην
6. ευπατοριδα ηρ[ακλει^{δ}] μεριδος κληρου κατοικικου ȝ ϛ̄ προς ταις επιβο^{λ} ȝ ε L'η γειτονες
7. ......] ȝ ιαδ' νοτου και βορρα σειτικα εδαφη απηλιωτου διωρυξ λιβος
8. σει]τικα εδαφη και περι το μητροδωρου εποικιον αμπελωνος ποτειζομενου (corr.)
9. ȝ αδ'ιϛ' γειτονες νοτου και βορρα [σειτικ]α εδαφη απη^{λ} ποτιστρα κ' οικ[..] αμπελω λιβος
10. .....]ντων τη [κ]ωμη συν μια. γ[ει]το[νες νο]του και λιβος ψιλοι τοποι βορ[ρα
11. .....]και απη^{λ} [...κα]ι περι τ[η]ν.π[....]γ̄[..]φ[....]ων
12. ...π]οτιστρα βορρα αμπελων απη^{λ} και λιβ[ο]ς ποτιστρα τειμης παντων
13. ....]συντειμησεως επι το αυτο αργ⸓ [τετ]ρακοσιων εξηκοντα επ[τα?
14. ....]αριθμω εφ.......αγ]ομενων εφ ω κυρωθεισα
15. ......]αν τραπεζαν μενει δε μοι και τοις εμοις
16. ....]αλη.....ων κρατησις και κυρια αναφαιρετος επι
17. ......]και εσται μοι καθαρα μεχρι του της κυρωσεως χρονου και
18. ......]εαν φαινηται κυρουν (Zweite Hand) ισαριον [η και σ]αραπιας μετα κυριου
19. ....]ου διδυμου επιδε[δωκα] αφροδεισιο[ς] εγραψα
20. ....]ου κωμ[......................] και εξ

Im unteren Rand sind die Überreste:

...ο[ς] απο κω[μης
.....]αμειο[......
.....]ρο σιτι.....

Das Einantwortungsgesuch ist ganz in den Phrasen der Kaufverträge abgefasst. — Z. 3. απηλιωτου; ηρακλειδου μεριδος. Z. 4. κατοικικου; $2\frac{1}{4}$ Aruren. Z. 6. $5\frac{1}{2}+1\frac{1}{8}$ Aruren. Z. 9. $1\frac{1}{4}+\frac{1}{16}$ Aruren; κ(αι). Z. 13. αργυριου δραχμων.

CV.

Inventar-Nr. 1027. Höhe 14 *cm*, Breite 6·6 *cm*. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

1. τ]ου ολου γειτο[νες
2. ωριγενης [ο και αρποκρατιων
3. ν οικοπεδα
4. οικοπεδα εφ ω ..

5. και ϲαραπιαδα ιϲμα...
6. φωτοθυριδων φερον[των
7. ωριγ]ενουϲ του και αρποκρατι[ωνοϲ
8. δρα]χμων τριακοϲιων
9. ωριγενηϲ] ο και αρποκρατιων παρα τ...
10. δη τα τηϲ ηρακλειδου με[ριδοϲ
11. μενου κρατειν και κυρι[ευειν
12. α[.............]μμ...
13. ου[..........]περι π...
14. ....κειν π...
15. ....ονταϲ κ...
16. ....ερ δυο

CVI.

Inventar-Nr. 1028. Höhe 10·1 *cm*, Breite 9·5 *cm*. Zwei Faltungen im Abstande von 2·5 *cm* und 3·7 *cm* von links gerechnet. Am rechten Rande ist eine Collesis von 2·2 *cm*. Auf allen vier Seiten abgerissen. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

....
1. .... κα]θωϲ αυτοι
2. ....]ενην[....
3. ....]τ..ω[...
4. ....]να[.....
5. ϲυμπε]φωνημ[ενην τιμη]ν και π...
6. αργυ]ριου ϲεβαϲτου νομιϲματοϲ δρα[χμαϲ
7. πω]λουϲαι και παραχωρουϲαι (ου corrigirt aus α) αδελ[φαι
8. απεϲχηκ]εναι παρα του αυρηλιου ηρωνοϲ [εκ πληρουϲ
9. δια χειροϲ εξ οικου και παρεξοντ[αι αυταϲ καθαραϲ απο τε αλλων
10. πρα]ϲεων η παραχωρηϲεων η ετερων [οικονομιων και απο παντοϲ του
11. επελευ[ϲο]μενου η εμποιηϲομενου
12. ....αδ...

CVII.

Inventar-Nr. 1029. Höhe 11·6 *cm*, Breite 4·7 *cm*. Linker Rand 12 *cm*, unterer Rand 1 *cm*. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

1. τοναϲ και
2. ε)χειν παρα
3. εκ πληρου[ϲ
4. ταυταϲ τ...
5. τουϲ αν
6. δε)δανιϲμεν
7. των παρ
8. δικηϲ κ...
9. δεμιαν.
10. τεραν απο
11. του νυν [επι τον αει χρονον
12. περι δε τ[ου ταυτα ορθωϲ και καλωϲ γεγενηϲθαι επερωτη
13. θεντεϲ [ωμολογηϲαν
14. (Zweite Hand) αυρηλ...
15. του και
16. χον τυμοι
17. δεδανικ[α

CVIII.

Inventar-Nr. 1030. Höhe 6·1 *cm*, Breite 8·2 *cm*. Drei Faltungen in den Abſtänden von je 1·7 *cm*. Colleſis in der Breite von 2·5 *cm* knapp am rechten Rande. Auf allen vier Seiten abgeriſſen. Aus dem erſten Faijûmer Funde.

1. π]αρακεχωρημεναι ορ
2. νια παντα το sic ιδιω κινδ[υνω
3. κληρου απο αρουρης μι[ας
4. προτερον ουλπιου
5. γεγυμνας]ιαρ[χη]κοτος ηρακλ[εους πολεως
6. νομισματος δραχμαι διακ[οσιαι
7. εκ πλ]ηρους δια χειρος εξ οικου και π[α]ρ[εξεται
8. παντος επελευσομεν[ου και] εμποιησομ[ενου
9. παρα]βασαν τω ωρισμενω κατα των [...

CIX.

Inventar-Nr. 1031. Höhe 11 *cm*, Breite 9·3 *cm*. Die Faltungen erſcheinen in den Abſtänden von 1·3—1·5 *cm*. Aus dem erſten Faijûmer Funde.

1. ....]ων[...
2. ....] αυρηλιου αμμωνιου [...
3. ....] αυρηλια ηραις η και [...
4. ....]χωρις επαφης και [...
5. ....] αργυριου σεβαστου νομισ[ματος
6. ....] αυ[τη]ν απεσχηκεναι παρα τ[...
7. αργυριον εκ πλ[ηρ]ους δια χειρος εξ οικου και π[αρεξεται καθαρα...
8. ετερων οι[κονομι]ων βεβαιοι δε η αυρη[λια ηραις
9. παντα τον επελευσομενον η εμποιησομ[ενον
10. παραχρημα τοις ιδιοις αυτης αναλωμασι[...
11. την ωνην και τας τροφητικας α
12. ....] και επερωτη[θ
13. (Zweite Hand) ΥΡΟΥ...
14. ....ΥΔ...

CX.

Inventar-Nr. 1032. Höhe 3·7 *cm*, Breite 3·7 *cm*. Eine Faltung 1·7 *cm* von links. Colleſis von der Breite 1·2 *cm* iſt 0·6 *cm* vom rechten Rande entfernt. Erſter Faijûmer Fund.

1. των προκει]μενων αρ[ουρων
2. .... παραχωρη[τ]ικον
3. .... παραχωρων
4. ... δια χει]ρος εξ οικου
5. .... ρων καθαρ
6. .... λυθεισης προ

CXI.

Inventar-Nr. 1033. Höhe 10·6 *cm*, Breite 7·5 *cm*. Linker Rand 2·2 *cm*. Zwei Faltungen im Abstande von 3·8 *cm* und 1·8 *cm* von links gerechnet. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

1. ατρητος [απο] ηρ[ακλεουςπολεως
2. (διος)κορου του απο της α[υτης πολεως
3. μα ποδος αριςτερου
4. εκ του βιωνος κληρου[...γειτονες καθως
5. αυτοι υπηγορευςαν [νοτου...
6. ςυρου αντινοεως α[...
7. κω[μης] πεεναμε[ως
8. (αρου)ρων δεκα αρουρα[ν..
9. δεκα ετ γυης βορρα μερ[η
10. της λαμπροτατης η[ρακλεουςπολεως
11. αμμωνα πρυτανεως
12. ϊςιδωρας το δ εςτα[μενον παραχωρητικον
13. απαν ο εςτιν α[ρ]γυριου [δραχμαι
14. ....π]αραχ[ωρων

CXII.

Inventar-Nr. 1034. Höhe 3·7 *cm*, Breite 4·5 *cm*. Zwei Faltungen in den Abständen von 1·2 *cm* und 1·4 *cm* von links. Erster Faijûmer Fund.

1. .... μπ
2. ..ςυ]μπεφωνη[μενην τιμην
3. ο εςτ]ιν αργυριου ςεβαςτ[...
4. .... ο πωλων απ[ο
5. . δια] χειρος εξ οι[κου
6. . . α]λλων πραςε[ων

CXIII.

Inventar-Nr. 1035. Höhe 6·4 *cm*, Breite 6·6 *cm*. Vier Faltungen vom linken Rande in den Abständen 1·5—1·5—1—1 *cm*. Aus dem ersten Faijûmer Funde.

1. ...... βα ..
2. πρ]ος αλλη[λους] τι[μη
3. ςεβ]ας[το]υ [νο]μιςμ[ατος δραχμαι
4. .....κο]ςιαι παρ[αχρημα
5. α]π[ες]χηκεναι παρα[της
6. ε]κ πληρους δια χειρος εξ [οικου
7. κ]αι παρεξεται αυτη [καθαρ. απο τε αλλων
8. π]αραχωρηςεων η ετε[ρων οικονομιων και απο
9. παντο]ς του επελευςομεν[ου η εμποιηςομενου απο του νυν
10. επι] τον αιει χρονον βεβ[αιωςει παςη βεβαιωςει

CXIV.

Inventar-Nr. 1036. Höhe 15·4 *cm*, Breite 12·4 *cm*, Linker Rand 1·9 *cm*. Faijûmer Fund

1. ....γεγυμν]αcιαρ[χηκ
2. .... νομια αν
3. ....ατ]ρητος απο κωμης
4. .... ακειμενα απαν[τα
5. .... μεν τας κ.τ
6. .... επι τ...ων
7. .... α^{v}τοιδι
8. ....των αρουρ[αν] μια[ν
9. .... ει κατα μ
10. .... αμενην
11. προγε]γραμμενοις αδελφοις φαcιτι και κ...
12. .... μ]ονη κληρονομω ιδιω κινδυνω α
13. ρη[...]τω προγεγραμμενω cωτηριχω ως προκ[ειται
14. αρουραι δυο επι τουτων καταχωριcμ
15. τας επι το αυτο αρουρας πεντε εν μια [cφραγιδι ων γειτονες νοτου
16. αρ)τεμιδωρου γενομενου χιριcτου sic βορρα α[...
17. μ[...]υ το δε εσταμενον του πα[ντος παραχωρητικον etc.
18. νομιcματος δραχμ[αι
19. π]αρα του

CXV.

Inventar-Nr. 1037. Höhe 8·7 *cm*, Breite 9·1 *cm*. Drei Faltungen vom rechten Rande gemeſſen, 2—2·1—2·8 *cm*. Colleſis 1·1 *cm* breit, in der Entfernung von 0·6 *cm* vom rechten Rande. Aus dem erſten Faijûmer Funde.

1. .... μητρ]ωαν προικα τοις
2. ....]c μητρωαν προικα παντα
3. ....ευδ]αιμονα απο του και αυτου πατρος
4. ... γειτονες καθως] αρπαπληνις υπηγορευcεν εν μεν
5. ....]τανδρα βορρα οδος και εκ του αυτου
6. η οι εαν ωcι γειτο]νες εκ τεcσαρων ανεμων πανκρα
7. ....] γιτονες sic νοτω cτρουθου και περι πε
8. ....] περι θμοιναχη μικρου κληρου
9. ....]ν θμοιναχη απο βορρα κληρου α
10. .... απο]λλωνιου και cτοτοητιος και πληνιος
11. .....γεγυμναcιαρχ]ηκοτος και πανκρατους και
12. .... νοτου οδ]ος βορρα οδος ιδιωτικη και

Von demſelben Schriftſtücke ſtammt wohl auch folgendes Fragment vom Anfange (Höhe 5 *cm*, Breite 4·4 *cm*. Oberer Rand 3·2 *cm*):

απο] κωμης θμοια (μουνεως oder θμοιν—αχη)
πε]ρι την ερμιονην
απν[...]ιοσεως

CXVI.

Inventar-Nr. 1038. Höhe 5·3 *cm*, Breite 4·9 *cm*. Faltung 2·7 *cm* von rechts. Grober Stoff. Collefis 2 *cm* breit hart am linken Rande. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. ...κληρο[υ κα]τοικ[ικου
2. υπηγο]ρευσαν νοτου να[...
3. ..... απηλιωτου ηρακ
4. ...ηρ]ακλεουσπολεως
5. α]ρουρων μιαν ης γει(τονες)
6. ..... βορρα ηρα νεερας sic
7. .. . ωτος βελλη
8. ..... ων τριων τε[τ]αρ

CXVII.

Inventar-Nr. 1039. Höhe 5·9 *cm*, Breite 8 *cm*. Linker Rand 1·7 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....μ...
2. ......ς σοηρου
3. ......ς ποδας
4. κον μηδε τους πα[ρ αυτου
5. κατηντηκοτων
6. αμπελωνος αρουρ[...
7. αρποκρα sic γεγονεναι
8. ταις γεν[ο]μεναις ς...
9. νους...τουτων κατη
10. ....ομενων θαν...
11. .... δημ...

CXVIII.

Inventar-Nr. 1040. Höhe 4·3 *cm*, Breite 5·3 *cm*. Linker Rand 1·9 *cm*. Zwei Faltungen 1·8—1·7 *cm* von links. Erfter Faijûmer Fund.

1. ισιδωρος λαιος ο κ[αι
2. παρ απιαινης τ[ης και.........αναγραφο-
3. μενης εν τη α' ωρω[ν δυο αμφοδαρχια
4. αρποκρατιωνος κ[αι
5. (απο)της αυτης πολεως...

CXIX.

Inventar-Nr. 1041. Höhe 10·5 *cm*, Breite 8·7 *cm*. Vier Faltungen von rechts in den Abftänden 1·5—1·6—1·8—2 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....τα
2. ....εξηκ[οντ]α εξ
3. ....θιμενοστ
4. .... ς]υναγομενω[ν

5. ....τεταρτω μερει .
6. ....ων γειτονες ως π[ροκειται
7. δ]ημ[οσια] ρυμη δι ης εισοδοι [κα]ι εξ[οδοι
8. τ]ων λοιπων του κεφαλαιου αργυριου δ[ραχμας
9. και τοις παρ αυτου οικησιν και χρη[σιν...κεφαλαιου
10. και τοκου αργυριου δραχμας εκατο[ν
11. τοις παρ αυτου τη τριακ[α]δι φ...
12. καισαρος του κυριου παραχρημα δ[ια χειρος
13. ης...............μιας ενστασει ε...

CXX.

Inventar-Nr. 1042. Höhe 15·3 *cm*, Breite 5·7 *cm*. Faltungen 1·9—2·4 *cm* von links. Unterer Rand 3·5 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. ....ου συρο[υ] και [β]ορρ[α
2. ....και αιθριον και εν τω
3. .... γειτ]ονες νοτου εκ μεν απ
4. συμπεφων]ημενην τουτων προ[ς αλληλους
5. ...... η] και κυριλλα απεσχηκεν[αι
6. ...... ε]μποιησομενο^υ απο του [νυν επι τον αει χρονον τα δε
7. ωμολογημενα κυρια] ειναι ως μηκετι μηδ[...
8. ....]ει ο δε χρηματισμος ετε[λειωθη κινδυνω αυτων
9. επερωτηθεντες ωμολογη]σαν η ομολογια κυρια (Zweite Hand) πα[..
10. ....]τιωνος και υπερ αυτης [γραφοντος
11. ....]ς εν η περιστερεων και τ[...
12. ...... δραχ]μας χιλιας τριακοσιας πληρη
13. ....] επερωτη[θ]εισα ωμολ[ογησα
14. ....της και ως χρηματιζω

CXXI.

Inventar-Nr. 1043—1044. Höhe 4·2 *cm*, Breite 10 *cm*. Linker Rand 1·8 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

I.

1. οικο⁷ μετροις και πη^χ και θεμ[ελιοις και πο
2. τιστραις και εκχυσεσι παντω[ν
3. ων γιτονες *sic* καθως το χιροτρς π[εριεχει
4. θεω...συκ^ο ὑφ ου οικια λι[...
5. το.................ερσι

Nahe fteht das folgende Fragment des Contractes (Höhe 3 *cm*, Breite 6·4 *cm*):

II.

2. εισ]οδοις και εξοδοις και τοις αλ[λοις
και λ
3. οικιας αυ...νοτου ρυμη [δημοσια

διοσκορου οικια απη$^{\lambda}$[. . .
απη]λιω[του] ρ[υ]μη βορρα [. . .

Z. 2. (το)ις auf früherem η. Z. 3. αυλης l. οἰκίας καὶ αὐλῆς.

CXXII.

Inventar-Nr. 1045. Höhe 11·1 *cm*, Breite 3 *cm*. Eine Faltung 1·2 *cm* von links. Erfter Faijûmer Fund.

. . . . ονομ]ατι αυτης[. . .
. . . . .καθως αυτ]οι υπηγορε[υςαν
. . . . .λιβος πετ[. . .
. . . . τ]ους παραχ[ωρουντας
. . . . .απεςχηκε
απο τε αλ]λων πραςεω[ν η ετερων
. . . .χρονο]ν βεβαιουςα[παςη βεβαιωςει
. . . . μ]ηδεν ηςςον τ[α
. . . . .νος δημ[οςι. . .
. . . . .νεδβευιο[ς
. . . . .ν το παρα[. . .
. . . . . ηρα]κλεους πο[λεως
. . . .]ων αποςτ[ηςαι
. . . .]υηρου[. .
. . . . τ]ην λοι[πην

CXXIII.

Inventar-Nr. 1046. Höhe 5·2 *cm*, Breite 4·6 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

. . . .]την[
. . . . .πας]ας εκ πλη[ρους
.καθ]αρον απο τε αλλων πραςε[ων
. .επ]ελευςομενου η εμποιη[ςομενου
βεβαι]ουςα π[αςη βε]βαιως[ει
κατα] των παραςυνγραφουν[των
διωμολο]γημενα κυρια ειναι περ[ι
. . . . . τ]ες ωμολογηςαν

CXXIV.

Inventar-Nr. 1047. Höhe 4·5 *cm*, Breite 5·5 *cm*. Linker Rand 1·8 *cm*. Zwei Faltungen 1·5—2·5 *cm* von links. Erfter Faijûmer Fund.

η εμποιη[ςομενου
μενω κατα των π[αραςυνγραφουντων
τα ορθως και καλως
(πρω)τοπραξιας ουςης
Zweite Hand.
ο πεπρακα και [παρακεχωρηκα

CXXV.

Inventar-Nr. 1048. Höhe 5 *cm*, Breite 7·6 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. ....α]κοσιαι προσομο[λογει
2. .....αλεξανδρου του και.ερ..
3. κα]θαρας απο τε ουσιακης[και βασιλικης γης και απ]
4. αλλ]ων παραχωρη[σεων η ετερων οικονομιων]
5. απο] του νυν επι το[ν απαντα χρονον

CXXVI.

Inventar-Nr. 1049. Höhe 7·5 *cm*, Breite 5·1 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. ......των και της
2. αρουρω]ν εννεα αρουρας
3. ...ρυμ]η βασιλικη απη[λιωτου
4. συμπεφων]ημενην τιμην
5. τος δραχμαι μυρι[αι
6. οι πωλουντες αυρη[λιος
7. απεσχηκ]εναι παρα
8. . απο τ]ε αλλων π[ρασεων
9. ....και] απο[...
10. .....η [ε]μ[ποιη]σο[μενου
11. .....μητ[ε τους] πα[ρ αυτου
12. πατρος τω[ν

CXXVII.

Inventar-Nr. 1050. Höhe 11 *cm*, Breite 5·5 *cm*. Linker Rand 3 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. ο...
2. τ...
3. ...
4. και [μ]ηδεν
5. ορθως [και καλως γεγενησθαι επερωτηθεντες ωμολογησαν ο δε χρη]
6. ματισμος [ετελειωθη κινδυνω αυτων πρωτοπραξιας ουσης τω δη]
7. μοσιω[...

Zweite Hand.

8. ΠΕΠΡΑΚΑ
9. ΟΙΚΙΑΣ ΚΑΙ ΑΥΛ[ΗΣ...ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΩΣΩ ΩΣ]
10. ΠΡΟΚΙΤΑΙ ΑΥΡΗ[ΛΙΟΣ...ΕΓΡΑΨΑ]
11. ΥΠΕΡ ΑΥΤΩΝ Γ[ΡΑΜΜΑΤΑ ΜΗ ΕΙΔΟΤΩΝ...
12. ΕΠΡΗΑΜΗΝ sic
13. ΕΚ...Μ

CXXVIII.

Inventar-Nr. 1051. Höhe 7·8 *cm*, Breite 1·8 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. τ]ης αυτη[ς
2. εν ηρακλ...
3. εινης ετ...
4. και των σ...
5. μερος γι[νεται
6. ηρ]ακλειδου τ[ου
7. π]ωλουμ[εν.
8. μι]αν η εστ[ιν σεβαστου νομισματος
9.]λων α[...
10. δ]ια χειρ[ος εξ οικου

CXXIX.

Inventar-Nr. 1561. Aus dem erften Faijûmer Funde. Zwei Fragmente mit der gemeinfamen Höhe von 4·3 *cm* ergaben eine Breite von 8·5 *cm*.

1. πα]ντος του επελευςο[μενου και εμποιηςομε]νο[υ επι τον αει
2. χ]ρονον βεβαιουντες παςη βεβαιω[ςει ενεχεςθαι αυτους
3. παραβαντ]ας τω ωριςμενω κατα των πα[ραςυγγραφουντων των επιτιμω
4. και μ]ηδεν ηςςον τα διομολογημεν[α κυρια ειναι περι δε του
5. ταυτα ορθ]ως και καλως γεγενηςθαι επερ[ωτηθεντες ωμολογηςαν
6. ο δε χρημ]ατιςμος ετελειωθη κινδυνω [αυτων πρωτοπραξιας
7. ουςης τω] δη[μοςιω...]υη ϊδιων [...

Die letzte fragmentarifche Zeile, noch immer von der Hand des Notars, ift bemerkenswerth wegen ihrer Abweichung vom Formular.

CXXX.

Inventar-Nr. 1538. Grober Stoff; Curfive des III. Jahrhunderts. Aus dem erften Faijûmer Funde. Höhe 4 *cm*, Breite 2 *cm*.

1. εκ πληρους δια χειρος εξ οικου και π]αρεξεται α[υτη καθαρα απο τε αλλης
2. πραξεως η ετερων οικονομι]ων και απ[ο παντος εμποιηςομενου η επε
3. λευςομενου απο του νυν επι τον αει χρονο]ν βεβ[αιωςει δε παςη βεβαιωςει ενεχεςθαι αυτον
4. παραβαντα τω ωριςμενω κατα τ]ων πα[ραςυγγραφουντων επιτειμω και μηδεν
5. ηςςον τα διωμολογημενα κυρια ειναι]ι περι δ[ε του ταυτα ορθως και καλως γεγενηςθαι
6. επερωτηθεντες ωμολογηςαν ο δε χ]ρηματις[μος ετελειωθη κινδυνω αυτων

CXXXI.

Inventar-Nr. 1502. Erfter Faijûmer Fund. Höhe 12 *cm*, Breite 13 *cm*. Linker Rand 3·5 *cm*. Faltungen in den Abftänden von 5·5 *cm*. Eine Collefis von 1·5 *cm* Breite zieht fich 8 *cm* weit entfernt vom linken Rande. Schriftzüge des III. Jahrhunderts.

1. των γραφομ]ενων κοι[νων μηνος δες]ιου παυνι π[εμπτη
2. ηρακλεο]πολειτου Ομολογει ιςιδωρος βαυθλατου [...
3. αναγραφομε]νος εν τη προτε[ρον] αρτεμιδωρου αμφ[οδαρχεια
4. πεπ]ρακεναι αυρηλια [ηρα]κλεια χηρα αντινοει[δι μετα κυριου
5. απολλω]νιου ςερηνου αφ ηρακλεου[ς πολ]εως [...
6. της μεν αυλης ως υ[πηγορευςαν? νο]του [...]ες[...
7. μεχρει [π]αντος υψους της ολης οικιας και π[αντος
8. εμβηνωνος απολλωνιου βορρα παςτοφο[ρειον
9. και ιςιδωρου αντινοεως τιμης (ς corrigirt aus ν) ςυμπεφ[ωνημενης...αργυ
10. ριου ςεβαςτου νομιςματος δραχμαι τρ[ιςχειλιαι
11. μενης ηρακλειας παςας εκ πληρους και δ[ια χειρος εξ οικου και παρεξεται αυτην καθαραν απο τε αλλων
12. πραςεων η ετερων οικονομιων και απο[παντος επελευςομενου η εμποιηςομενου

13. (απο του νυν) επι τον] αιει χρονον βεβαιων παcη βεβα[ιωcει
14. ....] μηδεν η[ccον

Z. 4 l. Ἀντινοΐδι Bewohnerin, gebürtig aus Antinoë.

CXXXII.

Inventar-Nr. 1053. Aus dem erften Faijûmer Funde. Höhe 8 *cm*, Breite 11 *cm*. Linker Rand 2·5 *cm*. Faltungen in den Abftänden von 2·5 *cm*. Grober Stoff. Verwifcht.

10. δια χειροc] εξ οικου και παρεξεται
9. π[αντοc ε]πελευcομ[ενου
8. (ενε)χε[cθαι] αυτην [παραβ]αcαν τ[ω
7. (ωμο)λο[γημενα κυρια] ειναι ο δε χρη[ματιcμοc
6. το[υ ταυτα ο]ρθωc και καλωc γεγενηcθαι

Zweite Hand.

5. αρτεμιδωρ αν[τινοευc ?
4. νω τι[οι]κητηc
3. παρακεχ[ωρημαι...
2. διcχειλιαc...

Dritte Hand.

1. [αυρη]λιοc αρποκρα[τιων

CXXXIII.

Inventar-Nr. 1054/5. Aus dem erften Faijûmer Funde. Zwei Fragmente. Gemeinfame Breite 15 *cm*, Höhe 16 *cm*. Am Anfang Collefis in der Breite von 2·2 *cm*. Faltungen vertical auf den Horizontalfafern und der zu ihnen parallelen Richtung der Schrift in den Abftanden 2·5—2·7—2—2—2·4—2·5—0·9 *cm*.

10. νυν επι τον [απαντα χρονον και βεβαιωcει παcη βεβαιωcει ενεχεcθαι]
9. αυτον παραβ[αντα τω ωριcμενω κατω των παραcυγγραφουν]
8. των επιτειμ[ω και μηδε]ν ηccον τα διωμολογημενα [κυρια ειναι]
7. περι δε του ταυτα [ορ]θωc και καλωc γεγενηcθαι επερωτηθεν[τεc ω]
6. μολογηcαν ο δε χρηματιcμοc ετελειωθη κινδυνω αυτων πρω
5. τοπραξιαc ουcηc [τ]ω δημοcιω η ομολογια κυρια ΑΥΡΗΛΙΑ[...
4. ΠΑΡΕΧΟΡΗϹΑ ΤΗ ΑΥΡΗΛΙΑ ΑΡΤΕΜΙΤΕΙ ΤΑϹ ΠΡΟΚΕΙΜΕ
3. ΝΑϹ ΑΡΟΥΡΑϹ ΔΟΙΟ ΗΜΙϹΟΥ ΚΑΙ ΑΠΕϹΧΟΝ ΤΟ ΠΑΡΑΧΟ
2. ΡΗΤΙΚΟΝ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΡΑΧΜΑϹ ΧΕΙΛΙΑϹ ΚΑΙ ΒΕΒΕΩϹΩ ΩϹ
1. ΠΡΟΚΕΙ[ΤΑΙ]

Von Z. 4 an geht die unorthographifche, plumpe Unterfchrift; Z. 4 l. παρεχωρηcα, ε aus α corrigirt; l. Αρτεμιδι. Das Wort fteht auf einem früheren τ....ιπ herauscorrigirt. Z. 3 δυο ημιcυ παραχωρητικον (c aus einer anderen, kleineren Form umcorrigirt). Z. 2 (—κο)ν corrigirt aus (κο)υ.

CXXXIV.

Inventar-Nr. 1056. Höhe 9 *cm*, Breite 6·5 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. ....]πωλ[...
2. ....]αρουρ[...
3. .....]απηλιωτου[...
4. ...... cυ]μπεφω[νημενην
5. (cε)βαcτου] νομιcμα[τοc
6. π[ροc]ομολογουcι
7. απολλω[νιου] απεc[χηκεναι
8. εξ οι]κου αφ ων
9. του και cαραπιω[νοc
10. μετηλλαχυῖηc
11. ...]c πολεωc
12. ...]απο τηc
13. ...]α[

CXXXV.

Inventar-Nr. 1057. Höhe 4·2 *cm*, Breite 6·7 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....ποϒ...
2. ....]ενεχεϲθαι αυτον παραβαντα
3. ....]ωμολογημενα κυρια ειναι πα
4. χρηματιϲμο]ϲ ετελειωθη κινδυνω αυτων
5. (Zweite Hand) υ και βουλευτηϲ ϲυνδικ[οϲ
6. ....παρ]α τ[ηϲ μη]τροϲ

CXXXVI.

Inventar-Nr. 1058. Höhe 5·5 *cm*, Breite 14 *cm*. Linker Rand 1·7 *cm*. Sieben Faltungen in den Abftänden von 2·7—1·6—1·5—1·6—1·6—1·2—1·8 *cm* gerechnet von links. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. απεϲχη]κεν[αι π]αραχρημα το λ[οιπο]ν δια τραπεζηϲ περι δε τ[ου...
2. γεγενηϲθαι επερωτηθεντεϲ ωμολογηϲαν ο δε χρ[ηματιϲμοϲ
3. ετελειωθη κινδυνω αυτων πρωτοπραξιαϲ ουϲηϲ τω δημ[οϲιω...
4. κυρια (Zweite Hand) αυρηλια αρτεμιϲ η και κυριλλα μετα κυριου του [...
5. αυρ]ηλιου απολλωνιου πεπρακα ταϲ προ[κ]ι[μεναϲ
6. ....[απο του νυν] εφ απαντα χρονον
7. το παρα[χωρητικον απαν ο εϲ]τι δραχμ[αι
8. ....ωϲ προκειτ]αι (Dritte Hand) ΑΥΡΗΛΙΑ
9. ....ΠΑΡЄΧ]ѠΡΗϹΑ ΤΗΝ ΑΡΟΥΡ[ΑΝ

CXXXVII.

Inventar-Nr. 1059. Höhe 7·1 *cm*, Breite 15·9 *cm*. Faltungen in den Abftänden von 4—3—2·2—2—1·3 *cm* von rechts gerechnet. Collefis 3·2 *cm*. Unterer Rand 1·7 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. (Erfte Hand) ....πρ]ωτο[πρ]αξι[αϲ........... ....
2. (Zweite Hand) ο δεινα πε]πρακα τω αυρηλιω [............................
3. .... μι[...]αι απο βορρα [..... ....]νοϲ απο λιβοϲ η[...
4. .... ψιλου τοπου απο απηλιωτου γειτν[ι]αι ειϲοδου και εξοδ[ου
5. και απ]εϲχ[ον] την τιμην αργυριου δραχμαϲ τεϲϲαρακοντα και
6. βεβαιωϲ]ω ωϲ προκειται αυρηλιοϲ ηρακλαϲ ηρακλατο[ϲ] αφ ηρ[ακλεουϲ
7. πολεωϲ εγραψα υπερ αυτου γραμματα μη ειδοτοϲ (Dritte Hand) αυρηλιοϲ ωρι[γε]νηϲ
8. βεβαιωϲω ωϲ πρ]οκιται αυρηλιοϲ οφελλιϲ ο και νεμεϲιων ϲαραπιωνοϲ αφ ηρακλεουϲ πολεωϲ
9. εγραψα υπε]ρ αυτου γραμ[ματα μ]η [ει]δοτοϲ

CXXXVIII.

Inventar-Nr. 1060. Höhe 9·8 *cm*, Breite 7·4 *cm*. Unterer Rand 3·7 *cm*. Drei Faltungen vom rechten Rande in den Abftänden 2·6—2—1·9 *cm*. Die Collefis von 1·4 *cm* Breite fteht vom rechten Rande um 0·8 *cm* ab. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. ....νον βε[βαιωcει]
2. [παcη βεβαιωcει ενεχεcθαι αυτουc παραβανταc] τω ωριcμενω
3. [κατα των cυγγραφουντων επιτιμω και μηδεν η]ccον τα [διωμολ]ο
4. [γημενα κυρια ειναι περι δε του ταυτα ορθωc και καλ]ωc γεγεν[ηc]θαι
5. [επερωτηθεντεc ωμολογηcαν ο δε χρηματιcμο]c ετελιωθη sic κινδυ
6. [νω αυτων πρωτοπραξιαc ουcηc τω δημοcιω η] ομολογια κυρια
7. (Zweite Hand) ....παρεχ]ωρηcαμεν τη αυρηλια αρ
8. ....την πρ]οκι[μ]ενην αρουραν μιαν
9. ....και απεcχομεν το παραχωρη
10. [τικον απαν εκ πληρουc δια χειροc εκαcτοc] καθ ο εχει μεροc και
11. [βεβαιωcομεν ωc προκειται ο δεινα] αφ ηρϛ πο^λ εγραψα υπερ αυτων
12. [αγραμματων οντων]

Z. 11 l. ηρ(ακλεουc) (πολεωc).

CXXXIX.

Inventar-Nr 1061. Höhe 9·9 *cm*, Breite 7·2 *cm*. Faltungen 2·7—3·2 *cm* von links. Unterer Rand 1·2 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

15. ....cαμ...
14. απο των ενπροcθεν χρον]ων μεχρι [του διεληλυθοτοc
13. .... ετειc φανη...
12. ....και μηδεν ηcc]ον ταc των[
11. .... ομενουc τα[
10. .... ν μηδ επελευcαcθαι sic
9. .... δραχμαc πεντακοcιαc πεντηκ[οντα
8. (Zweite Hand) η δεινα] ΜЄΤΆ ΚΥΡΙΟΥ[...
7. ....]ΝΗ Η ΜЄΝ ΑΦΡΟ[ΔΙΤ
6. ....ΚΑ]Ι ΑΙΘΡΙΟΝ ЄΠ Α[ΜΦΟΔΟΥ
5. .... ΑΡΟ]ΥΡΑC ΤЄCCΑΡЄ[C sic
4. ....ΑΠЄCΧΑΜЄ]Ν ΤΗΝ ΤΙΜΗΝ Τ[ΑC ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΡΑΧΜΑC
3. .... ΚΟCΙΑ]C ΔΙΑ ΤΗC CΑΡΑΠ[ΙΩΝΟC ΤΡΑΠЄΖΗC
2. ....ЄΓΡΑΨΑ ΚΑΙ ΥΠЄΡ Μ...
1. (Dritte Hand) ...... απιωνοc cωcικοcμιου του

Bemerkenswerth find bei der zweiten Hand die Lefezeichen und die Form des ψ in Z. 2.

CXL.

Inventar-Nr. 1062. Höhe 14·3 *cm*, Breite 14·2 *cm*. Unterer Rand 6·6 *cm*, linker Rand 1·1 *cm*. Zwei Faltungen 5·8 *cm*—4·6 *cm* von links. Collefis 1·2 *cm* breit, 1·2 *cm* vom linken Rande entfernt. Die zweite Collefis in der Breite von 1·3 *cm* befindet fich hart an dem rechten Rande. Aus dem erften Faijûmer Funde.

12. παcη βεβαιωcει περι δε του ταυτα ορ[θωc κ]αι κα
11. λωc γεγενηcθαι επερωτηθεντεc ωμολογηcαν
10. η ωνη κυρια (Zweite Hand) αυρηλια αρτεμιc χωριc κυριου

9. χρηματιΖουcα κατα ρωμαιων εθνη^{sic} τεκνων
8. δικαιων (ν durchſtrichen) πεπρακα τω αυρηλιω ωφελλιω τω και νεμε
7. cιωνι τον δουλον χαιρημονς^{a} και απεcχον την τιμην
6. αργ[υρ]ιου δραχμαc [...] χειλιαc ενακοcιαc εξηκοντα και
5. βεβαιωcω ωc προκειται αυρηλιοc τυραννοc διοcκουριδου
4. (του) και απολλωνιου αντινοευc και ωc χρη̅ εγρς υπερ αυ^{τ} γρας
3. μη ειδυιηc (Dritte Hand) αυρηλιοc οφελλιc ο^{κ} νεμεcιων εωνημαι
2. ωc προκειται
1. (Vierte Hand) αυρηλιοc ωριγενηc cυcτα^{θ} cεcη̅ χρωντο̅ ς

Z. 9 l. εθη. Z. 7. χαιρημονα. Z. 4. χρηματιΖει εγραψα υπερ αυτηc γραμματα. Z. 3. ο και. Z. 1. cυcταθειc cεcημειωμαι...το αυτο. Dieſer Sklavenkauf diene als Probe der Gattung, für die wir ein eigenes Capitel widmen werden.

CXLI.

Inventar-Nr. 131. Aus dem erſten Faijûmer Funde. Höhe 11 *cm*, Breite 10 *cm*. Breite der Faltungsproducte 1·4—3·2—3·5—2 *cm*. Collesis 2 *cm* vom linken Rande. Breite der Klebfläche 2 *cm*.

15. .... εκ [των] υπαρχ[οντων
14. ....κατ]οικων αρουρων οκτω
13. .... εξη]γητευκοτοc ηρακλεουc πολεωc
12. ....δρα]χμαι χειλ[ιαι...]κοcιαι προcομολογει ο πα
11. ....δια του πατρ[οc ιου]λιου νεμεcιωνοc ταρτα
10. .... α]φ ηρακλεουc πολεωc ωc ετων τεccαρακοντα
9. ....τραπ]εΖηc και παρεξεται αυτη ταυταc καθαραc
8. [απο τε αλλων παραχωρηcεων και ετερων οικονομιων και απο παντοc επελευcομενου η εμποιηcομενου] απο του νυν επι τον αιει χρονον βεβαιω
7. [cει δε παcη βεβαιωcει ενεχεcθαι αυτην παραβαcαν τω ωριcμενω κατα των παρα-cυνγραφουντων επιτ]ιμω και μηδεν ηccον τα διωμολογημενα
6. [κυρια ειναι...................... ονο]ματι απεχαριcατο τη θυγατρι απο το^{υ}
5. [νυν επι τον απαντα χρονον περι δε του ταυτα ορθωc και καλωc γεγενηcθαι επερωτηθεν]τεc ωμολογηcαν ο δε χρηματιcμοc
4. [ετελειωθη κινδυνω αυτων πρωτοπραξιαc ουcηc του δημοcιου] η ομολογια κυρια (Zweite Hand) ΑΥΡΗΛΙΟϹ
3. [N. pr. ΠΕΠΡΑΚΑ ΤΗ........]ΤΑϹ ΠΡΟΚΙΜΕΝΑϹ ΑΡΟΥΡΑϹ
2. [ΤΟϹΑϹΔΕ ΚΑΙ ΑΠΕϹΧΟΝ ΤΗΝ ΤΙΜΗΝ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΡΑΧΜΑϹ ΧΕΙΛΙ]ΑϹ ΚΑΙ ΑΥΤΟΘΙ ΜΕΤΕΒΑΛΟΜΗΝ
1. ....αυρ]ηλιοc

CXLII.

Inventar-Nr. 129. Aus dem erſten Faijûmer Funde. Höhe 5 *cm*, Breite 12 *cm*.

1. .... πα]ραχωρουcα απεcχηκεν παρα
2. ....εκ πλη]ρουc δια χειροc εξ οικου και παρεξεται αυ[τ...ταυταc

3. καθαρας απο τε αλλων παραχωρηcε]ων η ετερων οικονομιων και απο παν[τος
4. επελευcομενου η εμποι]ηcομενου απο του νυν επι τον αιει χρο[νον βεβαιωcει
5. δε παcη βεβαιωcει ε]νεχεcθαι αυτην παραβαcαν τω ω[ριcμενω κατα των
6. παραcυνγραφουντων] επιτειμων sic και μηδεν ηc[cον

CXLIII.

Inventar-Nr. 130. Aus dem erſten Faijûmer Funde. Höhe 6 *cm*, Breite 9 *cm*.

1. ....] αλλων [παραχωρηcεων
2. η ετερων οικονομιων και] απο παντος επελε[υcομενου
3. κ[αι εμποιηcομενου απο του νυν ε]πι τον αιει χρονον βεβαι[ωcει] παcη
4. [βεβαιωcει ενεχεcθαι αυτον π]αραβαντα τω ωριcμενω κατα των
5. [παραcυνγραφουντων επιτειμ]ω και μηδεν ηccον τα διωμολογη
6. [μενα κυρια ειναι ο δε χρηματιc]μος ετελειωθη κινδυνω αυ
7. [των πρωτοπραξιας ουcης τω δημ]οcιω περι δε του ταυτα ορθως
8. [και καλως γεγενηcθαι επερωτηθεντες ωμο]λογηcαν η ομολογια κυρια

CXLIV.

Inventar-Nr. 32. Höhe 10 *cm*, Breite 7 *cm*. Aus dem erſten Faijûmer Funde.

12. .... απαν ο εcτιν αργυριου cεβα]cτων νομιcματος δραχμαι
11. [τοcαιδε και προcομολογει απεcχηκεναι τ]αυτα δια χειρος εξ οικου και
10. [παρεξεται αυτω ταυτας καθαρας απο τε αλλων πραcεων η ετε]ρων οικονομιων και απο
9. [παντος επελευcομενου η εμποιηcομενου απο του νυν ε]πι τον απαντα χρονον βεβαιω
8. [cει δε παcη βεβαιωcει ενεχεcθαι αυτ.ν παραβα...τω] ωριcμενω κατα των παραcυνγραφουν
7. [των επιτειμω τα διωμολογ]ημενα κυρια ειναι ο δε χρηματιcμος ετελειωθη

Zweite Hand.

6. [κινδυνω αυτων πρωτοπραξιας ουcης τω δημοcι]ω η πραcιc κυρια ΗΡΑΚΛЄΙΔΗC
5. ....ΚΑΤΑ] ΤΟ ΔΙΚΑΙΟΝ ΤΟΥ ΔΑΝЄΙΟΥ
4. .... ΔΙΑΚΟCΙΩΝ ΑΡΓΥΡΙΟΥ
3. CЄΒΑCΤΩΝ ΝΟΜΙCΜΑΤΟC ΔΡΑΧΜ]ΑC ΧЄΙΛΙΑC ΔΙΑ ΤΑΝΙΟΥ sic
2. ....]ΚΑΙ ΒЄΒΑΙΩCΩ ΩC

Dritte Hand.

1. [ΠΡΟΚЄΙΤΑΙ...................... ως προ]κειται

CXLV.

Inventar-Nr. 1137. Höhe 9·5 *cm*, Breite 10 *cm*. Faltungen von links an in den Abſtänden: 1·8—1·6—1·7—1·7—1·9 *cm*. Überall abgeriffen. II./III. Jahrhundert. Erſter Faijûmer Fund.

1. ....]α[...
2. ...ων γ[ειτον]ες εκ τεccαρων αν[εμων
3. ....κ]οπρος[....]και τοις εν αυτη cυν[...
4. εν κω]μη φρεμ ψειλον τοπον εν ω φοινεικ[...

5. . . . . .]ων η οι εαν ωcι νυνι γειτονεc επεμ[. . .
6. εν ταιc δη]λουμεναιc κωμαιc η τοπαρχ[ιαιc
7. . . . . τ]ην τε ερμιονην[. . .
8. . . . .]cειν και επτα[. . .
9. . . . . .ευδοκ[ω
10. . . . .]ηcιν αυτοπ[. . .
11. . . . .]ημιολια κε[. . .
12. . . . . .ιν. . .

In Z. 6 iſt η ganz ſicher. Die Komen ſind den Toparchieen beigeordnet.

CXLVI.

Inventar-Nr. 1138. Höhe 5 *cm*, Breite 8 *cm*. Überall abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund.

1. απο τε αλλων πραcε]ων η ετερων οικ[ονομιων
2. απο του νυν επι το]ν αιει χρονον βεβαι[ωcει
3. . . .]κατ[α των] παραcυνγραφουν[των
4. . . .]ο δε χρηματιcμοc ετελιωθ[η
5. . . .]ορθωc και καλωc γεγενη[cθαι
6. C]ΩΤΗΡΙΧΟC Ο ΠΡΟΤΑC
7. . . .]ΑΥΤΑC ΠΡΟΚΙΜΕ[ΝΑC

CXLVII.

Inventar-Nr. 1139. Höhe 10·5 *cm*, Breite 8 *cm* der beiden aneinandergepaſsten Fragmente. Erſter Faijûmer Fund.

1. . . . . καινω
2. . . . . . .]αφ ηρακ[λ. . .
3. . . . . . .]ο κηρυ[. . .
4. . . . . . .]ιν προτερον[. . . . .]πτολ[εμαι. .
5. . . . . . . τ]ου μερουc [. . . . . cυ]νκυρον[τα
6. . . . . . .]παντων τω[ν . . . .]νεμε[. .
7. . . . . . .]λων βορρ[. . . . .]απη[λιωτου
8. . . . . πα]cιωνοc αντινοεωc τιμηc cυμπε[φωνημενηc
9. . . ημιcο]υc μερουc οικιαc και των cυνκ[υρουντων
10. cεβαcτου] νομιcματοc δραχμαι εξακ[οcιαι
11. . . . . . . .απεcχ]ηκεναι ταυτα[c εκ] πληρο[υc
12. . . . .]ωνοc[. . .

Drittes Fragment (3·5 *cm* hoch, 4 *cm* breit).

1. . . . . .ομα
2. πε]ντε ουλη υπερ ω[μον
3. . . . .μ]ηδ αυτην επελευ[cεcθαι
4. . . . . .αυρηλιοc ηρα[κλ

CXLVIII.

Inventar-Nr. 1140. Höhe *7 cm*, Breite *4·2 cm*. Unterer Rand *1 cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. απο του νυ]ν επι τον αιει χρ[ονον
2. παραcυγγρα]φουντον επιτι[μω
3. ....]επερωτηθεντεc[...
4. .... η ομολογια κυρια
5. (Zweite Hand) προκει]μενοιc αυρηλι[οιc
6. .... την και προνηcιον
7. .... ε]cχον την τιμ[ην
8. (Dritte Hand) ...... ωc ηρακλειδη

CXLIX.

Inventar-Nr. 1141. Höhe *10 cm*, Breite *9 cm*. Vor der Schrift ein Rand von *2·9 cm*, unterhalb desgleichen ein Rand von *3·2 cm*. Erfter Faijûmer Fund. II./III. Jahrhundert.

1. ....α]υρηλιω η[... (Erfte Hand)
2. ....]αρητιαινα με[τα κυριου
3. ...]παρεχωρηcα ταc]...
4. ..c]υναπεcχον το ε[πιβαλλον μοι μεροc
5. ωc] προκειται αυρηλ[ιοc (Zweite Hand)
6. αρη]τιαινη ο cυνβεβ[αιων
7. ετεροc υιοc τ[ου
8. νεμεcιων φιλαμ[μωνοc (Dritte Hand)
9. εκατον πεντη[κοντα
10. αι δραχμαι εκα[τον
11. ωc προκει[ται

CL.

Inventar-Nr. 1142. Höhe *6·6 cm*, Breite *5 cm*. Faltungsproducte, von links gerechnet, *2·1—2·9 cm* Breite. Unten ein Rand von *2·5 cm*. Erfter Faijûmer Fund. II./III. Jahrhundert.

5. ...... αλ]λων πραcεω[ν
4. ....]απο τουτου νο[...
3. παραβ]αντας τω ωριcμενω[...
2. ωμολο]γημενα κυρια ειναι π[ερι
1. ..... ουc]ηc τω δημοcιω μηδ[...

CLI.

Inventar-Nr. 1143. Höhe *8·7 cm*, Breite *8·5 cm*. Unterer Rand *4 cm*. Faltung vertical in den Abftänden *3—2·8—2·7 cm*. Erfter Faijûmer Fund. III. Jahrhundert.

6. .... τ]ην ιcην και μηδεν ηccον η[...
5. περι δ]ε του ταυτα ουτωc ορθωc και [κ]αλ[ωc

4. ΑΠΕϹΧ]ѠΝ ΤΗΝ ΤΙΜΗΝ ΚΑΙ ΒΕΒ[ΑΙѠϹѠ
3. ....]ϹΥΜΕΟΥΗΤΙ ΑΔΕΛΦΗ Μ[ΟΥ
2. ....]ΝΕΙΛΟΥ ΠΕΠΡΑΚΑ ΚΑΙ ΑΠΕϹ[ΧΟΝ ѠϹ
1. ΠΡΟΚΕΙ]ΤΑΙ"

Z. 6. 5. (κ)αι in ſehr flüchtigem Zuge. — Z. 4. κ corrigirt aus ω. — Z. 3. Λ corrigirt aus ο.

CLII.

Inventar-Nr. 1144. Höhe 5·6 *cm*, Breite 6·5 *cm*. Linker Rand 2 *cm*, ſonſt abgeriſſen. II./III. Jahrhundert. Erſter Faijûmer Fund.

1. ηϲϲον τα διο[μ]ολογ[ημενα κυρια......επερωτηθεντεϲ]
2. ωμολογηϲαν ο δε [χρηματιϲμοϲ ετελειωθη........κιν]
3. δυνω δημοϲι[.... (Zweite Hand) ....Η ΔΕΙΝΑ ΜΕ]
4. ΤΑ ΚΥΡΙΟΥ ΕΜ[ΑΥΤΟΥ
5. ΕΜΕϹΙΑΙΝΑ ΤΑ[...
6. ΝΗΑΙ ΑΠΕϹΧΟΝ[...
7. (Dritte Hand) μετα κυρ[ιου του...

Z. 5. ν)εμεϲιαινα. Z. 6 l. και απεϲχον.

CLIII.

Inventar-Nr. 1145. Höhe 7 *cm*, Breite 3 *cm*. Erſter Faijûmer Fund.

1. ....την τεϲ
2. ....ϲεβαϲτου] νομιϲματο[ϲ δραχμαι
3. .... αϲ απεϲχ
4. .... δια χειρ]οϲ εκ πλη[ρουϲ
5. ....καθαρα απο τ]ε αλλων π[αραχωρηϲεων
6. ....επελευϲο]μενου η [εμποιηϲομενου
7. ....κ]αι βεβαι[ωϲει παϲη βεβαιωϲει
8. ενεχεϲθαι αυτον παραβαντα] τω ωρι[ϲμενω κατα των παραϲυγγραφουντων
9. επιτιμω ο δε χρη]ματ[ιϲμοϲ ετελειωθη κινδυνω αυτων

CLIV.

Inventar-Nr. 1146. Vier zuſammenpaſſende Fragmente. Höhe 12·5 *cm*, Breite 16 *cm*. Links und oben abgeriſſen. Fünf Faltungen zu je 2·6 *cm* Abſtand. Erſter Faijûmer Fund.

1. ....ημ...
2. ....
3. ...]απο [τηϲ αυτηϲ] κωμηϲ ωϲ ετων τριακοντα τριων ουλη πηχει αρι
4. ϲτερω η ομ]ολογια κυρ[ια] (Zweite Hand) ΘΑΗϹΙϹ ΜΕΤΑ ΚΥΡΙΟΥ ΕΜΟΥ ΤΟΥ ΑΝΔΡΟϹ
5. ...]ΟϹ ΤΟΥ ΚΑΙ ΥΠΕΡ ΑΥΤΗϹ ΓΡΑΦΟΝΤΟϹ ΓΡΑΜΜΑΤΑ
6. ΜΗ ΕΙΔ]ΥΙΗϹ ΠΕΠΡΑΚΑ ΤΟΥϹ ΒΕΙΚΟΥϹ ΤΡΙϹ ΕΚΤΟΝ ΚΑΙ ΑΠΕϹ
7. ΧΟΝ ΤΑϹ] ΔΡΑΧΜΑϹ ΤΕΤΡΑΚΟϹΙΑϹ ΕΞΗΚΟΝΤΑ Κ[ΑΙ] ΒΕ

8. ΒΑΙΩϹ]Ω ΩϹ ΠΡΟΚΙΤΑΙ (Dritte Hand) πνιχθης επιγεγραμμαι τη[...]ης
9. ...]ϲ (Vierte Hand) θαιϲαϲ η προ^{κ}γεγραμμενη μετα κυριου του εμαυτηϲ α[νδροϲ του και
10. υπερ εμ]αυτηϲ γραφοντοϲ γραμματα με ειδυειϲ sic ευδωκ[ω
11. ...]καθωϲ γ[εγρ]απται (Fünfte Hand) και ομοιωϲ ϲυνευδοκει τη πραϲι[...
12. και παρεξεται ανεπαφ]α [και] ανε[πι]δανιϲτα[...
13. ...]λογγινου μεϲοτακτοϲ απο τηϲ ϛ̄ πολεωϲ Lκθ μελι^{X} μετα κυριου του [εμα]υτηϲ
14. αδελφ]ου φιλιππου ωϲ Lμγ̄ ουλη μετο^{π} εν μηδενι χρεοκοπουμενηϲ αυληϲ εκ του
15. ...]κηϲεωϲ περι ων αλλων οφειλουϲι αυτη αι προγεγραμμεναι θαηϲιϲ
16. ...]και μαγωνα: (Sechste Hand) νεμεϲιανοϲ ο προγεγραμμενοϲ ευδοκημαι καθωϲ προ
17. κειται ο δεινα] καλλινεικου εγραψα υπερ αυτου γραμματα μη ειδοτοϲ
18. (Siebente Hand) ...]η μετα κυριου του εμαυτηϲ αδελφου φιλιππου ευδοκω τη πραϲει ταυτη ωϲ προκει
19. ...]μηδ επελευ[ϲομ]αι μηδε ευδοκουϲι παϲι και υ' ων αλλων οφιλει φιλιπποϲ αδελφοϲ
20. ...]γραμματα μη ειδοτων (Nach einer Zeile Zwischenraum die Datirung:)
21. Lκ αυρηλιου αντωνινου και κομμοδου
22. (Erste Hand) ...τ]ων κυρ[ιων μηνοϲ] αδρι[ανου] ϛ' και ε...του [...]τηϲ λαμπροτατηϲ

Z. 8 l. προκειται. Z. 9. Man hatte προκ(ειμενη) begonnen. Z. 10 ειδυιηϲ ευδοκω. Z. 13 αυτηϲ, μελιχρωϲ. Z. 14 μετώπῳ. Z. 18 προκειται. Z. 19 υπερ οφειλει.

CLV.

Inventar-Nr. 1147. Hohe 11·5 *cm*, Breite 18 *cm*. Linker Rand 2 *cm*, unterer Rand 5 *cm*. Sieben Faltungen in den Abständen zu circa 1·8—2 *cm*. Oben abgerissen. Erster Faijûmer Fund.

8. .....]τη εϲομενη [δημ]οϲιωϲι..... .ιδιωτικου
7. .....]μενου η ομολογει[α κ]υρια (Zweite Hand) οννωφριϲ ο κ[αι....]και νε[μεϲ]ιαινα
6. κυρι]ου τηϲ νεμεϲιαινηϲ εαυταδελφου οννωφριοϲ του και χαιρημον(οϲ)
5. πεπρακαμεν τη θαηϲι το προκ[ι]μενον μεροϲ των αρουρων τριων εν
4. οιϲ εϲτιν οικιδιον και απεϲ[χομ]εν την τιμην αργυριου δραχμαϲ
3. τριακοϲιαϲ και βεβαιωϲω ωϲ [προκε]ικαι (Dritte Hand) θ[αηϲιϲ μετα κυριου] του ανδροϲ
2. κλαϲιοϲ εωνημαι ωϲ προκιται οφελλιϲ ο και νεμεϲιων ϲαρ[...αφ ηρα]κλεουϲπολεωϲ
1. εγρα]ψα υπερ αυτων γραμματα μη [ειδοτων

CLVI.

Inventar-Nr. 1148. Die zahlreichen, aneinandergepafsten Fragmente ergeben die Hohe 12 *cm*, Breite 15 *cm*. Die Faltungen erfolgten in Zwischenräumen zu 2 *cm*. Erster Faijûmer Fund.

1. ....μ.....αι.....α
2. και περι κω[μη]ν τωλλα εκ του βιωνοϲ κλη[ρου κα]τοικικου[.....]χο[...
3. περι κωμην κελινταιθε εκ του κλεανοροϲ κληρου κατ[οικικου...]μα δια ϲαραπια[...
4. νοτου και βορρα τινεμπ...μωλιν ταθυρ απηλιωτου (η aus α corr.) λιβ[οϲ] ιδιωτικον προϲ[...

5. ουcιν και απεcχεν ωc προκειται και εξουcιαν εχειν του παcα[ν] οικονομιαν κατ αυ[των θεcθαι
6. τηc αυρηλιαc c[ου]ερουτοc παρουcιαc η cυνευδοκειν [ε]ξερουμεν[...]τηδε τη [cυγχωρηcει
7. παντα τον επελευcομενον η εμποιηcομενον αυτην αποcτηcει[ν πα]ραχρημα τοιc ιδιοιc [αναλωμαcι...
8. των προκειμενων αρουρων εφ ον περιεcτιν χρονον περι δε του ταυτα ορθωc [και καλωc γεγενηcθαι
9. επερωτηθεντεc ωμολογηcαν] ο δε χρηματιcμοc ετελειωθη κινδυνω αυτων πρωτοπραξιαc ουcηc τω δημοcι[ω
10. .....]η cυνχωρη[cιc κυ]ρια αυρηλια cουηρουc μ[ε]τα κυριου του cυνχωρηθεντοc
11. παρ]εχωρηcα απο τ[.....μ]εν διδυμω την αρουραν μιαν η[μιcυ...
12. ...]μηθην[..........ωc π]ροκειται (Zweite Hand) αυρηλια διοc[κορουc

CLVII.

Inventar-Nr. 1149. Höhe 4 *cm*, Breite 4·5 *cm*. Überall abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund.

1. ....πε]πρακενα[ι
2. ωc ετω]ν τριακοντα ο[κτω
3. ......]ι ατρητα μητρο[c
4. ......]ριων τηc μεν θ[...
5. ...... τηc δε (corr. aus ιοc τε) ταϋcιον
6. ...... τηc ανοτιριοc διοc[...

CLVIII.

Inventar-Nr. 1150. Höhe 12·2 *cm*, Breite 3 *cm*. Unterer Rand 1·1 *cm*, ſonſt abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund.

1. δραχμα]c χειλιαc
2. ....μηc απο
3. παρεξεται] καθαρ[α απο
4. ....]και απο π[αντοc
5. ..... βε]βαιωcει [παcη βεβαιωcει
6. .... παν]τοc επελευc[ομενου
7. ....]χωριc[...
8. ....]αιαν και[...
9. . αργυριο]υ δραχμ[αι
10. ....]ροc και[...
11. ...'...]του ωμ[...

(Zwei Zeilen Raum frei.)

12. ενεcτω]τοc ετουc[...
13. (Zweite Hand) μ]εταβληθεντα μ[οι αι του αργυριου δραχμαι τοcαιδε
14. .... α]πο τηc ηρακλεο[υc πολεωc
15. (Erſte Hand) L..αυτοκρατοροc κ]αιcαροc λου[κιου cεπτιμιου cεουηρου...
16. ....cεβαc]του α' π...

CLIX.

Inventar-Nr. 1151. Höhe 8 *cm*, Breite 7 *cm*. Zwei Faltungen in der Entfernung von 2—2·1 *cm* von rechts gerechnet. Oben links und unten abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund.

.....ομο]λογουcι[...
...]ουλη γονατι δεξ[ιω
... ου μητροc νεμεcιαινηc[
επ αυτοιc] μον[οιc] κληρονομοιc μ[...
.......]..χωρ δηλουμ[...
.......]ντοc εν κωμη
......]ν επ αυτων
......]ν το προκειμε
μεχρι π]αντοc υψουc
......]τον κατ[...
......απε]cχηκ[ε

CLX.

Inventar-Nr. 1152. Höhe 8 *cm*, Breite 7·5 *cm*. Rechter Rand 1·7 *cm*, eingehalten wegen der hart an ihm gelegenen Colleſis von 1·7 *cm* Breite. Erſter Faijûmer Fund.

........ου]δενα β
........]ων των προονομαcμενων
........]οντα ελαιουργικον οργα
[νον.....]ν επι κωμηc ατρειτου
........]προc βορρα sic και
........]θεου μεγαλου
.........]νοc η μη τελουν
[τοc......]θεου με
[γαλου....]μη απο
.........]βα μειμ...ρη¯
.........]ιωc και

CLXI.

Inventar-Nr. 1153. Höhe 7 *cm*, Breite 3·5 *cm*. Überall abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund.

......ηρ
... αντα
ομω]νυμου[...
... των βορρα ιδιωτι[κα εδαφη
..κ]ατοικικων αρουρω[ν
...]νου νυνι δε
...]νοτου νεμε[cι
...]νεν εκχεοντ[...
...]ων του ν[...
......ρα

CLXII.

Inventar-Nr. 1154. Höhe 12 *cm*, Breite 12·5 *cm*. Linker Rand 1·7 *cm*, ſonſt fragmentirt abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund.

ρουcι[...
γαιου και π[...
του και τω[...
ντο απο μερω[ν
κλειδου κωμ[...
κλ[ηρου] και ε[ν
αυτηc και προπ[.......]παρ ερμινου[...
παντων ημιc[υ......]αιδ[...]μετ
ημιcυ μεροc ηc..απο οικιαc γειτον[εc
μην[...] βορρ[α....]χμη αι προ[...

11. την τε cυμπεφ[ωνημενην τιμ]ην το[...
12. αργυριου cεβαc[του νομιcμ]ατοc δρ[αχμαc αc και απεcχεν ο
13. αυρηλιοc ηρακλ[...παρα του] δημη[τριου
14. ηρακλειδ[ου...
15. τουτο καθ[ωc] π[ροκει]ται
16. ποc τε[...
17. βεβ[αιωcει

CLXIII.

Inventar-Nr. 1155. Höhe 5 *cm*, Breite 4 *cm*. Eine Faltung 2 *cm* von links gerechnet. Erfter Faijûmer Fund.

1. ......]εξ[ηγ]η[τ....ν...
2. ...]απο κωμηc θμ[οιναχη
3. αφ ηρακλεουcπ]ολ[εω]c ωc ετων
4. απηλι]ωτου βορρα τηc ων[ουμενηc
5. ......]ϊερου αρμιυcιν
6. ......]δεικαιω και κυ[ριευειν

CLXIV.

Inventar-Nr. 1156. Höhe 9·2 *cm*, Breite 2·6 *cm*. Überall abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....μενω
2. ......]του προκ[ειμενου
3. .... τη]ν ανογειρ[ιν
4. ......]του πατρ[οc
5. ...βεβουλ]ευτηκοτοc[
6. ..... κ]ληρονομον[
7. επ αυτη] μονη κληρον[ομω
8. ....]τηc του π[ατροc
9. αμφοδου πλ]ατειαc και[...
10. ....]c και τα μ[...
11. . ...]κατην[...
12. .·.....αυρ]ηλιου αν[τωνινου
13. ....[μιμη[...

CLXV.

Inventar-Nr. 1157. Hohe 8·5 *cm*, Breite 3·5 *cm*. Unterer Rand 1·5 *cm*, fonft abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund.

1. ...και τοι[c
2. φιλ]οξενοc ο π[...
3. πεπ]οιημεθα[...
4. ...]πεπρακοντεc[...
5. (Zweite Hand)...]λεωνταc[...
6. ...]ποιc μου ταc[...
7. ...]οc μενωcηρα[...
8. ... γραμ]ματα μη ειδο[τοc

CLXVI.

Inventar-Nr. 1158. Höhe 3·2 *cm*, Breite 4 *cm*. Zwei Faltungen in dem Abftande von 1·5—1·6 *cm* vom linken Rande. Überall abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....]υη[...
2. ....]λιοc αγορ[αν

3. απο της ηρακλε]ωτων πολε]ως
4. ......ως ετων] εξηκον[τα
5. ....]υπηρεσιας[...
6. ....]νον απο[...

CLXVII.

Inventar-Nr. 1159. Hohe 4 *cm*, Breite 1·8 *cm*. Überall abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....σιν
2. ως ετω]ν τριακ[οντα
3. ....πεπ]ρακε[ναι
4. .....μ]ητρος
5. ...... ον αρτ
6. ομογνη]σιου αδ]ελφου

CLXVIII.

Inventar-Nr. 1160. Hohe 8 *cm*, Breite 5 *cm*. Überall abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....ας κυρια
2. ....νοιας
3. ....ποτ
4. υπαρ]χοντων
5. ....αναι κ
6. ....ηρα[κλ
7. ....αθω ως ε
8. ....του νυν μεν
9. ....κυριαν και [κρατησιν
10. ....αυ]ρηλιος πετα[...
11. μηδ αυτ]ον επελευσ[εσθαι
12. ....]α του επελε[υσομενου
13. .... υς αυλ
14. .....παρα]χρημα τ[οις ιδιοις δαπανημασι

CLXIX.

Inventar-Nr. 1161. Hohe 4·5 *cm*, Breite 4 *cm*. Nur rechts ift der Rand erhalten. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....]ως ε(των)
2. ...]ψειος διοσκο(ρου)
3. ...]υθου μητρος
4. διος]κορου απο της
5. ..κ]ωμη ταεμ(σεως)
6. ....]ους υπο
7. εισοδοι και ε]ξοδοι λιβος

CLXX.

Inventar-Nr. 1063. Hohe 22·5 *cm*, Breite 9·1 *cm*. Oberer Rand 1·9 *cm*. Eine Faltung 5·1 *cm* von links. Rechts und links abgeriffen. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. σεβαστου γερμανικου δακικου μην[ος 97—117 n. Chr.
2. του αμμω[νιου] ως ετ[ων] πεν[τηκο]ντα π[εντε
3. κο]ντα κεκαμμενου δακ[τυλ]ους τρεις χειρος δε[ξιας
4. υ μετα κυριου του εαυτης υιου παυσειριος
5. κ]αι εγγονοις αυτης και τοις παρ [αυ]των ει
6. πα]ρα του προγεγραμμενου [...]ου αποχ
7. ηρα[κλειδου μεριδος κληρου κ[ατοικι]κου αρ[ουρας

8. γειτονες καθως...] απολλωνιος υπηγορευςεν νο[του
9. ο λιβος της ευδαιμονιδος περ
10. ευδα]ιμονις ου εχει απο λιβος ημι[c...
11. ευδαι]μονιδος ημιαρουριου αρχομ[ενου
12. ευδαιμονις τας δια των καταλοχις[μων
13. αργυρ]ιου δραχμας χειλια[c] πεντακοσιας δια [χειρος
14. τοις παρ αυτης τας [πα]ρακεχω[ρη]μενας κλ[ηρου
15. καθαρας απο] μεν δημοσιων τ[ε]λ[εc]ματων παντων
16. και] παντος ειδ[ους απο] των εμπροςθεν χρο[νων
17. εφ απ]αντα χρον[ο]ν [και μη]δενα κωλυοντα
18. οικονομου]ντας περι αυτων [ω] ε[αν] αιρων[ται τροπω
19. ει]ς τ[ο δ]ημ[οσιον τ]ας [ιςας και] μηδ[εν ηςςον
20. τωι πρ[ογεγραμ]μενωι απολλω[νιωι
21. ευ]δαιμονιδος κ[αι] απολλωνιου
22. (Zweite Hand) ομολογω π[αρακεχ]ωρηκεναι
23. κ]υριου μου
24. ρακλη[... αυτ
25. τ..ν καθως
26. ανεπιδανε]ιςτα και α[νεν]εχυ[ραςτα
27. ρ κληρου ημιαλουριον sic [αρχομ]ενον πα
28. ποτιςτρ..επι τε αλλ...
29. κα]ταλοχιςμων ο[ι]κονομ[ιαι
30. τραπ]εζη[ς] και βεβαιωςω παςη βεβεωςι sic
31. κατακρ]ιματων και επιβολ[ων κ]αι παντος ει[δους
32. απο τ]ε ιδιωτικων και παςης εμποιηςεως
33. πα]ντα και κληρου αρ[ουρης] ημι[ςους
34. (Dritte Hand) πτολε]μαιου μετα κυριου του υιου
35. παρ]αχωρητικον δραχμας χιλιας [πεντακοςιας
36. π]αυςιρις γεγραφα υ[περ] της μητρ[ος

Der obere Rand trägt in flüchtiger Schrift die Datirung: .. τρ]αι[α]νο[υ ςε]βας[του] γερμανικου δ[ακικου.

Auf der Rückſeite iſt, zu einem Drittel erhalten, der rothe Stempel, von dem noch zu leſen iſt: im äuſseren Kreiſe

ΑΥΤ]ΟΚΡΑΤΟΡΟС ΚΑΙСΑΡΟС Ν[ΕΡΟΥΑ ΤΡΑΙΑΝΟΥ,

im inneren

СΕΒΑС]ΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ.

CLXXI.

Inventar-Nr. 1556. Aus dem erſten Faijûmer Funde. Höhe 8 *cm*, Breite 12·5 *cm* Oberer Rand 2 *cm*. Faltungen in den Abſtänden 2·3—5·1—5·5 *cm* von links gezählt.

1. Ετους τοςουτου αυτοκρα]τορος καιςαρος νερουα τραια[νου
2. ....]ομολογει ιςαριον απολλωνιου ως ε[των

. . . . τ[ου] ηρωνος ως ετων εικοσι δυο ουλη μ[. . .
. . . . c[. . . . .]ους σαμβα του αμμωνιου ως ετ[ων
. . . .]μ[ερος] κοινον και [α]διαιρετον της υπαρχ[ουσης
αυ]της και διδυμου [οικι]ας και αυλης και τω[ν
μετρων και πη]χισμων ολων ων [γει]τονες καθως η[παραχωρουσα υπηγορευσεν
πρωτης σφραγιδος [. . . . . κ]αι βορρα πηχεις ς . . .
της αυλη[ς] πηχεων [. . . . . ως] προ[κ]ειται ετ
απηλ[ιωτου σαμβατος οικ[ια βορ]ρα ρυ[μη βασι]λικ[η] λι[βος

CLXXII.

Inventar-Nr. 1566. Aus dem ersten Faijûmer Funde. Bruchstück aus der linken Ecke. Höhe 8·9 *cm*, Breite 6·5 *cm*. Oberer Rand 2·4 *cm*. Eine Faltung, vertical, 3 *cm* vom linken Rande entfernt. Sorgfältige Schrift, etwa des II. Jahrhunderts n. Chr.

Ετους δε[υ]τερου αυτοκρατ[ορος καισαρος
τιον αμψαιτου του ευ[. . .
ως ετων εικο[σι] οκτ[ω
του απολλωνιου ω[ς ετων
εβδομηκοντα δυο ου[λη
τηνδε την ομολογιαν[. . .
τω ετι θεου τραϊανου μην[ος
η]μισυ τεταρτον η οσας εαν [ωσι
.]ις και ποτιστραις και εκ[χυσεσι
βορρα ζωϊδουτος της απολλων[ιου. . . . . και παρεξε]
τ]αι καθαρα απο παντος οφ[ειληματος δημοσιου. . . .
ως του κυριου λυσασθ[αι . . . . δρα]
χμω[ν εξ[ακο]σιων (?) . . . .
. . .]υδ[. . . . . ο]κτω

In Z. 12 scheint die Rede von einem kaiserlichen Steuernachlafs zu sein (etwa: εκ κελευσε]ως του κυριου); ein solcher ereignete sich im Jahre 118, dem zweiten Regierungsjahre Hadrians, aus dem unser Papyrus stammen dürfte.

Z. 7 l. [εν τω τοσου]τω ετει.

CLXXIII.

Inventar-Nr. 1064. Höhe 5·8 *cm*, Breite 4·5 *cm*. Oberer Rand 2·3 *cm*. Erster Faijûmer Fund.

ετους τοσουτου αυτοκρατορο]ς καισαρος τιτου α[ιλιου τραιανου
αδριανου αντωνινου. . εν πτολεμαιδι ευ]εργετιδι του αρσιν[οιτου νομου
. . . . ν]εικαριω [α]μμων[. . .
. . . . ως ετων τ]ριακο[ντα] πεντ[ε
. . . . ου α. . .

CLXXIV.

Inventar-Nr. 1532. Aus dem erften Faijûmer Funde. Höhe 18·5 *cm*, Breite 10 *cm*. Oberer Rand 1·2 *cm*, links 1·8 *cm*. Faltungen vertical im Abftande von 3·6—5 *cm* vom linken Rand. Grober Befchreibftoff.

190/1 n. Chr. 1. Ϲ]τους πρωτου και τριαντο[στου αυτοκρατορος καισαρος λουκιου αιλιου αυρηλιου κομμοδου ευσεβους]
2. ευτυχους σεβαστου αρμενι[ακου μηδικου παρθικου σαρματικου γερμανικου μεγιστου βρεταννικου]
3. μη[νος α]δριανου ιβ εν πτολεμαιδι ε[υεργετιδι του αρσινοειτου νομου ομολογουσι ι]
4. σιδω[ρ]α απατωρ μητρος σαραπουτος [...
5. ουλη οφρυει αριστερα και ισιδωρα ερμ[...
6. εκατερα μετα κυριου του ανδρος παν[........... απογραφομενου επ αμφοδου]
7. φρεμει ως ετων πεντηκοντα δυο ο[υλη
8. αντι^{κ} αρις^{τ} διειρη[σ]θαι προς αλληλας[...
9. τας ὑπαρχουσας αυταις εξ ισου περι κ[ωμην
10. σφραγι[σ]ι ων π[εριεχει μια] σφρ[αγις
11. αρουρης ημισυ [....] εν η πα[...
12. τω μεν αρουρ[.....]νος...
13. η[...] διωρυξ του [δ]ε λοιπ[ου...
14. ιδιω]τικα εδαφη[.....]και [...
15. ...σαρ]απουν την και ουραν...
16. ......απ]ηλιωτην αρουραν...
17. .....] επι βορρα αρ[ουρ...
18. ..... αρουρων τριω[ν
19. ..... αρουραν μιαν ημι[συ
20. ...απηλ]ιωτην μερους διαδεχ[...
21. κον[....ε]πανειρησ[θαι
22. ....ε]ναι ομολ[ογ...
23. ......]νης επαν[ειρηται
24. ...... επα]νειρηται[...
25. ....]ογον[...
26. ....]δι μεν[...
27. ....]ημ[.....

Ein Partitionsvertrag zweier Schweftern vom Jahre 191. Z. 8 l. αντικνημια αριστερα. Über die Formen τριαντοστου fiehe Mittheilungen III, S. 11. Über σφραγις ib. S. 270. Über ειρησθαι S. 271 f.

Wie Z. 1 Ϲ vorfpringt, fo zieht fich der Anfang der zweiten Zeile zurück.

CLXXV.

Inventar-Nr. 1065. Höhe 25·7 *cm*, Breite 14·2 *cm*. Oberer Rand 2·3 *cm*, unterer Rand 2·7 *cm*. Zwei Faltungen in den Abftänden 5—5·8 *cm* von links. Aus dem erften Faijûmer Funde. Links abgebrochen In Z. 1, 3, 7 find zu Ende Füllftriche. Über των λοιπων, Z. 12, ftehen Punkte.

1. .... ευcεβο]υc ευτυχους cεβ[αcτου...]ου μηνι καιcαρειω —
2. .... εν πτολ]εμαιδι ευεργετιδι [του αρcινοιτου] νομου ομολογει
3. ....]ωc ετων [τοcωνδε ουλη] αντικνημιω δεξιω —
4. .... ωc ετων εικο[cι τριων α[cημ]ον μ[ετα κυριου τ]ου ανδροc αφροδι[cιου
5. ..... ιcαριω τη και c]αραπιαδι κατα τηνδε [την...]ν και δια τηc των
6. ....]ενοιc ειc μετεπιγραφην [απο] τ[ου] νυν επι τον απαντα
7. [χρονον ....]εξω ψευρ ημιcυ μερ[οc κοι]νον και αδιαιρετον κληρου —
8. ....]επι του περι αυτων μερουc ε[... (eingefchoben)
9. [κατοικικου ....]ων γειτονεc καθωc ο [ομ]ολογων υπηγορευcεν πρωτηc
10. [cφραγειδοc νοτου...κ]ληροc βορ[ρα.....]οc μεθ ον υδραγωγοc απηλιω
11. [του ....]εδαφη τριτηc cφραγειδοc sic των λοιπων αρουρων τριων ημι
12. [cουc ....]cφραγειδοc του ονο[...]υ λιβοc διωρυξ δι ηc ποτιζεται
13. ....]απηλιωτου [...]ρων[...] εδαφη λιβοc ο προκειμενοc
14. ....]τον και διδυμον παρα [τηc] ιcαριου τηc και cαραπιαδοc
15. ....]ων εννεα τεταρτου και επιβοληc αρουρηc ημιcουc τεταρτ°
16. ....παρα]χρημα δια χειροc και βεβαιωcιν αυτον τε cκυβαλον
17. [και τουc παρ αυτου το] πα[ρα]κε[χω]ρημενον αυτ[η] ωc προκειται ημιcυ μεροc
18. ....παcη] βεβαιωcει ο και παρεξαcθαι [αν]επαφον και ανενεχυραcτον
19. [και καθαρον απο....]ναυβιων και αριθμητ[ικων] και τειμηc γηc και ετεραc
20. [οικονομιαc ...... απο] του εμπροcθεν χρ[ονου μ]εχρι του διεληλυθοτοc
21. [ετουc ....] και μηδενα κωλυοντα ιcαριον την και
22. [cαραπιαδα και τουc παρ αυτηc κρατειν το]υ η[μι]cουc μερουc των επι το αυτο αρουρων
[....]..και ταc
23. ....και] οικονομουνταc περι αυτου ωc [εαν] αιρων
24. [ται εαν δε τιc παραβη κα]ταβαλει το παραχωρη[τικον] κεφαλ[αιον με]θ
25. [ημιολιαc και........ δρα]χμαc και επιτει[μου
26. ....τουτου εφ...ε
27. ....και...

Zweite Hand: Zwei Zeilen zerftort, dann δραχμαι] διακοcιαι και[...

CLXXVI.

Inventar-Nr. 1504. Höhe 11·5 *cm* Breite 14·3 *cm*. Oberer Rand 1 *cm*, linker Rand 1·9 *cm*. Faltungen in den Abftänden 2·1—2·5—3·3—3·5 *cm* von links. Unten abgeriffen. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. (αντιγραφον οικο)νομειαc L Β αυτοκρατ[ορων καιcαρ]ων πουβλιου λικιννιου ουα- 225 n. Chr.
λεριαν[ου
2. και πουβλιου λικινν[ιου ουαλερια]νου γαλλιηνο[υ] γερμανικων μεγιcτων
3. ευc[εβ]ων ευ[τυ]χων και π[ουβλιου λικινν]ιου κο[ρν]ηλιου ουαλεριανου
4. τ[ου επι]φανεcτα[του καιcαροc cεβαcτων [....νω.ναριου μη¯ ε^{π} ε. εν
5. πτολεμαιδι ευερ[γετιδι του αρcινοιτου νομου ομο]λογει αυρ ηραc ηρα του ηρα
6. κλειδου απο αμφ[οδου του δεινοc..........] περιεχων τοιc ομ[ο]πα
7. τρι[οιc] και ωμομ[ητριοιc αδ]ελ[φοιc.....] αυρ ηρακλ[ει] ωc Lλ και κοπρια τη
8. και κυριλλα ωc [L..χωριc κ]υρ[ιου χρηματιζουcη τ]εκνων δικαιω πεπρακεναι ο ο

9. μολογων ηρας την[υπαρχουcαν] αυτω και κοπρια τη και κυριλλα κοινωc εξ ι
10. cου κατα τηνδ[ε την οικονο]μι[αν...] και την των εγκτηcεων βιβλι^{o}
11. επ αγορανομ[.................]τοπαρχ[ι]αc διμοιρον μεροc των υπαρχουcων
12. αυτων περ[ι κω]μην[........]αμυ τηc θε$^{\mu}$ μερι$^{\delta}$ αμπελωνοc ε
13. κ του του μενε[λαου? κληρου αρουρ]ων δυο ημιcουc εν δυcι [c]φρς ταc εν τη προ
14. τω sic cφρς των cυν[.....] cφρς [αρου]ρων δυο ημιc[ουc] τερομενων sic
15. κοινων προc το[ν προγεγραμ]μενον [ηρα]ν κατα το λ[οιπον?] τριτον μεροc
16. cυν τοιc ουcι των [αυτων αρουρων χρηcτη]ριοιc [και ποτ]ιcτραιc και εκχυ
17. cε[cι και] ειcοδο[ιc και εξοδο]ιc και ται[c πα]cαιc χρηcε[c]ι και δικαιοιc παcι
18. κατ[α τη]ν αρχ[αιαν και μ]εχρι του νυν cυνηθειαν ων γειτοναιc sic κα
19. θ[ωc η ε]ιc τον ηρ[αν οικο]νομεια περιεχι νοτου και λιβοc τρ..ι..
20. αμ[πε]λωνοc β[ορρα κ]αλαμια κ[αι] οδ[οc] απηλιωτου [αυρηλιου?
21. ....]των.[..........του ηρακλειου και κοπρια[c τηc και κυρ]ιλλ[αc
22. ....π]αcαν εκ πληρουc

Z. 5 l. μηνὸc ἐπεὶφ πέμπτῃ; Z. 10 βιβλιοθήκηc; Z. 12. Θεμίcτου μερίδοc. Z. 13. cφραγῖcι; Z. 14. πρώτῃ cφραγῖδι.

CLXXVII.

Inventar-Nr. 1066. Höhe 8 *cm*, Breite 4·1 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. ......δε....
2. ......χρη...
3. ....
4. ......απο..ω
5. ....c δημο...
6. αρ]γυριου δραχμαc
7. δι]ηρηcθαι κα[ι
8. δημο]cιαc βιβλιο(θηκηc)
9. ...]διccον γρα...

CLXXVIII.

Inventar-Nr. 1540—1543. Vier Fragmente. Höhe 8·5 *cm*, Breite 11 *cm*. Oberer Rand 2·5 *cm*. Mit Ausnahme der oberen Seite überall abgeriffen. Aus dem erften Faijûmer Funde

1. αυτ]οκρατοροc καιcαροc τραιανου αδρ[ιανου
2. του επιcταλεντοc υπ ευδημου cτ. .
3. ν αντιγραφον υποκειται.....ιτη...
4. τεcc]αρακοντα οκτωι αcημοc [...]απιαδ[ι
5. τε]ccαρακοντα εξ αcημοc και [. .]μνια
6. ουλη γονατι αριcτερωι η δε απι[αc] του υι[ου?
7. ειδου του αλκιμου ωc ετων δεκ[α εν]νεα
8. ανδροc πτολεμαιου του διδα ιατρου ωc ετ[ων
9. και απολλωναριον και αμωναρ[ιο]ν κ[αι
10. λε]γομενου βουβαcτειου τηc
11. ομ]ολογουντων παρα τηc πτολε[μαιδοc
12. μεθ α εcχεν ο κληρονομο[c
13. ..τ]ου μερουc τηc αυτηc οικιαc κ[αι αυληc
14. ..]οτι αυτων και τουc παρ αυ[του
15. οφειλη]ματοc δημοcιο[υ

Der Papyrus enthält die Abſchrift eines Actes, der den Beſitzwechſel eines Hauſes betrifft. Hier genannte Perſonen erſcheinen auch im P. 1100.

CLXXIX.

Inventar-Nr. 1552. Aus dem erſten Faijûmer Funde. Höhe 12 *cm*, Breite 7 *cm*. Oberer Rand 1·5 *cm*. Verticale Faltungen im Abſtand von 2·7 *cm*. Schrift und Stoff mittelmäſsig. Aus dem I./II. Jahrhundert.

1. ....μηνος καισαρειου λ̄ διο[...
2. ....δη]μητριας της [κ]αι διδω διοδω[ρου
3. μετα κυριου του συ]γγενους αμμωνιου χαιρ[ημονος
4. .... αμ]φοδ° φρεμει ως ετων π[εν]τηκο[ντα
5. .... α]υτη νεικαρ[ιω] κατα τηνδε [την
6. .... ειδου ηρωδου του σαμβα
7. ....κ]ληρονομους κατα το αλλο[...μερος
8. .... νων παντων [ε]π αμφοδου
9. ....χρησ]εσι και φωσφοριαις και τοις
10. .... μ]ενων ευρημονος οικια βορρ[α
11. ....αυτ]ου την συμπεφωνημεν[ην
12. .... δια της εν τη μητρο[πολει τραπεζης
13. .... τοις παρ αυτης το αυτο ομ[...
14. .... πα]ντος οφειληματος δη[μοσιου
15. .... αι μεχρι της εσομενης εσ
16. κωλυοντα μηδ αυτ]ην μηδε τους παρ α[υ]της κυ[ριευοντας
17. και οικονομου]ντας περι αυτου ως εαν α[ιρωνται
18. ....προγεγρ]αμμενω[ν
19. ....]ακα[...
20. το παραχωρητικον κεφαλαιον μεθ η]μιολιας [...
21. ....οικιαν και α]υλην

CLXXX.

Inventar-Nr. 1067. Höhe 4·3, Breite 3·5. Auf allen Seiten abgeriſſen. Aus dem erſten Faijûmer Funde.

1. ..... καταχωριζ
2. ...κο]ντα πεντε
3. παρακ]εχωρηκενα[ι
4. ..... απο στοτο[ητ
5. αρτε]μιδωρου αμ
6. ..αδ]ελφου αυρηλ[ιου

CLXXXI.

Inventar-Nr. 1068. Höhe 5·3 *cm*, Breite 6 *cm*. Auf allen Seiten abgeriſſen. Aus dem erſten Faijûmer Funde.

1. ...ν και...εκτ...
2. ...]ων τεccαρων τα η...
3. οις ταμβειτι και
4. ..τ...ων μηδε
5. αγραφου της
6. ..ν μεχρει της εν[εcτωτης
7. ..μη εγκαλειν
8. ..ν τοις αυτοις
9. μητρος [ις]ιδ[ωρας

CLXXXII.

Inventar-Nr. 1069. Höhe 8·4 *cm*, Breite 2·6 *cm*. Scheint gerade eine Faltung zu fein von eben diefen 2·6 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. τος απο
2. τω του χ...
3. ηνους κ...
4. ει τον το
5. κινδυνο
6. επιδιδωμι
7. ηδιον αξ
8. καταχω
9. αςφαλιαν
10. μενη ημ...
11. μων εξ
12. μαι νου
13. η θην

(Ende)

CLXXXIII.

Inventar-Nr. 1070. Hohe 6·8 *cm*, Breite 6·9 *cm*. Unterer Rand 1·2 *cm*. Eine Faltung 3·4 *cm* weit vom linken Rande. Nur unten nicht abgeriffen. Aus dem erften Faijûmer Funde.

10. ....ΓΑ...

Unterfchrift: 9. ΟΝ ΤΟ ΠΑΡΑΧѠΤΙΚΟΝ sic

Zweite Hand: 8. ЄΙΤΑΙ αυρηλιος ευδαιμων ο και ευ[ρος

7. ημιcυ τεταρτον και εςχον το πα[ραχωρητικον

6. εν και μετεβαλομην του αυρ^λ οφελλιο[υ

5. ως προκει^τ αυρηλιος οφελλις ο και[...

4. μετ]εβαλομην ευδαιμον[ι

3. ... των τραπ^ζ μετεβλη[θη

Dritte Hand: 2. ....ει^κ αυρηλιος α...

1. ....ως] προκειται

Z. 9. απεςχ]ον το παραχωρητικον; Z. 5, 8. ως προκ]ειται; Z. 6. Αυρηλιου; Z. 3. τραπεζα.

CLXXXIV.

Inventar-Nr. 1071. Hohe 5·5 *cm*, Breite 4·2 *cm*. Unterer Rand 2·1 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

1. .....ν εν
2. αργ]υριου δραχμας
3. ...]αςιν του επι αυ[...
4. πωλειν επ εξαλλοτριωςι sic
5. τας προκειμενας δραχμ[ας
6. ν]εικολαος εγρς υπερ της ςυλλ

CLXXXV.

Inventar-Nr. 1072. Höhe 11·9 *cm*, Breite 17·2 *cm*. Linker Rand 2·5 *cm*, unterer Rand 9 *cm*. Vier Faltungen 3—3·7—3·8—3·8 *cm*. Erfter Faijûmer Fund.

4. ωνον απ...
3. καιcαρος του κ[υριου
Zweite Hand: 2. cαραπιας ευδοκω π[αcι τοις προγεγραμμενοις και ουκ επελευcομαι επι]
1. τον αφροδειcιον περι ουδενος απλω[c] πραγματος καθως προκειται

CLXXXVI.

Inventar-Nr. 1073. Zwei Fragmente, das linke hat eine Höhe von 8·8 *cm*, Breite 3 *cm*, das rechte 9·5 *cm* Höhe, 4·3 *cm* Breite. Erfter Faijûmer Fund.

1. ....δ...κϛ
2. αφρ[οδ..........την
3. τη]c και ιcαριου τ[...]εc τα cυναγι[...
4. αργυριου δ[ραχ]μας χειλιας
5. εκατερα] αυτων και το[ιc] παρ αυτων βεβ[αιωcει
6. ......ωc προκ[ειτ]αι παcη βεβαι[ωcει
7. επιβολης κω]μης και [κ]ατα[κρ]ιματων παν[τ]ω[ν
8. τουτων π[αν]των ωc πρ[οκει]ται
9. δι]εληλυθοτ[ο]c εκκαιδεκατου ε[τους
10. παcη]c ενποιηc[εω]c επι τον απαντ[α χρονον
11. κ]υριευοντας αυτων και λα
12. πωλ]ουντας ετερ[οι]c και οικονομο[υντας
13. ο]ποτερα αυτ[ων] η οι παρ αυτων π[αραβ
14. πα]ραχωρητι[κον] μεθ ημιολιας
15. τ]ο δημοcιο[ν τ]ας ιcας χωρις τ[ου
16. ....α....των αυτων
17. ......ημ....κ

Von den folgenden Zeilen find nur die Buchftaben ι, c, α, cι, η erhalten.

CLXXXVII.

Inventar-Nr. 1074. Höhe 15·1 *cm*, Breite 15·3 *cm*. Fünf Faltungen in den Abftänden 2·6—2·2—1·7—2·2—2·15 *cm* vom linken Rand. Linker Rand 0·9 *cm*, unterer Rand 3·5 *cm*. Collefis von 1·5 *cm* Breite 5 *cm* entfernt vom linken Rand. Erfter Faijûmer Fund. Schrift des I./II. Jahrhunderts.

1. ....νου ωc....... ταττ...
2. εν τη π]ολει αγορ[αν...] απο...
3. ....]ης αμμων[...τετ]αρτον μ[ερος
4. τρι[.....]παντων επ αμ[φ]οδου φανηcιο[υ
5. cυν κ[...νο]του δημοcια πλατεια βορρα ετερων ομο[
6. τετ[αχ]θαι καθως αι περι αυτων προκτηcεις περιεχουcι [και εχειν την τιμην

7. την προς αλληλους συμ]πεφωνημενην του πεπραμενου καθως προκειτα[ι αργυριου δραχμας
8. ...]εκατον δια της διδυμου τραπεζης φανησιου και βεβ[αιωσει τη
9. και τοις παρ α[υτης] το πεπραμενον τεταρτον μερος τ[ης οικιας
10. ανεπα]φον και ανενεχυραστον και ανεπιδανιστον και καθα[ρον
11. απο δε λαογραφιων μεχρι ετερας κατ οικιαν απογρ[αφης
12. μηδε[να ε]μποιουμενον αυτου μηδε μερους μηδε[νος
13. οντας και εξοδευοντας και καθαιρουντας και αντικαδ[αλαccοντας sic
14. ας και προς ταυτα τον αμμωνιον μη ενκαλειν μηδε α[μφιcβητειν
15. τειμην μεθ ημιολιας και τα βλαβη και ανηλωματα διπλα και
16. των προγεγρς υπογρς του μεν αμμωνιου χαιρημων χαιρημονος

Zweite Hand.

17. αλ[εξ]α[νδρ]ος διοσκορου ομολογω πεπρακεναι το προκ[ιμενον
18. αμμωνιου τεταρτον μερος οικιας κοινον και αδιαιρετον προς[...μετα παντος αυτων
19. του δικαιου ων και αι γειτνιαι προκινται και απεχω την
20. αμφοδου φανησι)ου και βεβαιωcω παση βεβαιωcι sic και καθαρα [παρεξω ωc]προκι[ται
21. cα νικαριον αμμωνιου μετα κυριου του αδελφου cαρ[....] εωνημε .ν
22. εγραψα υπερ αυτων τι)μοθεως μαρωνος μη ιδοτων γραμματα

Z. 14 l. ειcοδευ]οντας; Z. 16. προγεγραμμενων υπογραφεις. Z. 19, 20 vergl. 7, 8.

CLXXXVIII.

Inventar-Nr. 1075. Höhe 16 *cm*, Breite 23·1 *cm*. Sieben Faltungen 1·4—2·7—2·6—2·7—2·9—3·1—3·3 *cm* vom rechten Rande gerechnet. Zwei Collefis, die eine 1·3 *cm* breit vom rechten Rande in einer Entfernung von 4·3 *cm*, die andere ift von der erfteren 11·5 *cm* entfernt und 1 *cm* breit. Erfter Faijûmer Fund. Schrift des I./II. Jahrhunderts.

1. ....α..............? επιφ...
2. ....κ εν αν..............ιε...
3. ...κληρου [κα]τοικικου αρ[ουρ.....χον του
4. ....cν..ντ[.......................................cπ..ρο.....
5. ....]ωρυ...εγβολη.....ρειc..δευτερ......................ων..εχ...ηρ
6. ..π[...διωρυξ] δι [ης πο]τιζ[εται βορρα και] απη[λι]ωτ[ου δι]ωρυ[ξ] εις η[ν εκχε]ιται c[...]οc δε π[αρα]χωρη
7. ...... παρα της κατ αυτου [.....ν..]ουν[.....]ειν[.....]η δημ[οcια.....]και
8. ...... τ]ου ετους τραιανου καιcαρο[c τ]ου κυρι[ου] χωρις των π[.....]ου cυν [.....ε]νδομ[ενεια.....] και cυν
9. ......υν...ταc εις τον μαρκον λογγινον λογγον δια του κατοικικου λογιcτηριου [τ]ης μετεπιγραφης και παραχω[ρηcεως
10. ......χα[c κ]υριας [ει]ναι και ενθεcμου[c] καθοτι και ειcιν και απεχειν την παρουcαν ч. παρα του μαρκου
11. [λογγινου λογγου το παρ]αχωρητικον αργυρικον κεφαλαιον παν εκ πληρους δραχμας χειλιας αφ ων κατα μεν την του απ...
12. ......δραχμας πεντακοcιας τη εν[εcτ]ω[c]η ημερα δια της ηρακλειδου του ηρακλειδου κεκοcμητευκοτος

13. [τραπεζης...]τηνη[...]ην και τους παρ αυτης τωι μαρκ[ωι] λογγινωι λογγω και τοις παρ αυτου τα παρακεχωρημενα καθως προ[κειται
14. ......ανεν]εχυραστα και ανεπιδα[νε]ιστα και καθαρα απο μεν δημοσιων τελεσματων παντων και επιγραφων πασων
15. ......επιβολης κω[μ]ης και [κατα]κ[ρι]ματων παντων και π[αντ]ος ειδους απο των ενπρ[ο]σθεν χρον[ων
16. [μεχρι του ενεστωτος] δε[κα]του ετους αυτοκρατορ[ος καισαρ]ος νερουα τραιανου [σεβ]αστου γερμανικου δακικου δια του A. 105/6.
17. ......απο τε ιδιω[τι]κων [και πασης] ενπο[ι]ης[εω]ς επι τον α[παντ]α χρονον και μηδενα εν
18. ......μηδε τον μαρ]κον λογγεινον λ[ογγ]ον μηδε τους παρ αυτου κυριευ[ον]τας αυτων τ[ω]ν παρακεχω[ρημενων
19. ......κ]αι εκχ[εον]τας καθως προκειτ[αι ως εν τ]οις επανωθεν και μ[ετα] του νο[μου ει]θιστο και τα εξ α[υτω]ν
20. ......και μεσιτευ[οντα]ς και ε[τε]ροις παραχωρουντας και διοικουντας περι αυτων ως εαν αιρωνται και προς τα προκει[μενα
21. ....μηδ εγκα]λειν μηδε αμφισβητησειν μηδε επελευσασθαι τροπωι μηδενι η χωρις του τα προκειμενα μενιν sic κυρια επι
22. τ]ωι λογγεινωι λογγωι ο π[αρειληφ]εν παρ αυτου παραχωρητικον κεφαλαιον διπλουν και τα τελη και ανηλωματα
23. ......μεθ ημιολ]ιας και ες το δημ[οσιον τας ισ]ας και μηδεν ησσον μη ελαττουμενης της ισαρουτος υπερ τε της εξακολουθου[σης
24. . ....πεπρακ[εν...]τι ο αυτος μαρων κατα συνχωρησιν τελειωθεισα[ν] δι[α του εν] αλεξανδρεια
25. ......ο]υδε υπερ [η]ς οφε[ιλει αυτ]η [ο α]υτος μαρων φερνης [κατα] συνγραφην γαμικην και μενιν sic κυριαν
26. ......παραχωρου]ση αι τ[ο]υ μαρωνος θυγατερες ευ[δ]οκει[ν τη]δε [τη] παραχωρησει και προς τα προκειμενα
27. ......και ενοχους] ειναι [τοι]ς ϊσοις επιτειμοις και [β]λαβεσι χωρις του και τα προγεγραμμενα μ[ενειν] κυρια υπογραφεις
28. [υπερ μεν ισαρουτος..ο δεινα ως ετων] μ...ουλ[η μ]ετω[π]ω μεσωι [τ]ου δε λογγεινου αλεξανδρος σαμβα ως ετων [...κον]τα δυο ου$^{\lambda}$ αντι$^{\kappa}$ δεξιω
29. (Zweite Hand)...μετα κυρ]ιου εμου [του] ανδρος μαρωνος θεω[....... ομολογω
30. ......]μετεπιγραφην[.........]και α[πεσ]χον τω παραχωρητ[ικον
31. .. .. κληρου κ]ατο[ι]κικου αρ[ουρας] τρεις η [οσα]ι εαν ωσι
32. ......δου......... ....περ]ιεχε[ι...περ πρ[ο]δεδηλωμεν[...
33. .....μετα........ ....]ενεσ[τω]τος ετους ...δεξι...μακρ
34. ......ναι κα[ι......... .... παρ[αχ]ωρητι[κον] κεφ[αλαιον] αργυ[...

Z. 28. ὀυλὴ ἀντικνημίᾳ; Z. 30. τό. Die Unterſchrift iſt vielfach zerſtört.

CLXXXIX.

Inventar-Nr. 1546. Aus dem erſten Faijûmer Funde. Abgeriſſenes Bruchſtück mit der Höhe 15·5 *cm*, Breite 14 *cm*. Verticale Faltungen zu 2 *cm*. Die ſorgfältige Schrift iſt gegen Ende verwiſcht.

1. ...N. pr.]ο[c] λιβος ωριγενουc γενυ̊c [ο]ικια [και πα]θερ[μουθ...
2. ...απη]λ θαϊcαριου οικια και των περι απιαδα αρουρω[ν] μιαc
3. ...νοτου ο]δος βορρα ϊδιωτικα εδαφη απηλ ϋδραγωγος λιβος ιδιω[τικα εδαφη
4. ...της δε αλλη]c cφρ$ νοτου ιδιωτικα εδαφη βορρα αιγιαλιτις τη απηλ[...
5. ....εδαφ]η και των ολων περι φυλακιτικην νηcον αρουρων νοτου[...
6. ......]αγρ$ πεδια ανα μεcον ουcης διωρυχος εις ην εκχειετε
7. ...]εδαφη απηλ ομοιως προcοδικα εδαφη ανα μεcον ουcης διω[ρυχος
8. ...γειτονες τ]ων ολων περι βουκολων νοτου φοινικων και υδρα[γω(γος)
9. ...λιβο]c φοινικων και υδραγωγος απηλιωτου υδρ$ δι ο[υ ποτιζεται
10. ...ο εc]τιν ταλαντου ενο[c κ]αι δραχμων τριcχιλι[ων
11. .. ..]νης παρα δε πτολεμαιου του και [Ζωcιμου
12. .....κοcια]c δια χειρος αφ ων ειcιν των μεν cι[τικων δραχμαι τοcαιδε
13. ......]ηριων $ γ̓ και των κατοικ αι λοιπαι [δραχμαι
14. .....Ζ]ωcιμος ο και ωριγενης ευδοκειν τω δηλου[μενω
15. ..πτολ]εμαιον τον και Ζωcιμον και απολλω[νιον
16. ...και παρεξαcθαι καθαρα απο τε αλλω]ν πρ[αcεω]ν η ετερων παραχ[ωρηcεων
17. ....το]ν πτο[λεμαιον κρατειν και] εχειν [και (κυριευειν πωλουντα και...
18. .....υπ]οτι[θεμενον και] πρ[αccοντα] ω εαν [αι]ρωνται τ[ροπω
19. ....και μη επιπορευεcθ]αι [μηδε α]υτο[ν] μηδε [αλ]λον υπε[ρ αυτου
20. ......παντα] δε [τον επελευcομενον] αφιcτανειν παρα[χρημα τοις ιδιοις
21. ......δαπανημαcι...]κ ουδ[εν ηccον ....

Das Fragment beginnt mit der Beſchreibung der verkauften Güter nach ihren Nachbarſchaften; ſie ſind in mehreren Loſen und koſten 1 Talent, 3000 Drachmen oder mehr; theils bar gezahlt (Z. 12), theils durch eine Guthabenübertragung von Zoſimos alias Origenes (Z. 14), der eine ähnliche Rolle ſpielt, wie im Papyrus I M. Valerius Proclus. Den Schluſs bilden geläufige Phraſen über Eigenthumsrecht des Käufers, Eviction etc., ähnlich denen des Papyrus 1472.

Z. 1. γενουc verſchrieben und verzogen mit untergeſetztem υ. Z. 2. απηλ(ιωτου). Z. 4. cφρ(αγιδος). Z. 6. εκχειεται. Z. 9. υδρ(αγωγος). Z. 13. (δραχμαι τριcχειλιαι) — κατοικ(ικων). Zu dem Plural αρουρων in Z. 2 iſt der Sprachgebrauch anzumerken, daſs die um ein Bruchtheil vermehrte Einheit ſchon dem Beſtimmungswort die Mehrzahl verleiht; es iſt alſo nach μιαc noch eine Bruchzahl ausgefallen.

CXC.

Inventar-Nr. 1076. Höhe 6·1 *cm*, Breite 5·6 *cm*. Unterer Rand 2·1 *cm*. Aus dem erſten Faijûmer Funde.

1. ....ενδημων] και επιδημ[ων
2. δραχμας τε]τρακ[οcιας δια χ[ειρος
3. ......τρα]ιανου αδριανο[υ
4. (Zweite Hand) ΑΦΡΟΔΙΤΟ[ΥC
5. ...ΕωΝ]ΗΜΗΝ ΚΑΙ ΒΕΒΑ[ΙωCω
6. ... . .. ωC ΠΡΟΚΙΤΑΙ

CXCI.

Inventar-Nr. 1472 XVI. Aus dem erften Faijûmer Funde. Zwei Bruchftücke, die aneinanderpaffen, zufammen gefunden am 11. Jänner 1885. Gemeinfame Höhe 15·5 *cm*, Breite 20·5 *cm*. Am rechten Ende Collefis in der Breite von 3 *cm*. Unterer Rand 5 *cm*. Grober Befchreibftoff. Die Faltungen folgen in Abftänden zu 3—3·5 *cm*. Oben und links ift viel verloren gegangen. Die Schrift des Notars ift gleichmäfsig, forgfältig, dem II. Jahrhundert etwa angehörig.

Erftes Fragment. Zweites Fragment.

13. ....]ς της εν τη οικι[α...
12. .... η]ν α[πε]δετο τη αυτη πριαμεν[η...εν] τω διελη
11. [λυθοτι...ετει........]ματιου και ανινου και απιωνος των τρ[ιων...α]υτη εκ του γε
10. ....]θετου επ αυτω τω ισιωνι αδελφω και κλ[....]ο ισους ητις
9. ..... γειτονες κ]αθως εξυμφωνου sic υπηγορευσαν ν[οτου κληρονομω]ν εκλεκτου
8. [οικια...........]αλη την συμθπεφωνημενην τιμην [........] τους αργυριου
7. [...και εξακολουθειν αυτη και τ]οις παρ αυτης τα κατα την πρασιν παση [βεβαιωσε]ι και παρεξασθαι
6. .... μηδε κ]ατα την πριαμενην μηδε τους παρ αυτης κυριευοντας του αυτου
5. ....]η αν αιρηται εφ ω και μη επιπορευεσθαι αυτον τον ομολογουντα
4. ...αποστησειν] ιδιοις δαπανημασι ετι και προς εκτισιν την τιμην μεθ ημιολιας και τα
3. ....ωμολ]ογησαν (Zweite Hand) αυρηλιος ϊσιων πρωτα ομολογω πεπρακεναι τον τοπον ενα τον
2. ....]ης δια χειρος και βεβαιω παση βεβαιωσι ως προκιται και επερωτηθις ωμολογησα
1. (Dritte Hand) ...]ς σαρματης ουετρανος υιος σιλβανου απο αμφοδου συριακης

Z. — 12 l. απεδοτο. Z. 9. εξ συμφωνου. Z. 8 nach συμ ift ein ausgeftrichener Buchftabe. Das Ganze hat die Geftalt eines θ. Z. 2 επερωτηθεις. προκειται.

CXCII.

Inventar-Nr. 1077. Höhe 10·6 *cm*, Breite 9·3 *cm*. Faltung im Abftande von 4·4 *cm* vom rechten Rande. Oberer Rand 2·3 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

1. ...]ς δις και αμμωνι και μελανι αμφοτεροις θεω[...
2. ..τατης και λαμπροτατης αφη[λ]ιξ[ι] δε του πρ[ο
3. ...χαιρ]ειν ομολογω πεπρακεναι υμιν απο του νυν
4. . ...χ]ρηστηρια και ανηκοντα παντα και τα
5. ... βο]ρρα του προκειμενου ϋμων πατρος ελ[...
6. προς αλλ]ηλους συμπεφωνημενην τιμην αρ[γυριου
7. ...των παρ ϋμων των ωνουμενων
8. ...α]υτους και τους παρ υμων της
9. ουντας περι αυτης καθον εαν [αιρησθε τροπον
10. δημοσ]ιωσιν εξακολουθουσα[ν

Der Contract ift nicht notariell. Ebenfo:

CXCIII.

Inventar-Nr. 1078. Höhe 15 *cm*, Breite 11·7 *cm*. Zwei Collefis hart am rechten und linken Rande; die rechte Collefis ift 1·1 *cm*, die linke 0·6 *cm* breit. Faltungen 5·2—4·8 *cm* von links. Unterer Rand 10·3 *cm*. Aus dem erften Faijûmer Funde.

161 n. Chr.

....υ...
....μ...
τη[δε τη π]ραcι ακολουθωc το [χιρογρα]φον
το[υτ]ω κυριον εcτω οπ[ε]ρ διc[cον εξ]εδο
μεθα ι[cω]κρατηc ω sic και αμμ[ωνιο]c εγραψα
τω cω[μ]α ἔτουc τριτου και ικοcτου —
αντωνινου καιcαροc του κυριου παχων
κ̄ και εcτιν καθαρον (Zweite Hand) ματρων αμμωνιου
απεcχον cυν τω αδελφω μου εξ οιcου sic και ταc εξω
θεν δραχμαc οκτακωcιαc sic ωc προκιτε sic

CXCIV.

Inventar-Nr. 1539. Aus dem erften Faijûmer Funde. Höhe 16·5 *cm*, Breite 11 *cm*. Unten ein freier Raum von 8·3 *cm*. Schrift auf den Horizontalfafern. Vertical in der Mitte gefaltet. Mittelfeiner Papyrusftoff.

161 n. Chr.

OCM.......................... ....
AKOCIA[... .... OMO|ΛOΓΩ|AΠEC
XHKENAI ΠAPA COY ΩMOIΩC E[Ξ] ICOY Δ[I]
A XIPOC KAI TAC ΛOIΠAC ΔPAXMAC ΩKT[A]
KOCIAC KAI THN BEBAIΩCIN HMIN EΞA
KOΛOYΘIN THICE ΠPACI AKOΛOYΘΩC TO X[I
POΓPAΦON TOYTΩ KYPION ECTΩ OΠEP
ΔICON CY EΞEΔΩMEΘA ICΩKPATHC Ω KA[I]
AMMΩNIOC EΓPAΨA TO COMA ETOYC TPI
TOY KAI IKOCTOY ANTΩNINOY [KAICAPOC]
TOY KYPIOY ΠAXΩN IK KAI ECTIN I[ΔI]O[XI]
PON ιcχυριων αμμωνιου απεχω cυν τω αδελφω (Zweite Hand)
εξ οιcου και ταc εξωθεν δραχμαc οκτακω[cιαc
ω]c προκιται

,Und ingleichen erkläre ich, von dir zu gleichen Theilen bar auch den Reft von 800 Drachmen erhalten zu haben; ich werde euch entfprechend dem Kaufcontracte Haftung leiften. Diefe eigenhändig ausgeftellte Urkunde foll Rechtskraft befitzen; wir haben fie dir in zwei Exemplaren ausgeftellt. Ich Ifokrates alias Ammonios fchrieb das Actenftück im Jahre XXIII unferes Kaifers und Herrn Antonius am 20. Pachon und es ift von mir eigenhändig ausgeftellt. Ich Ischyrion, Sohn des Ammonios, bin im Befitze zu gleichen Theilen mit meinem Bruder auch der noch ausftändigen 800 Drachmen, wie vorliegt'.

Z. 12 l. ομοιωc — οκτακοcιαc. Z. 9. — θειν; τηδε (τη) πραcει? — Z. 8. τουτο. Z. 7. διccον coι εξεδομεθα — ο και. Z. 6. cωμα. Z. 5. εικοcτου. Z. 2. ιcου. — οκτακοcιαc.

Corrigirt ist in Z. 11 λοι aus λυ; Z. 10 bei την das ν aus π; Z. 8 οπερ das ε aus ρ; Z. 7 εξεδωμεθα das θ aus τ; Z. 6 εγραψα das ε aus α, d. h. man hatte schon αι für ε begonnen.

Bemerkenswerth ist, daſs dieses Actenstück nicht notariell ausgestellt wurde.

CXCV.

Inventar-Nr. 1162. Höhe 8 *cm*, Breite 9·8 *cm*. Schrift des II. Jahrhunderts. Groſse Schrift. Das Datum eingerückt. Erster Faijûmer Fund.

1. Ετους ογδοου αυτοκρατορο[ς
2. .....τυβι θ̄ εν πτολεμαιδι ευ[εργετιδι του αρσινοιτου νομου ομολογει η δεινα
3. ως ετων εικοσι εννεα ασημος μ[ετα κυριου
4. ...τ]ου αδελφου σαβειν[ου ως] ετων τρ[ιακοντα
5. προγεγραμμενη πο[λει δι αγο]ρανομειο[υ
6. ....]ον σαβεινας τ[.....]νιου
7. ....]υιον τω [.........]φ
8. ....]ς δε ν[...

CXCVI.

Inventar-Nr. 1163. Höhe 6 *cm*, Breite 8·2 *cm*. Schrift auf den Horizontalfasern. Faltungen senkrecht. Breite der Faltungsproducte von links an gerechnet 3·7—4—0·5 *cm* (Rest des nächsten). Collesis keine. Vor der Schrift links ein Rand von 2 *cm*. Erster Faijûmer Fund.

II. Jahrh. n. Chr.

1. [απεγρς εν τη μητροπο]λει επ [αυ
2. φοδ[ου.....]ικων μετα κυρ[ιου
3. του ομοπατριου και ομομη
4. τριου αυτης αδελφου ηρω
5. νος απεγρς δια των π[ρος]$^{\tau}$
6. βιβλιοφυ$^{\lambda}$ μετα προθ͞ες
7. εν τη μητροπολει επ αυ
8. φοδ[ου] φρ[ευει......διον
9. ....]α[...

CXCVII.

Inventar-Nr. 1164. Drei Fragmente aus dem ersten Faijûmer Funde. Das erste und zweite passen aneinander und haben die gemeinschaftliche Höhe von 10·5 *cm*, Breite von 9 *cm*. Faltungen sind in Abständen zu 2·2 *cm*. Überall abgerissen. Ebenso das dritte Fragment von 7·6 *cm* Höhe, 6 *cm* Breite.

	Drittes Fragment.	Erstes und zweites Fragment.
1.		........]ων φλ[...
2.		..ευεργε]τιδι του αρ[σινοιτου
3.		απο αυ]φοδου μοηρεως[...
4.		.....]ιου διοδωρου κλειτ[...
5.		....]πατρος διοδωρου[...
6.		...]ετο$^{\upsilon}$ προς την το[...
7.	....και	εκχυσε[σι] και θεμελιοις και τιχεσι και φ[...
8.	...]πα. ις[.... ....ων]	γειτονες καθως εσυμφωνου π[αντες οι

9. ομολογουντες αυτ]οι υπηγ[ορευςαν νοτου . . . .] οικια βορρα και λ[ιβ]ος ϊcιδωρου υιου[. .
10. . . . . π]ολεωc η[. . . . .]νιον παρα του ιcιδωρου δια το]υ
11. . . .]η. . . παραχωρητικον [cεβαcτου νομιcματοc] αργυριου ταλαντα δεκαπεντε ζιε παραχ[
12. . . .]ων αυρηλιοc ο και καλλινει[κοc
13. μετ]εβαλετο αυρηλιω ηρα[κλ. . .
14. κοcμητευcαντ]οc ιπποδρομου χρημα[τιζ. . .
15. . . . .]νομιω[. . .

CXCVIII.

Inventar-Nr. 1533—1536. Aus dem erften Faijûmer Funde. Vier Fragmente. Gröfste Breite 27 *cm*, Höhe der zufammenftofsenden drei Fragmente 16 *cm*. Unterer Rand 2·6 *cm*. Die rechte Seite ift faft ganz erhalten. Verticale Faltungen im Abftande von circa 2·5 *cm*. Die Collefis im Abftande von 3·5 *cm* vom rechten Rande ift 1·5 *cm* breit, ebenfo eine zweite, die davon 15 *cm* weiter nach links entfernt ift. Grober Papyrusftoff. Unbeholfene Schriftzüge.

Erftes Fragment. — Zweites Fragment.

139 n. Chr.

23. ω ΤΡΥ
22. ΤΟΥ[. . .]ΟΥ ΤΡΥΦΩΝΟϹ[. . . . .]ΔΑ
21. . . . . .ϹΙΤΙΚ[Α ЄΔΑΦΗ. . . . . . . .Β]ΟΡ[Α Є]Δ[ΑΦΗ ΝΟ]ΤΟΥ Ϲ[Ι]ΤΙΚΑ ЄΔΑΦΗ[. . .? ΛЄΙ] ΒΟ (ϛ über Ο)
20. . . . .]ΔΙΩ[ΡΥΞ ΔΙ ΗϹ ΠΟΤΙΖ]ЄΤΑΙ Ο ΚΛ]ΗΡΟ]Ϲ ΒΟΡΑ ЄΧΥϹΙϹ ΛЄΙΒΟϹ ΚΑΙ Α[ΠΗ]ΛΙΩΤΟΥ
19. . . . .]ЄΔΑΦΗ Τ. . . . . . .ΠЄ]ΠΟΙΗΜЄΝΟΙ· ЄΠΙ ΤΩ ЄΧΙΝ ΤΗΝ ΠΡΟ-Γ[Є]ΓΡ[Α]Μ[Є]ΝΗΝ
18. . . . . . . .Є ΑΝΑ ΙϹΟΝ [Є]Φ Ο[Ν ΠЄΡΙЄϹΤΙ] ΧΡΟΝΟΝ ΤΗΝ ΤΩΝ ΠΡΟΚΙ-ΜЄΝΩΝ ΚΑ[ΡΠЄΙΑ]Ν ΚΑΙ
17. . . .ΤΟΥ] ΜЄΝ ΗΜΙϹΟΥϹ ΜЄΡΟΥϹ ΤΗϹ ΟΙΚ[ΙΑϹ] ΚΑΙ ΑΛΗϹ ΤΙΜΗΝ ΔΡΑΧ-ΜΑ[Ϲ Τ]ЄΤΡΑΚΟϹΙΑϹ
16. . . .]ΤΟΥΤΟ [ΠΑ]ΡΑΧΟΡΗΤΙΚΟΝ ΔΡΑΧΜΑϹ | ΔΡΑΧΜΑϹ ΧΙΛΙΑϹ ΔΙΑΚΟϹΙΑ[Ϲ Κ]ΑΙ ΒЄΒ[Є]ΩϹΩ Є
15. . . .ΑΦ]ΡΟΔΙΤΟΥϹ ΚΑΙ Υ ΠΑΡ ЄΜΟΥ ϹΥ ΤΩ Α|ΠΙΩΝΙ ΚΑΙ ΤΟΙ ΠΑΡΑ ϹΟΥ ΤΑ [Π]ЄΠΡΑΜЄΝΑ ΚΑΙ
14. . . . . . .ΜЄΝΟΝ Ω[Ϲ] ΠΡΟΚΙΤΑΙ ΠΑϹ|ϹΗ ΒЄΒЄΩϹΙ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΑ ΑΠΟΥ ΠΑΝΤΟϹ ΩΦΙ
13. [ΛΗΜΑΤΟϹ] ΔΗΜ[ΟϹ]ΙΟΥ ΚΑ[Ι] ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΚΑ|Ι ΠΑϹΗϹ ЄΝΠΩΗϹΗΩϹ (Π corrigirt aus Μ) ΜЄΤΑ ΔЄ ΤΗΝ T_H[Ϲ]
12. [ΜΗΤΡΟϹ ΗΜΩΝ] ΤЄΛЄΥΤΗΝ ΚΡΑΤΗϹΑ[Ι | ΚΑΙ ΚΥΡΙΙΝ ΤΩΝ ΑΠΙΩΝΑ ΚΑΙ ΤΟΥϹ ΠΑΡΑ ϹΟ (Υ über Ο)
11. . . . .]ΟΝ Κ[ΑΙ] ΟΙΚΟΔΟΜΙΝ ΩϹ | ЄΑΝ ЄΡΗ ΚΑΙ ΟΠΟΤЄ ΗΑΝ ΜΟΙ ϹΥΤΑϹΙ ΠΟΙΗϹΟΜЄ

Drittes Fragment.

10. ΙϹЄ ΤΗ[Ν ΔΙΑ] Τ[Ο]ΔЄ ΧΙΡΟΓ[ΡΑ]ΦΟΝ ΔΗΜΟϹΙ|ΑΝ ΠΡΑϹΙΝ ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΗϹ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗϹ ΜΗΔ

9. ЄΝΑ ΑΜΑ[...]Α ΠΑΡΑ ϹΟΥ ΤѠΝ ΤЄΛѠΝ ΚΑ|Ι ΔΑΠΑΝ[Ѡ]Ν ѠΝΤѠΝ ΠΡΟϹ ΑΤѠΝ ΑΠΙѠΝΑ ΗΑ

8. ΔЄ ΠΑΡΑΒ[ΑϹ ΤΟ] ΠΡΟΚΙ[ΜЄ]ΝΟΝ ЄΚΤΙϹ[Ι] ϹΟΙ ΤΗ ΤΙΜΗΝ ΚΑΙ ΤѠ ΠΑΡΑΧΟΡΗΤΙΚΟΝ Μ

7. ЄΘ ΗΜΙ[ΟΛΙΑϹ] Κ[ΑΙ ΤΑ ΔΑΠΑΝΗΜΑΤΑ Κ]ΑΙ [ΑΝ]ΑΛ[Ѡ]ΜΑΤΑ ΔΙΠΛΑ ΚΑΙ ЄΠΙ[Τ]Ι[ΜΟ]Ν ΔΡ[Α]ΧΜ[ΑϹ] Ѡ

6. ΚΤΑΚΟϹ[ΙΑϹ ΚΑΙ ЄΥΔΟΚѠ ΤΟΙϹ ΠΡΟΓЄΓΡΑΜΜЄΝΟΙϹ Π]ΑϹΙ [ΤΟ ΔЄ] ΧΙΡ[ΟΓ]ΡΑΦΟΝ ΤΟΥΤѠ ΔΙϹЄΝ ϹΟΙ ЄΞЄΔѠΜΗΝ ΠΑ^Ρ

5. Ο]ΥϹΑ Δ ЄΓΡ[ΑΨΑ.........ΜЄ]ΝΑ ΠΑ[ΝΤΑ ЄΤ]ΟΥϹ ΔЄΥΟΥΔЄΡΟΥ ΚΑΙ ΙΚΟϹΤΟΥ ΑΤΟΚΡΑΤΟΡΟ^ϛ sic

4. ΚΑΙϹΑΡΟ[Ϲ ΑΙΛΙΟΥ ΤΡΑΙΑΝΟΥ ΑΔΡΙΑΝΟΥ] ϹЄΒΑϹΤΟΥ ΜЄΧ[ЄΙΡ] Γ̄ ЄϹΤΙ ΔЄ ΚΑΘΡΟΝ ΑΠΟ ΑΠΟ ΑΟΥ ΦΛЄ

3. Τ]ΟϹ ΚΑΙ ЄΙ[ΔΙΟΤΙΚΟΥ ΧΡЄΟΥϹ (Zweite Hand, n. pr.)...]Ϲ ΠЄΠΡΑΚΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚЄΧѠΡΗΚΑ ΤΑ ΠΡΟΚΙΜЄΝΑ ΚΑΙ Α

2. ΠЄΧѠ [ΤΗΝ ΤΙΜΗΝ........]Ѡ ЄΧΟΥϹΗϹ ΤΗϹ ΜΗΤΡΟϹ ΗΜѠΝ ΤΗΝ ΤѠΝ ΟΛѠΝ

1. ΚΑΡΠ[ЄΙΑΝ.............. Κ]ЄΧѠΡЄΚΑ ΤΟ ΠΑΡΑΧѠΡΗΤΙΚΟΝ

Das vierte Fragment, 6 *cm* hoch, 4 *cm* breit, enthält nur wenige Worte aus dem oberen Theile des Contractes:

.ΤѠΔ.
ΤΗϹ Μ
ΦѠΛΟΥ ΠΛΑ
ΚΛΗΡΟ]Υ ΚΑΤΥΚΙΚΟ[Υ
ѠΝ ΓΙΤѠΝΟϹ
ΜΑ Є..Ϲ
ЄΚ
ѠΡΟΥ
ΤΟΥ,

worin κατοικικου und γειτονες zu verbeffern ift.

Der Contract ift nicht notariell ausgeftellt im Namen von mehr als einer Perfon, welche ein Grundftück verkaufen, von welchem aber der Mutter fo lange fie lebt das Nutzniefsungsrecht zukommt; erft nach dem Tode (Z. 12) kommt Apion, der Käufer, zum vollen Eigenthum.

Der Text ift zugleich eine werthvolle Urkunde für die Vulgärgräcität. Z. 21, 20 l. βορρα. Z. 20 εκχυςις, λιβος. Z. 19 bemerke die Interpunction vor επι; l. γεγραμμενην. Z. 18 προκειμενων. Z. 17 αυλης. Z. 16 —χωρητικον; δραχμας ift fehlerhaft wiederholt; l. βεβαιωςω. Z. 15 οι, ςοι, τοις. Z. 14 προκειται, παςη, βεβαιωςει, απο, οφειλ. Z. 13 εμποιηςεως. Z. 12 κυριευειν, τον. Z. 11 οικοδομειν αἱρῇ. Das Folgende ift fchwer verftändlich; etwa: wann immer (εαν) Du es von mir verlangft (ζητηςεις?), ποιήςομαι εἰς cὲ τὴν διὰ τόδε (τὸ) χειρόγραφον πρᾶςιν δημοςίαν. Z. 9 αὐτὸν τὸν Ἀπίωνα· πᾶς δὲ παραβὰς ... ἐκτίςει; την, παραχωρητικον. Z. 6 οκτακοςιας, χειρογραφον, διςςον. Z. 5 δευτερου και εικοςτου. Z. 4 καθαρον απο παντος ὀφειλήματος... Z. 3 ιδιωτικου. Z. 1 κεχωρηκα.

CXCIX.

Inventar-Nr. 1079. Höhe 13·5 *cm*, Breite 11·3 *cm*. Unterer Rand 5·5 *cm*, fonft abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund. III. Jahrhundert.

1. ....φερομενον
2. ....π]ρος ασφαλειαν
3. ....η συνευδοκημ[ενη
4. ˙ επερωτηθεντες ωμολ]ογησαμεν η διαιρεσ[ις κυρια
5. ....αυτοκρα]τορος καισαρος μαρ[κου...
6. ....σεβασ]του χοιακ (Zweite Hand) αυρηλιος ηρ[
7. ...τεσσαρ]ες ημυσι sic ως προκειται
8. (Dritte Hand) τ]εσσαρας α κεκληρωμαι τα προς
9. (Vierte Hand) η]ρακλεια μετα κυριου εμου του ανδρος[...
10. της απο λιβος κεφαλης αρουρας τεσσαρες η[μισυ

CC.

Inventar-Nr. 1080. Höhe 5·5 *cm*, Breite 2·2 *cm*. Überall abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund. II.—III. Jahrhundert.

1. ... περ]ι φαρβαι[θα
2. αρουρας] εικοσι
3. ....αγοραστους
4. εισοδοις] και εξοδο[ις
5. λιβος τα
6. ου νοτου
7. ω πλησ[ιον
8. κεχ]ωρημενη

CCI.

Inventar-Nr. 1081. Höhe 10 *cm*, Breite 5 *cm*. Linker Rand 2·5 *cm*. Drei Faltungen in den Abftänden von 1·5 *cm* von links. Erfter Faijûmer Fund. III. Jahrhundert. Vielleicht zu Nr. CXXI gehörig.

1. και ευ
2. δημοσιας
3. δι ετερ
4. τικα εδα[φη
5. και ωνης
6. προσοδικ[α
7. ο κληρος
8. μενα τα

CCII.

Inventar-Nr. 1082. Höhe 9·4 *cm*, Breite 7 *cm*. Faltungen in den Abftänden von 1·5—3—2 *cm* von links. Überall abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund.

1. [ετους... αυτοκρατορος καισαρος μαρκου αυρηλιου αντ]ων[ει]νου ευσεβους ευτυχ[ους σεβαστου
2. [εφ ιερεων των οντ]ων εν αλεξανδρεια κα[ι των αλλων
3. [των γραφομενων] κοινων μηνος δαισιου [...
4. δι [επιτ]ηρητων αγορανομιας π[ερι
5. με]μφιν ηρακλεοπολειτου
6. ...]ος σαραπιων ο και ηρακλειδης

7. τ]ου αδελφου cωcικοcμειοc ο και αν
8. ωc ετων] εξηκοντα αcημοc απεcχη[κεναι
9. ....]ωc ετων εικοcι με[τα κυριου
10. .... δια τηc αδελφηc
11. αμφοτεραι μητροc τααρπα
12. ....αυτου μετα κ[υρ]ιου τηc
13. .....αυρ]ηλιου πατερμ[ου]θου
14. θα[.....] απο κω[μηc

CCIII.

Inventar-Nr. 1456. Erfter Faijûmer Fund. III. Jahrhundert. Höhe 12 *cm*, Breite 10 *cm*. Unterer Rand 3·5 *cm*. Collefis 1·2 *cm* breit, in Abftänden von 5 *cm* vom linken Rande. Oben und links abgeriffen. Grober Stoff und Schrift.

13. ...... α του
12. ..cεβα]cτων νομι[cματοc] δραχμ[αι
11. .... α]υταc δια χειροc (δι corr. aus π) εξ οικου και
10. ..ετερ]ων οικονομιων και απο
9. ....επ]ι τον απαντα χρονον βεβαιω(cει)
8. .ωριcμ]ενω κατα των παραcυνγραφου[ντων
7. ωμολογ]ημενα κυρια ειναι ο δε χρηματιcμοc ετελιωθ[η
6. δημοcι]ω η (corr. aus αι) πραcιc κυρια (Zweite Hand) α' ηρακλια εων$^{\eta}$
5. ..... και το δικαιον του δανειου
4. δραχμων διcχιλιων] διακοcιων αφ [ω]ν ε[χω
3. .... δραχ]μαc χειλιαc και ταc ιcαc
2. ....]ων και βεβαιωcω ωc (προκειται)
1. (Dritte Hand)...ωc προ]κειται

Z. 6 l. Αυρηλια.

CCIV.

Inventar-Nr. 1083. Erfter Faijûmer Fund. II./III. Jahrhundert. Höhe 16·5 *cm*, Breite 10 *cm*. Unterer Rand 7 *cm*, fonft abgeriffen. Faltungen zu je 2 *cm* Abftand.

1. ....θον υ...
2. ....αρουρ...
3. ....κληρον...
4. ....ον ϋδραγωγ...
5. ....ται ταc...
6. ....ον τε δημητ[ρ]ιον
7. ....ν παcη βεβα[ιωcει
8. ....ηρ...
9. τι[.....οικο]νομιν...
10. ..]ν [πα]ρακεχωρημενων
11. κα]θωc εαν αιρωνται εαν δε τι των προ[γεγραμμενων
12. το μ]εν παραχωρητικον κεφαλαιον μεθ[ημιολιαc

13. ..]κοντα και εις το δημοσιον τας ισας και τα βλ[αβη

14. (Zweite Hand) ΚΑΙ ΤΟ ΥΠΑΡΧΟ ΜΟΙ ΜΗΤΡΙΚΟΝ ΜЄΡΟϹ ΤΟΥ ЄΛΑΙ-ΟΥΡΓ[ΙΟΥ

15. ...ΧЄΡΑ.....................ΑΠΑΝ...

16. ...ΥΠΑΡΧΟΝ]....ΟΜΟΥ ЄΙϹΑΡ[ΙΩ

17. (Dritte Hand) ΔΟϹ ΤΥΒΙ Η̅

Z. 14 l. υπαρχον. Die ungeübte Hand bietet befonders in der verwifchten Z. 15 und 16 Schwierigkeiten.

CCV.

Inventar-Nr. 1570—1571. Erfter Faijûmer Fund (Herakleopolis). III. Jahrhundert. In zwei Fragmenten; das erfte hat 7·5 *cm* Höhe, 7 *cm* Breite, einen linken Rand von 1·5 *cm*, fonft abgeriffen. Das zweite ift 5·2 *cm* hoch, 4 *cm* breit und überall abgeriffen.

Erftes Fragment.

1. ε]ναρχου εξηγητ[ου
2. της μεν ανογειριος α[...
3. θωτα του αντινοε[ως
4. σουτος τιτος ουετ'τιος[...
5. ως ετων τριακοντα [...

Zweites Fragment.

6. λιω ηρωνι τω και ηρ[α..........βου]λευτη της ηρα[κλεους
7. πο]λεως αρχαιας και θ ......ως ετων] τριακοντα εξ α[πο των
8. υπαρχοντων αυταις [περι ....]φαιν εκ του κ[λη
9. ρου κατοικικου αρουρ[αν μιαν ......]ης γιτονες sic κα[θως αυτοι
10. υπηγορευσαν παντοθ[εν...........κα]ι δουλον οικο[γενη
11. [ως ετων τοσωνδε και αλλον δουλον ο]ικογενη ως ε[των
12. ....]εξηρτισμενη[...
13. ....την συμπεφωνημ]ενην τιμη[ν

Eigenartig ift an diefem Contracte die gleichzeitige Verbindung eines Immobilienverkaufes mit dem Verkaufe von Sclaven, gewiffermafsen dem lebenden Zubehör des Grundftückes. Z. 6. Αὐρηλίῳ.

CCVI.

Inventar-Nr. 1547—1551. Erfter Faijûmer Fund. Aus fünf Fragmenten zufammengefunden, wovon vier zufammenpaffen. Höhe 10 *cm*, Breite 30 *cm*. Links, unten und rechts abgebrochen. Collefis, 1·5 *cm* breit, zieht fich in einer Entfernung von 7 *cm* vom linken Rande. Der erfte Contract nimmt 23 *cm* Breite ein, mit einem oberen Rande von 2 *cm*. Dann kommt nach 0·5 *cm* Zwifchenraum der zweite, der rechts bald abbricht; zu letzterem gehört noch ein Bruchftück von 4 *cm* Breite und Höhe. Die letzten Buchftaben des erften Contractes ftehen noch auf der zweiten Collefis in der Breite von 2 *cm*; folglich find die Contracte nicht zuerft gefchrieben, dann aneinandergeklebt worden. Es ift jedoch die Schrift des zweiten Contractes grofs, ftehend, ganz verfchieden von der Hand des erften.

Erfter Contract.

1. [ετουϲ τοϲουτου αυτοκρατ]οροϲ καιϲαροϲ τιτου αιλιου αδρ[ιανου αντωνεινου ϲεβαϲ]του ευϲεβουϲ μην[οϲ........]α και [...] τη
2. του αρϲινοειτου νο]μου ομολογει νεμεϲουϲ απιω[νοϲ......απογραφο]μενη επ αμφοδου [.....ωϲ ετων...κον]τα τριων αϲ[η]μοϲ
3. μετα κυριου.....]ϲ του και [....]τωνοϲ ωϲ ετων [τεϲϲαρακοντα?] [τοϲωνδε ουλη.....] εξ αριϲτερων νικαριω αμ[μωνιου...] απο αμφοδου φανηϲιου [ω]ϲ ετων πεν
4. [τηκοντα..μετα κυριου τ]ου ϲυγγενουϲ ϲαραπιωνοϲ του αμμωνι[ου ωϲ ετων ...]κοντα δυο αϲημου παρακεχω[ρηκεναι τη νι]καριω κ[ατα την]δε την [....] απο
5. [του νυν το υπαρχον τη] νεμεϲουτι απο κληρονομιαϲ τηϲ ομ[οπατριου και ομομητ]ριου αυτη[ϲ αδελ]φηϲ δ[η]μ[ητριαϲ.....φηϲ...
6. μεροϲ κοι]νον και αδιαιρετον φορτιων πλινθικων και αυλικων και [...]ητικων [....η..θι......]διαϲ[...
7. ...]μερουϲ τηϲ επ αμφοδου βουταφιου εντοϲ περιβολου ιερου ϲ[ουχου θ]εου μεγαλου μεγα[λ]ου [...ωϲουν...μεν..γ]ειτονεϲ [καθωϲ οι
8. [παραχωρουμε]νοι υπηγορευϲαν τηϲ μεν οικιαϲ νοτου προτερον τηϲ προγεγραμμενηϲ δημητριαϲ [...αυ...εω....] ρυμη[...
9. ...] απηλιωτου του ιερου τοποι βορρα προτερον τηϲ δημ[η]τριαϲ ουϲη(ϲ) ϲυνγειτνιου ....] του ιερου τοποι [...
10. ...]ου το εϲταμενον παραχωρητικον κεφαλαιον αργυριου δραχμαϲ εξακοϲιαϲ δια τηϲ διοξενου του και ϲαραπιωνοϲ τραπεζηϲ το α[...]ηναϲ και β[εβαι]ωϲειν αυτην
11. ...τ]η νικαριωι και τοιϲ παρ αυτηϲ τα π[αρα]κεχωρημενα καθωϲ πρoκειται μερη των φορτιων παϲη βεβαιωϲει και καθαρα απο παντοϲ οφ[ει]λημα[τοϲ δ]ημοϲιου και ιδιω
12. [τικου χρεουϲ και] απο λαογραφιαϲ των εν αυτοιϲ φανηϲομενων απο[γ]εγραφθαι μεχρι ετεραϲ απογραφηϲ εικονομιϲμου κρατειν ουν και κυριευειν την νικαριον και τουϲ παρ αυ
13. [τηϲ των πεπραμενω]ν αυτη ωϲ προκειται μερων των φορτι[ων και τα ε]ξ αυτων περιγεινομενα αποφερο[μενο]υϲ και προϲδιαιρουμενουϲ και μεϲειτευο[νταϲ] και ετε[ρ]οιϲ
14. [πωλουνταϲ και οικονομουνταϲ περι] αυτων οτι ε[αν α]ιρωντ[αι...και] μη επελ[ευ]ϲεϲθαι την νεμεϲουν [περι] μηδε[νοϲ] εαν [δε μη] βεβαιοι καθωϲ πρ[ογεγραπται απο]-τειϲι ημ[...
15. ......ω...α...] και τ[α β]λαβ[η και δαπανημα]τα διπ[λα και] αργυριου δρα[χμαϲ ....κοϲια]ϲ [και ειϲ το δημοϲιον] ταϲ ιϲαϲ [.........]νιτ[...
16. ...και μηδεν ηϲϲον αι δια τηϲ βιβ]λιοθηκη[ϲ οικονομιαι κυριαι εϲτωϲαν...]ειται μ[....ριν
17. ....]ον[...

Zweiter Contract.

Angeklebt an den erften Contract:

1. αιλιου [αδριανου αντωνεινου ϲεβαϲτου]
2. ευϲ[εβουϲ
3. του [αρϲινοειτου νομου
4. νεικαριο[ν
5. μετα κυριου [του
6. αμμωνιου
7. θεωνοϲ α

Fragment.

αραπ
νε]μεϲουϲ απιωνοϲ του
μετα κυρι[ου το]υ υιου ϲουχαμ[μωνοϲ
εν αρ[...............]ωχ[...
....]τω.[....

CCVII.

Inventar-Nr. 1084. Erfter Faijûmer Fund. II. Jahrhundert. Feine Schrift. Höhe 13 *cm*, Breite 4. Rechter Rand 0 8 *cm*. Hart am Rande Collesis. Sonft abgeriffen.

1. φαμ[ενωθ
2. μηνος —
3. εως ηρατου
4. ϲ μετα κυριου
5. δημωι
6. α]υτης
7. παρακ]εχωρηκε[να]ι
8. τα]αβωτι
9. ο]γδοη και εικαδι
10. πα]ρα ταμυϲθας
11. την δημω
12. καθαρουργιου
13. μενου
14. ου...ο ~
15. ορκ[...] βαϲιλικη
16. ......]α του
17. α.....]πι την
18. των φορτιων
19. τ..ταaβων
20. μεροϲ των
21. ενεϲτ]ωϲηϲ ημεραϲ
22. κρα]τειν ουν και
23. υϲ και τα εξ αυτου
24. εα]ν αιρωνται
25. παρα]κεχωρημενον
26. του και βεβαι

Zweite Hand.

27. ωϲ ετων....] δυο αϲημοϲ
28. ....δρω
29. ....ξυ

Auf dem Verfo:

φορτιων
ϲυν ιερου·

CCVIII.

Inventar-Nr. 1085. Höhe 11 *cm*, Breite 6 *cm*. Oberer Rand 2·3 *cm*. Sonft abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund. II. Jahrhundert.

1. ...]ην αρουραν μιαν και επιβ[...
2. α ελαιωνοπαραδειϲου εκ τ[ου δεινοϲ κληρου
3. τ]ων υπαρχοντων μοι εν τη κ[ωμη
4. . ων τα προδεδηλωμενα προτ[ερον
5. ...εκατερου τουτων εκ του πρ
6. ...πεντε διατεινοντ[ων] νοτ
7. ...η ειϲ την απο βορρα ρυμην κ
8. ...ον εφ ω εαν ϲυνβη[..]αϲ π
9. ...των υπαρχοντων παντ[ων
10. ων επιτροποϲ ανεγλογι[ϲτοϲ
11. .....ϲυ]μβη προτερο[ν
12. οικονομου]ντων περι α[υτων
13. ....πα...

CCIX.

Inventar-Nr. 1086. Höhe 9 *cm*, Breite 1—5 *cm*. Oberer Rand 1·5 *cm*. Sonft abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund.

1. τραια]νου αδριανου ϲεβ[αϲτου
2. ..ομ]ολογει απολλων[ιοϲ
3. ..ϲυ]ρα η και ιϲαριον ηρω[νοϲ
4. .μετ]α κυριου του υιου

5. . χαι]ρημονος ωϲ [ετ]ων
6. ...μετα κυριου του ομ[ο
7. ...τ]αϲ ομολογουϲαϲ απ[ο
8. ....να
9. .... τ
10. ....ου
11. ....ϲ ου
12. ....ωμολ
13. ....επι
14. . ...αιϲ π
15. .... .ημερ

CCX.

Inventar-Nr. 1087. Höhe 4·5 *cm*, Breite 1·9 *cm*. Ganz abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund. II. Jahrhundert.

1. ...... βεβαιων
2. ...... η καθοτι
3. ειϲοδοιϲ] και εξοδοιϲ
4. ....εν τουϲ ομ[ολογουνταϲ
5. ......εκτου
6. ... με]νειν κυρ[ια
7. ....ιοϲ μ

CCXI.

Inventar-Nr. 1088. Aus dem erften Faijûmer Funde. II. Jahrhundert. Höhe 10·5 *cm*, Breite 13 *cm*. Oberer Rand 2·8 *cm*. Faltungen in den Abftänden von je 2·3 *cm*. Aus drei zufammen gefundenen Fragmenten beftehend.

1. .... γερμαν[ικου
2. ....περ]ϲεινη ωϲ ετων εξηκ[οντα
3. .... ον ουϲων πεντενεφιηου
4. ....ε]χειν παρ αυτηϲ δια τηϲ ηρακλειδ[ου τραπεζηϲ
5. ....]τον υ[............]το κυδια[......] τηι ημι
6. ......]κτ[..........]υπο[....ταϲ] υπαρχουϲαϲ τηι πτολεμαιου
7. τω διεληλυθοτι τοϲουτ]ω ετει θεο[υ...παρα κληρονο]μων ιϲιωνοϲ πληϲιον τ[ου
8. .... α[....]του ερμαι[ου.....] επι βορρα πηχειϲ πεντε ημιϲυ δωδεκ[ατον
9. ...ον λιβοϲ [....]ηϲ πηχ[....]ϲ ημιϲυ τριτον επι δε του
10. εω...ϲει επι το πλειον ω[....]χουϲα ημετερα οικια βορρα
11. ου προγεγραμ[μενου....]βουϲ ν[...]ει δε.. αυτοϲ αμβλυτεραϲ
12. βεβαιωϲει[ν αυτη και τοιϲ παρ] αυτηϲ πα[ϲη] βεβαιωϲει ο και παρεξαϲ[θαι
13. ανεπα]φον και ανεν[εχυραϲτον..απο παϲηϲ εμποι]ηϲεωϲ [...επα]ναγκον την ....
14. ....αιτητον[...........................]οκρα[.......]γραφ
15. ....περι...
16. ....μηνα

CCXII.

Inventar-Nr. 1089. Aus dem erften Faijûmer Funde. II. Jahrhundert. Höhe 10·5 *cm*, Breite 4·5 *cm*. Unterer Rand 4 *cm*. Sonft abgeriffen. Nach acht verlöfchten Zeilen (Z. 2 μεχρι) folgt:

7. . . . . . εννεα ουλη
6. . πεπ]ρακεναι ελεν[η
5. . . . .]ιειαγνοι.υ και μ[. . .
4. . . . . . cης και βεβαιωcω π[αcη
3. καθαρ]αc απο δ[ε ι]διω[τικων
2. . . . .]γραμματα ελενη μετ[α κυριου
1. . . . .]τριοc εγραψα και υπερ τ[ηc

CCXIII.

Inventar-Nr. 1090. Erster Faijûmer Fund. II. Jahrhundert. Höhe 9 *cm*, Breite 9 *cm*. Unterer Rand 3·5 *cm*. Oben und rechts abgerissen. Linker Rand 2 *cm*.

11. και ενπο[ιηcομενου
10. περιγε[νομενα
9. μηδε τ[ου]c παρ αυτη
8. τεληι και τα δαπανηματα δι[πλα
7. (Zweite Hand) θερμουθιc η κ[αι].ο. . .
6. cα μοι αγ[ο]ραcτ[η
5. ουλη παρα τω π[η]χει αρι[cτερω
4. φον πλην[. . .
3. ιν δια τηc [. . .]νινου τρ[απεζηc
2. απω πατω[c ο]φιληματοc δημ[οcιου
1. (Dritte Hand) τη απουcα δια φροντιcτου τ[ο]υ φ[. . .

Z. 2 l. απο παντοc οφειληματοc.

CCXIV.

Inventar-Nr. 1091. Aus dem ersten Faijûmer Funde. II. Jahrhundert. Höhe 10·5 *cm*, Breite 12 *cm*. Faltungen in den Abständen zu 3·6 *cm*. Unterer Rand 3·3 *cm*. Collesis knapp am linken Rande, 1·4 *cm* breit.

13. . . . . ενθε]cμου απογραφηc [. . .
12. και τουc π]αρ αυ[το]υ κυριευονταc [και. . .
11. πω]λουνταc και υποτιθεμενουc [και οικονο]μο[υντ]αc π[ερι. . .
10. τω] διονυcιω παραχρημα ην τε ει[ληφε τιμη]ν μεθ ημι[ολιαc
9. και ειc τ]ο δημοcιον ταc [ιcαc και μηδεν ηccον τα] προγεγραμ[μενα
8. (Zweite Hand) . . .]ερμογενουc του ηρακλε[ιδου] ομολογω [. . .
7. . . .]ομοπατριαc ημων αδελφηc cαμμου[τοc
6. χοι]ακ δευτερα και εικαδι ημιcυ μεροc κοι[νον. . .
5.]εποικου [και αυληc] και των cυνκυρο[υντων
4. ων] τα μετρα [κα]ι γειτνιαι καθωc η ειc μ[. . .
3. τραπεζηc και βεβαιωcωι παcη βεβαιωcει[
2. και απο λαογραφιαc των φανηcομενων δι αυτω[ν
1. (Dritte Hand) ΗΓΟΡΑCΑ ΩC ΠΡΟΚΙΤΑΙ ЄΓΡΑΨЄ[

CCXV.

Inventar-Nr. 1567. Erfter Faijûmer Fund. Schöne, gleichmäfsige Schrift. Höhe 7·3 *cm*. Breite 6·5 *cm*. Oberer Rand 2 *cm*. Sonft abgeriffen.

1. ετους τοσουτου αυτοκρατορ]ος καισαρος τιτου αιλιου αδρι[ανου αντωνεινου
2. ....] και σωκρατης ο και αμμω[νιος cf. CXCIV.
3. ....συ]ρου [τ]ου συρου απο αμφοδου φ[...
4. παρακεχωρηκεναι απο του] νυν επι τον απαντα χρον[ον
5. ....]ς η οσων εαν ωσι και πωλ
6. ....χαριου της ασκληπιαδου
7. .... δια γρα]φειου τω εβδομω ετι sic θεου α[ιλιου τραιανου αδριανου
8. ....ομολο]γουντες ϊσχυριω[ν ο] και ς
9. ....]συρ[ας τη]ς και ϊσα[ριου του] συ[ρου

CCXVI.

Inventar-Nr. 1092. Höhe 12·8 *cm*, Breite 11·4 *cm*. Unterer Rand 3·3 *cm*. Faltungen in den Abftänden 2·1—2·3—2·2—2·2—1·6 *cm* vom linken Rande. Aus Soknopaiu Nefos; I./II. Jahrhundert.

1. ις....ικοις.........ημ
2. δι]α παντος πασης βεβαιω[σεως]
3. ειν παρα τα προγεγραμμενα
4. αργυριου δραχμας πε[ν]τακοσια[ς] α[ς] και παντ
5. κυριαν και βεβαιαν και αμετανοητον και
6. ...συ]μφωνως των συν αυτ[...
7. ...οικο[νομια....κυ]ρια
8. (Zweite Hand) του υιο[υ.....ετεκων
9. ...τητ...
10. ...αμμω...
11. (Dritte Hand) και ουδεν] ενκαλω
12. ...υπο απ...

CCXVII.

Inventar-Nr. 1093. Aus Soknopaiu Nefos. Schrift des II. Jahrhunderts. Höhe 7·6 *cm*, Breite 10·2 *cm*. Unterer Rand 1·9 *cm*. Faltungen in den Abftänden 2·3—2·9—2·2 *cm* von links.

1. ....ηρ]ακ[λ]ειδ[ου...
2. ....σον.τ...
3. ....]αι[...]σο]...
4. απεσχηκ]εν παραχρη[μ]α δια χιρος εξ ο[ικ]ου την συνκεχωρ[ημενην
5. εγραψα υ]περ της γυ[ναικος] μου δια το μη δεναι αυτην γρ[αμματα
6. ....ν υπερ αυ[τ...]παις πaορσιος δ[ι]α τ[ο] μη ε[ι]δ[εναι
7. ... βορρ]α και λιβα[...]ρος και των συνπρ[...]των παντ[...
8. ....ιστον απα[...]λουθοντος πασης μιχανη[ς

9. ....ειληcαι αι πρ[...]ιτε ημποιειτε ....εμου ψανc
10. ....ωι θεν..π..ιcτηc cτοτοητι[c cτοτο]ητιοc [τ]ου ηρ
11. ....μμιc ωc Lλβ $\bar{o}$ μετοπω εκ δεξιων π
12. ....α παιc παορζηοc ωc Lκϛ [απο κωμηc co]κνοπαιο[υ
13. ....κου αυτοκρατοροc μηνοc νεου cεβαcτ[ου

Z. 5. ειδεναι. Z. 11. πανεφρε]μμιc? ο(υλη).

CCXVIII.

Inventar-Nr. 1094. Aus Soknopaiu Nefos. Höhe 16·5 *cm*, Breite 8·7 *cm*. Oberer Rand 2·4 *cm*. Unterer Rand 1·1 *cm*. Sonft abgeriffen.

1. ευcεβ]ουc ευτυχουc cεβαcτου μηνοc Ξανθικου[...
2. .. ω]c ετων εξηκοντα ευcημοc (ε corr. aus α) οφθαλμον [...
3. ....]πεντε ϋποπτιλ'λοc παροντοc και ευδοκ[ουντοc
4. ...α]πιαδοc απο αμφοδου μακεδονων ωc ετων [...
5. αρcινο]ιτων πολεωc τελειοc και αμμωνιανοc [..ωc
6. ετω]ν τεccαρακοντα (τε corr. aus ω) πεντε ουλη αντικνημιω αρ[ιcτερω
7. ..π]λουταμμωνι αφηλικι μετα κυριου του πα[...
8. ...]δε ταυτα τω ενεcτωτι δL μηνι τυβι $\bar{ιθ}$
9. .μη] επελ'θειν επι τον ηρωνεινον μηδ επ[ι
10. περ]ι κωμην αλαβανθιδα τα νυν κατα τηνδ[ε
11. ...]χωρει τη φιλουμενη ταc υπαρχουcαc α[πο κληρονομιαc
12. κλη]ρου κατοικικου αρουραc τρειc εν τοπω κερ[...λεγομενω
13. αρουρα]c τρειc γεωργουμεναc υπο γαλατου ων
14. οικονο]μειν περι αυτων ωc εαν αιρηται μη ενκ[αλειν
15. ..του]c παρ αυτων περι ων εωνηcατο και το
16. ..... υθεν παρεχωρηθη επι το ωc προκειτ[αι
17. ...το]ν επελευcομενον η εμποιηcομενον αφιc[τανειν
18. ενεcτ]ωcηc ημεραc τροπω μηδενι οποταν

Z. 13. Γαλάτηc, galatifcher Sclave.

CCXIX.

Inventar-Nr. 1095. Höhe 9·2 *cm*, Breite 6·4 *cm*. Oberer Rand 1·7 *cm*. Eine Faltung 3·1 *cm* von links. Aus Soknopaiu Nefos.

1. Ετουc επτακαιδ[ε]κατου αυτοκρα[τοροc...
2. cεβαcτου μηνοc παχων[...εν κωμη cοκνοπαιου νηcω τηc...με]
3. ριδοc του αρcινοειτου νομου
4. αc]ημοc μετα κυριου του cυν[γενουc
5. ω]c ετων τεccερακοντα ουλη γον[ατι
6. ...c του τεcενουφεωc ιερια sic απο[κωμηc
7. η[ρα]κλειδου μεριδοc ωc ε[των
8. πο]δι αριcτερωι [μετ]α κυριο[υ
9. ομογνη]cιου αδελφου ωρου και αυτο[υ
10. cοκνο]παιου νηcου ωc ετων τ[...
11. .... χειν παρ αυ[....]νο

CCXX.

Inventar-Nr. 1096. Aus Soknopaiu Nefos. I. Jahrhundert. Aus drei zufammenpaffenden Fragmenten beftehend. Höhe 22 *cm*, Breite 11·3 *cm*. Collefis hart am linken Rande in der Breite von 1·3 *cm*. Faltungen in den Abftanden 2·6—3·2—3·5—3·4—3·6—3·5 *cm* vom linken Rande gerechnet; davon ift die zweit- und drittletzte zugleich die Bruchftelle.

16. . . . . ϲϲει
15. πωλω[. . .]μετα δια[. . .
14. ποτιϲ[. . .]οϲ τω ομ[ολογουντι[. . .
13. τεταρτ[ον μεροϲ] ωϲ προκιται μηδ[ε] τον ομολογ[ουντα. . .εν]καλειν. . .
12. μηδε τουϲ παρ αυτου μηδ ενκαλειν μηδ επελευϲεϲθαι [τροπω] μηδενι παρ[ευρεϲει?
11. μηδεμια ετι δε και παρεξαϲθωϲαν το ϲ[. . .]λων ανεπαφον και ανενεχυ[ραϲ
10. τον και ανεπιδανιϲτον και ανεκξαλλοτριωτον sic [κ]αι καθαρον απ οφειληϲ [πα]ϲη(ϲ) και παν
9. τοϲ διενγυηματοϲ δημοϲιου η ειδιωτικου [ο]ταν των προγεγραμμενων [παρα]
8. ϲυνγραφηϲι sic ομολογων η οι παρ αυτου προϲαποτ[ιϲ]ατωϲαν τω [μενον]τι και τοιϲ παρ αυτου
7. ο τε ειληφεν τιμην διπλην και τα [α]ναλωματα διπλα και επαιτ[ε]ιμου sic αργυριου δρα
6. χμαϲ εικοϲι και ιϲ sic το δημοϲιον ταϲ [ι]ϲαϲ τηϲ δε εκξοικονομηϲεωϲ sic ο[υϲη]ϲ προϲ τον ϲτο$^{\tau}$ ϲτο$^{\tau}$
5. . . .ταϲ. . .το τηϲ ϲυππεφωνημενηϲ sic υπογυιοϲ

Zweite Hand.

4. ϹΤΟΤΟΗΤΙϹ ϹΤΟΤΟΗΤΙϹ ΟΜΟΛΟΓΩ ΠΕΠΡΑΚΕΝ Τ[Ω] ϹΤΟΤΩΗΤΙ ΤΟ Υ
3. ΠΡΑΧΩΝ ΜΟΙ ΤΕΤΑϹϹΕΝ ΜΕΡΙϹ ΚΑΤΑΛΥΤΟϹ ΩΝ ΙΝΜΙΑΥΤΗ
2. ΤΑΙ ΑΠΕΧΩ ΤΗΝ (Ν corrigirt aus Ϲ) ϹΥΝΠΕΦΩΝΗΜΕΝΗΝ ΑΡΓΥΡ[ΙΟΥ] ΔΡΑΧΜΑ[Ϲ
1. Τ[ΕϹϹ]ΕΡΑΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΒΕΒΑ[Ι]ΩϹΩ ΚΑΘ[ΩϹ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ]

Z. 13 l. πρόκειται. Z. 12 εγκαλειν. vergl. Z. 8 ϲυνγ. ὁ ὁ. Z. 9 — ενγ —. Z. 10 ανεπιδανειϲτον. Z. 9 ιδιωτικου. Z. 7, ὅ τε εἴληφεν bezieht fich auf ein gedachtes παραχωρητικόν. Z. 7 ἐπιτίμου. Z. 6 ειϲ; Ϲτοτόητιν. Ϲτοτοήτιοϲ. Z. 4 l. πεπρακέναι τὸ ὑπάρχον μοι τέταρτον μέροϲ καταλύματοϲ. . .καὶ ἀπέχω etc. in Z. 13 ift von dem Viertelantheil die Rede gewefen. Z. 2, zu ϲυμπεφωνημένην beziehe das gedachte τιμήν.

CCXXI.

Inventar-Nr. 1097/8. Aus Soknopaiu Nefos. I./II. Jahrhundert. Zwei Fragmente: I. Höhe 8·5 *cm*, Breite 13·5 *cm*, linker Rand 2 *cm*, fonft abgeriffen. II. Höhe 11 *cm*, Breite 10 *cm*. Unterer Rand 2 *cm*, fonft abgeriffen. Faltungen in den Abftänden zu je 2 *cm*.

Erftes Fragment. Zweites Fragment.

1. . . . . .κια. . .
2. π[τολε]μαιϲ ϲτο[τοητιοϲ. . . . . .ων[. . . .μ]ηνοϲ
3. ουν ϲτο[το]ητιοϲ νεωτ[ερου και. . . . . .νεω]τερου αμφοτερων τα ον
4. μητροϲ τ[ανε]φρεμμιοϲ [. . . . .]οϲ τανομιεωϲ και π. . .
5. και ϲαταβουϲ εριεωϲ μουϲ[. . . . . .[πτ[. . . . .]ητηϲ νεωτ[ερο]ϲ ϲαταβου[. . .
6. αμουϲ προϲταται ϊερεων ϲοκνοπαιου [ν]ηϲου πεπραχεναι ϲαταβουτι αρπαγ[αθου]μη$^{\tau}$

7. .....εν τη σοκνοπαιου νησωι.......τ[η]ς ηρ[ακλειδου με]ριδος του αρσινοειτου εκ του προς νοτου
8. επι τον απ]αντα χρονον ων γειτονες του ψειλου [τοπου νοτου κοπριαι?] της κωμης βορρα σαταβουτος εριεως
9. ....ηικας λιβος[...]εωμετρα νοτου το επι [.....]πεντηκοντα επτα λιβος επ απηλιωτη
10. ....μεν παρα σου την συμπεφω[νημενην] τιμην πασαν εκ πληρους και βεβαιωσομεν
11. απο της ενεστωσ]η[ς] ημερας επι τον απαν[τα] χρο[νον......κα[θ]οτι προγεγραπται και [επ]ιτετα[κται]
12. ....προς τωι γραφειωι χαρα...............................νωμ...
13. ....ν δυο πεντη ...ος μηνος...............................θα π...
14. μενα εγραψα υπερ αυτ.......................................μ[.....]δεν
15. ου νομου εκ [μ]ητρος........................ου...φ[...σοκ]νοπ[αιου θεου
16. και ιερ[εως] σοκνο[παιου θεου μεγαλου με]γαλ[ου....]ετα
17. ....ος σατα[βους] ως Lμ[......................μ...
18. ....ς μηνος τυβι ιδ...

CCXXII.

Inventar-Nr. 1099. Erſter Faijûmer Fund. II. Jahrhundert. Höhe 18 *cm*, Breite 10·3 *cm*. Oberer Rand 2·7 *cm*. Sonſt abgeriſſen. Faltungen in den Abſtänden zu 1·4 *cm* vertical.

1. ....αφροδι[τους.....μετα κυριου του
2. ....διηρημεθα
3. ....εν[εστωτος εκ[...ετους] αντωνι[νο]υ
4. ....ντα[.....]συμ]πεφων[ημενη]ς εμ
5. ....ημι]σους [μερ]ους του υπαρχοντος
6. ....]μενου [κ]ληρου κα[τοι]κι[κ]ου
7. ....δι]ειρη[............]ται εκ του πλειον[ος
8. ....]γενομενο χει[ρογρ
9. ....]υ προς το ε[κ το]υ προς λιβα μερους
10. ....]ς δε η αφροδειτους εις το δ
11. .... ων προς [απη]λιωτην[...]...διαγειν.νου[...
12. .....ο εστιν περι..ον[.....] καθ ολου του κληρου
13. .....διαφορας...ις γρα...ας...ους τους
14. .....δι ης...... χεσμε ... α ...ρας εκ του
15. .....ες εκαστος δε ημ[ων ε]νμενετω τηδε τη [δι]αι
16. ρεσει ημων εαν δε τις [παραβ]η δωσει τω ετερω δρα
17. χμας...]σιας και εις το δημοσιον τας ισας χωρις και τα
18. προγεγραμμε]να μενειν κυρια [εκαστος] δε ημων εξεδετο
19. ....]ρας α[......]χειρογ[ραφον
20. ....]κρος[........]του
21. ....μεχειρ α...

CCXXIII.

Inventar-Nr. 1100. Erſter Faijûmer Fund. Höhe 21 *cm*, Breite 34 *cm*. Erſte Colleſis 2 *cm* breit, hart am linken Rande. Zweite Colleſis 1·5 *cm* breit, von der erſten 22 *cm* entfernt. Oberer Rand 2 *cm*, unterer Rand 1·8 *cm*; links abgeriſſen.

1. Ετους τοσουτου αυτοκρατορος καις]αρος τραιανο[υ] αδρι[α]νου σεβ[αςτου] μηνος δυςτρου ι [τ]υβι ι̅ εν πτολεμαι[δι ευεργε]τιδι
2. του αρςινοειτου νομου ομολογουςι απια ω]ριωνος ως [ετων πε]ντηκον[τ]α [πεν]τε αςημος και ζωις ηρακλειδου ως [ετ]ων τες[ς]α[ρ]ακον[τα
3. ....και ιςαριον τ]ρυφωνος ως [ετων πε]ντη[κοντα πεν]τε ουλη μηλωι sic [δ]εξιωι μετα κυριων η μεν απια ηρα
4. ....ομοπατριου και ο]μομητριου [αδελφο]υ ου...[...η δε ζωις μετα κυριου του] κατα μητερα ανεψιου ηρακλειδ[ου] ως [ετ]ων τεςςαρα
5. κοντα..η δε ιςαριον μετα κυριου του] υιου χαιρημ[ονος τ]ου μυςθ[ο]υ [ως ετων] τριακοντα ουλη μεςοφρυωι [πτολεμ]αιδι ωριωνος
6. ....ςη [μετ]α κ[υριου του] ανδρος πτο[λεμαιου] διδα ιατρου ως ετων [...κο]ντα επτα ας[ημου
7. πεπρακεναι τας ο]μολογουςας η [μεν απια κ]αι [ζωε]ις κοι[νως εξ ις]ου ενατον μερος η δε ιςαριον [τριακονθ]εκτον μερος το[υ
8. .....οικ]ιας και αιθριου [και των] ςυνκυρ[ουντων...παντ]ων επ αμφοδου βουταφιου [πληςιον του] ι[ε]ρου λεγομενου
9. ....ουν το[.......]ω[ν γειτονες καθως οι [προγεγραμμεν]οι εκ ςυμφωνου υπηγ[ορευςαν νο]του τεκνων ενη
10. ......λι]βος α[..]δι[...]ου [λ]εγομενου οικι[α.....π[λ]α[τ]εια δημοςια μεθ η[ν ιερον ςουχου] θε[ο]υ μεγαλου
11. ....ον και......τ[οις] λε[γο]μενοις και του.......αις και εφ οις επεκρατηθη και .....κα
12. ....του κα[τα] την ςυν.....των πεπραμενων κα[θ]ως
13. ....α...ω..ς δυο οβο[λους....ε]καςτη κατα το επι[β]αλλον [αυτη μερος
14. ....χεν ο κληρονο[μος.....ων κ...ων ςαραπιων ο και[....] κατα χιρογραφον
15. .....δρ]αχμ[..τω διεληλυθοτι τοςου]τωι ετει θεου τ[ραι]ανου [μην]ι φαρμουθι οκ[....] ημιςους μερους [.....] αργυρι°
16. .....τη]ν πτολεμαιδα τα[..]ακ[................ ...] και [...
17. ....εξ αλληλενγυης τη π[το]λεμα[ιδ]ι και τοις παρ αυ[τ]ης τα πεπραμενα...ω[ς προκ]ειται
18. .....ανεπαφα και ανενε]χ[υρα]ςτα και ανεπιδανιςτα και κ[αθα]ρ[α απο μ]εν δημοςιω[ν ο]φειλ[η]ματων και......απο τ]η[ς] ενε
19. ςτωςης ημερας....]και[...]απογεγραφθαι μεχρι [ε]τερας απογραφης εικονιςμου απο τε ιδιωτικων [και παςης εμποιηςεως]
20. .... ηλλοτριωμενα ετεροις δια μηδενος αρχιου μηδεν........μονα.....η...μηδε
21. να κωλυοντα την πτολεμαιδα και τους] παρ αυτης [κ]υριευοντας των αυτων πεπραμενων [και] ειςοδευο[ντ]ας και εξοδευοντας
22. ....κα[ι...χ]ρωμενους [κ]αι τα εξ αυτων περιγεινομενα αποφερομενους και πωλουντας και υποτι
23. θεμενους.......]ω[...ως εα]ν αιρων[τ]αι εαν δε μη βεβαιωςι η μη παρεχωνται καθ α γεγραπται χωρις του
24. μενειν κυρια τα προγεγραμμενα αποτιςατω των] προ[κειμενω]ν μερων ην τε ειλη[π]ται τιμην μεθ ημιολιας και τα βλαβη και αναλωματα και

25. δαπανηματα παντα διπλα και επιτιμου] αργυ[ριου δραχ]μας πεντακοσιας και εις το δημοσιον τας ισας και μηδεν ησσον η ομολογια κυρια

26. (Zweite Hand) ....ΚΑΙ] ΙΣΑΡΙΟΝ ΤΡΥΦΟΝΕΣ ΕΚΑΤΕΡΑ ΜΕΤΑ ΚΥΡΙΟΥ Η ΜΕΝ ΑΠΙΑ ΜΕΤΑ ΚΥΡΙΟΥ ΤΟΥ Α[ΥΤΗΣ

27. ...Η ΔΕ ΖΩΕΙΣ ΜΕΤΑ ΚΥΡΙΟΥ ΤΟΥ ΚΑΤΑ] ΜΗ[ΤΕ]ΡΑ Α[ΝΕΨ]ΙΟΥ ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ Η ΔΕ ΕΙΣΑΡΙΟΝ ΤΟΥ ΥΙΟΥ ΧΑΙΡΗΜΟΝΟΣ ΤΟΥ ΜΥΣΘΟΥ ΦΙΛΑΜΜΟΝΟΣ

28. ΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕΝ ΠΕΠΡΑΚ[ΕΝ[Α]Ι ΠΤΟΛ[ΕΜΑΙ]ΔΙ ΑΠΟ ΤΟΥ ΝΥΝ ΕΠΙ ΤΟΝ ΑΦΑΝΤΑ ΧΡΟΝΟΝ Η ΜΕΝ ΑΠΙΑ ΚΑΙ ΖΩΕΙΣ ΕΝΑΤΟΝ ΜΕΡΟΣ

29. ΟΣ..]ΑΚ....ΟΝΗ ΚΑΙ ΤΟΝ [ΣΥ]ΝΚΥΡΟΝΡΟΝΤΩΝ ΕΠ ΟΝΦΟΔΟΥ ΠΟΥ-ΔΑΦΙΟΥ ΠΛΗΣΙΟΝ ΤΟΥ

30. .....Κ]ΑΙ ΑΠΕΧΟΜΕΝ ΤΗΝ ΤΙΜΗΝ ΕΚΑΣΤΟΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΟΝΤΙ ΜΕΡΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΥ ΔΡΑΧΜ[ΑΣ

31. .....ΡΟΣ ΚΑΙ ΟΒΟΛ[ΟΥ] ΗΜΙΟΒΟΛΙΟ[Υ Κ]ΑΙ ΒΕΒΑΙΩΣΟΜΕΝ ΒΑΙΩΣΗ ΕΞ ΑΛΛΕ[ΓΓ]ΥΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΙ

32. ΞΟΜΕΘΑ ΚΑΘΑΡΑ ΑΠ[Ο ΜΕΝ ΤΟΝ ... ΝΑΙΚΟΥ... Ν... ΚΑΤΑ ΤΟΥΤΟ ΧΑΙΡΗΟΥ...Α.....ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ (?.....

33. Τ]ΡΙΑΚ[ΟΝΘΕΚ]Τ[ΟΝ] Μ[ΕΡ]ΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΙΑΣ ΚΑΙ ΑΙΘΡ[ΙΟ]Υ ΕΠ ΑΜ-Φ[ΟΔ]ΟΥ ΒΟΥΤΑΦΙΟΥ ΚΥΡΙΟΣ ΚΑΘΩΣ ΠΡΟ[ΚΕΙ]ΤΑΙ (dritte Hand) πτολεμαις ωριωνος

34. μετα κυριου του ανδρος πτολεμαι]ου διδ[α...]νεθισμ[..]ε η πρασις του αυτου τριακον-θεκτου μερους οικιας και αιθριου καθως προκειται ἐγρα αθυρ κϛ

Z. 14 l. χειρογραφον. Z. 17 l. — γγ — Z. 23 l. βεβαιώση. Z. 26 l. Τρύφωνος. Z. 28 l. Ζωΐς. Z. 28 l. π(τολ) corrigirt aus κ ἄπαντα. Z. 29 l. συγκυρούντων; ἀμφόδου Βουταφίου. Z. 30 l. κατὰ τὸ ἐπιβάλλον μέρος? Z. 31. l. δια χει]ρος; βεβαιώσομεν πάσῃ βεβαιώσει ἐξ ἀλληλεγγύης; παρεξόμεθα. Z. 34 l. ἔγραψα.

CCXXIV.

Inventar-Nr. 1101. Aus Soknopaiu Nesos. Links und unten abgerissen. Höhe 10 *cm*, Breite 8·8 *cm*. Oberer Rand 1·7 *cm*. Vier Faltungen in Abständen von je 2 *cm* folgen nach einander vom rechten Rande.

5/6 n. Chr.

1. αντιγραφον χει]ρογρ Lλε καισαρος παχων β̅ ομνυο
2. ....] αυτοκρατορα θεου υ[ιον] δια ελευθεριον
3. ....] ηρακλειδης πα[νι]σκου μακεδων
4. της επιγονης κα]τοικων αρειωι ηρ[ω]δου μακεδονι της
5. επιγονης κατοικ]ων ει sic μην ενμενειν εν πασι τοις γεγε
6. νημενοις κατα τη]ν γραφην της ομολ ην συνγεγραμμαι σοι
7. τη ενεστωσ]η ημερα υπερ του παρακεχωρημε
8. νου σοι και τοις] εκγονοις σου επι τον απαντα χρον
9. ....]τριτου μερου[ς] κοινου και αδιαιρετ
10. κληρου κα]τοικικου αρουρων η οσων εναν sic η
11. ....]ον και των [συνκ]υροντων παν
12. των.....]ισαρα γε[.....]ρα και αντι ας

. . . . γειτονες] του ολου
. . . . π]αcη

Z. 1 l. χειρογραφου; ὀμνύω. Z. 5 l. ἦ μήν. Z. 6 ὁμολογίας. Z. 8 χρόνον. Z. 9 ἀδιαιρέτου Z. 10. Die Formel lautet: ἀρουρῶν τοςῶνδε ἢ ὅςων ἐὰν ᾖ.

CCXXV.

Inventar-Nr. 1165. Höhe 6·5 *cm*, Breite 11·5 *cm*. Unterer Rand 2 *cm*. Vielfach zerfressen und abgerissen. Erster Faijûmer Fund.

. . . . διος
. . . . ωμ[. .]δ[. .]c δημο
. . . . διογενης ουετρα[νος ο] προγεγραμμενος παρεχ[ω]ρ[ηςα
τας προκειμε]νας αρουρας π[εντε] και απεςχον τας [τ]ου [παρ]αχω[ρητικου
δραχμας τοςαςδε και βεβ[αιως]ω παςη βεβ[αιωςει] καθως προκειται γαϊο[c c]ερην[ος
απο της α]υτης ηρακλ[ευςπολεως c]υς[τα]$^{\theta}$ ςεςη$^{\mu}$ Lδ μαρκου αυρη[λιου ςεουηρου αλεξανδρου A. 224/5 n. Chr.
. . . . ομνυμι μ]α την μαρκου[αυ]ρηλ[ιο]υ ςεουηρου αλεξανδρ[ου κ]α[ι]ςαρος [τυχην
. . . . η μην επι]δεδωκεναι την προκειμενην προς απογρς L[δ αυτοκρατορος
. . . . κ]αιςαρος μαρκου αυρηλιου ςεουηρου αλεξανδρου[
. . . . αμμωνιανος ουετρανος επιδεδωκα (andere Schrift)

CCXXVI.

Inventar-Nr. 1167. Höhe 4·8 *cm*, Breite 11 *cm*. Überall abgerissen. Erster Faijûmer Fund.

ενεχ]εςθαι αυτον παραβαντα τω ωρ[ιςμενω κατα των παραςυγγραφουντων
επιτιμω τα δε δ]ιωμολογημενα[κυρια ειναι
. . . . κρατειν κ]αι κυριευειν[

Z. 2 l. διω—corrigirt zu αυ, dann zu ο.

Das kleine Fragment ist deshalb hervorzuheben, weil es noch das alte Formular, speciell die Stelle von der normirten Strafe bei Übertretungen enthält, zugleich aber einen sehr viel jüngeren Schriftzug aufweist als das dritte Jahrhundert, der vielmehr auf die Wende des IV./V. Jahrhunderts hindeutet.

CCXXVII.

Inventar-Nr. 1160. Höhe 12 *cm*, Breite 10 *cm*. Rest des oberen Randes 1 *cm*, sonst abgerissen. IV. Jahrhundert. Erster Faijûmer Fund.

υπατειας. . . . .]του λαμπροτατου εν πολ[ει
. . . . του]αρςινοιτου νομο^{υ} Ομολογει αυρη[λια
. . . .].χωρις κυριου χρηματιΖουςα κα[τα ρωμαιων εθη τεκνων δικαιω
. τω δεινι] διακονι της καθολικης [εκκληςιας
. . . . αυρηλιω παυλεινω κατα
τας υπαρχουςας] αυτη και ελθουςας εις αυ[την απο κληρονομιας
. . . . . ημιςε]ως μερους εν. . .[. . .

και cυν χρηcτηριοιc π]αcιν κατα[το ημιcυ
γειτονεc καθωc αυτοι υπη]γορευcαν νοτου [. .
. . . . αυρ]ηλιανου κρατιcτου
. . . . τ]ιμηc ητοι παρα[χωρητικου
. . . αργυριου cεβαcτ]ων νομιcματοc τ[αλάντα τοcαδε
. . . . αυ]ρηλιω παυλεινω[
. . . .]ομιου πεπ[
. . . . οφι]ληματοc[
. . . .]α. . . .καθαρ[α

Die Urkunde ift wegen des Fortbeftehens des alten Formulares in vorgerückter Zeit merkwürdig. Sie ift einerfeits nach Confulaten datirt und fällt fchon in die chriftliche Zeit, anderfeits erfcheint in ihr noch das ius liberorum und die Rechnung nach dem alten Gelde.

Rückblick.

Aus der Betrachtung des vorgeführten Materials ergeben fich folgende Sätze: Faft regelmäfsig find die Kaufverträge notariell, ebenfo felten als die nicht notariellen find folche vermittelft Eid. Das ausführlichfte Formular, Typus Papyrus VI ff. ift bisher nur aus Herakleopolis aus der Zeit des Septimius Severus bis Philippus vertreten. Frauen erfcheinen nicht minder häufig wie Männer. Die Ausläufer des Formulars erftrecken fich bis fpät ins IV. Jahrhundert n. Chr. hinein.

Zu Gruppe B. Urkunden über Geldgeschäfte.

CCXXVIII.

Quittung über eine Ratenzahlung.

Inventar-Nr. 1401. Höhe 24·5 *cm*, Breite 12 *cm*. Erfter Faijûmer Fund; rechts abgebröckelt.

205 n. Chr. αμμωνιοc προκοcμητευcαc πρυτανευcαc
βουλευτηc τηc ηρακλεωτων πολεοc τεν. . . . .
τη και δημητρουτι ποcειτοc απο οννωφριοc. . . . .
του και φιλοξενου ανδροc εcχον παρα cου [εκ] του
οφειλομενου αργυριου κεφαλαιου και τοκ[ου]
ταλαντου ενοc και δραχμων πεντακ[οcιων]
επι κατοχη παντοc του πορου cου ακ[ολουθωc]
αυτη τη αcφαλεια επι λογου αργυρι[ου δρα]
χμαc τριcχειλιαc/επι λ° αργ < ⸏
μενοντοc μοι του λογου προc υμ[αc πλη]
ρουc περι των λοιπων δραχμ[ων
τριcχειλιων πεντακοcιων
Lτριcκαιδεκατου cεουηρου και αντιων[ινου
καιcαρων των κυριων φαρμουθι τετ[αρτη

Überfetzung.

„Ammonios, gewefener Viceкosmet und Prytane, Rathsherr von Herakleopolis an Ten...alias Demetrus Tochter des Posis; ich erhielt von dir, aus der Hand des Onnophris alias Philoxenos deines Mannes auf die Schuld von 1 Talent 500 Drachmen Capital fammt Zinfen gegen Haftung deines gefammten Vermögens im Sinne der Sicherftellungsurkunde eine Abfchlagszahlung von 3000 Drachmen; bezüglich des Reftes von 3500 Drachmen bleibt mir euch gegenüber mein Recht voll aufrecht."

‚Im Jahre XIII unferer Kaifer und Herrn Severus und Antoninus, Vierter Pharmuthi.'

Infolge eines Schuldfcheines, der die bekannte Executionsclaufel trug, nach welcher alles Vermögen des Schuldners dem Gläubiger haftet, war ...Demetrus dem Ammonios an Capital fammt Zinfen 6500 Drachmen fchuldig; es wird ihr hiemit die à compte-Zahlung von 3000 Drachmen beftätigt. Wenn in Z. 10 ὑμας fteht ‚es bleibt mein Recht euch gegenüber aufrecht', fo erinnern wir vor Allem daran, dafs die Intervention des Mannes als Vormunds bei der Contrahirung der Schuld anzunehmen ift. War endlich eine Schuld vollftändig abgetragen, fo wurde entweder der Schuldfchein durchftrichen, wie in folgendem Falle.

CCXXIX.

Papyrus-Nr. 1582. Ausftellungs-Nr. 214. Hohe 8·5 *cm*, Breite 16 *cm*. Aus Hermopolis.

1. αν]ουβιων ερμινου του ανουβιωνος ερμοπο^λ ανα
2. [γραφομενος]επ αμφοδου πολεως απηλιωτου αυρηλιω ερμη
3. [του δεινος απ]ο της αυτης πολεως χαιρειν ομολογω εσχη
4. [κεναι παρα]σου δια χειρος εξ οικου χρησιν εντοκόν δραχμ/
5. ....κεφαλαι]ου συν τοι[ς.......τοκοις....

‚(Aurelios?) Anubion, Sohn des Herminos, Enkel des Anubion aus Hermopolis gemeldet in der Weft-Stadt-Strafse, entbietet dem Aurelios Hermes (Sohn des N. N.) aus derfelben Stadt feinen Grufs. Ich erkläre von dir aus einer Hand in die andere das verzinsliche Darlenhe von.....Drachmen Capital fammt Zinfen........' (abgeriffen).

Kreuz und quer gehen über die Schrift in dem Papyrus die Striche. Oder es wurde εἰς ἀθέτησιν καὶ ἀκύρωσιν oder περίλυσιν των οφειλομένων χειρογράφων (Papyrus aus der Zeit des Vaballathus) eine eigene Urkunde ausgeftellt; vergl. den Berliner Papyrus 6896 Nr. 44.: Heron, Sohn des Ammonios, entbietet....zufammen 8 Perfonen feinen Grufs; ich befitze von euch das Darlehen, welches ihr meinem Sohne Ammonios zufolge Bankanweifung fchuldetet, die im Monat Pharmuthi des laufenden V. Jahres gefchah, 440 vierhundertvierzig Drachmen Silbers und ich werde es arrangiren, dafs auch mein Sohn die Quittung gibt und behufs Aufhebung und Annullirung die Banknote ausfolgt (14. Juli 102 n. Chr.).

Bank-Akten.

CCXXX.

Inventar-Nr. 1531. Aus dem ersten Faijûmer Funde. Höhe 22·5 *cm*, Breite 4·5 *cm*. Oberer Rand 2·5 *cm*, unterer 2·2 *cm*. Verticale Faltungen im Abstande von 1 *cm*.

137/8 n. Chr.

1. ετ]ουc πρω[του και εικοcτου
2. αυτοκρατοροc
3. καιcαροc τιτου
4. αιλ]ιου αδριανου
5. αντωνιν]ου cεβαcτου ε[υ
6. cεβουc] δια τηc ιcιδω[ρου
7. .....]νικου τρα[πεζηc
8. πλ]ηcιον του ερμαιου
9. ..α]μμωνιου ηρακλειδ[ου
10. το]υ κα[c]τοροc ωc Lλ[...
11. ...ε]π αμφοδου[...
12. εφ] ου και απϛ εχειν
13. παρ]απιωνοc αργυρι°
14. ϛ ογ]δοηκοντα ϛ π
15. τειμηc χορτου
16. α]ρουρων δυο κ[α]ι
17. cιτι]κων εδαφω[ν
18. ...]δωρου αc [κ]αι π[...
19. ...]ω ενενηκοντα
20. ...]c καθαρουc απο
21. δημοcιω[ν κ]αι [ι]διω[τικων
22. οφειλ]ηματων ταιc τη[...
23. .....κοπηc και αρ.μ[...
24. ....αδου του
25. .....cτον ε
26. .....ηρου εφ ω
27. .....τηc[....μ]ενη[c
28. .....π.........α
29. ....ιδω
30. ....]ΡΙ[...]ΗΝ (zweite Hand)
31. ....]ΑΠΙΩΝΟϹ
32. ...ΥΠΕ]Ρ ΑΥΤΟΥ

Z. 12 l. απ(εγραφη).

CCXXXI.

Inventar-Nr. 1102. Aus Soknopaiu Nesos. II. Jahrhundert. Höhe 7 *cm*, Breite 4 *cm*. Überall abgerissen. Eine Faltung 2·5 *cm* vom linken Rande.

1. ....ρα...
2. απο τηc...τρ]απεζηc cω[....]αθη
3. ....]ακου αυτοκρατοροc
4. .... νου cεβαcτου
5. .... μηνο]c γερμανικειου ιθ
6. ....παν]εφρεμμεωc παν
7. ....το]υ πανεφρεμμεωc πρ
8. ...... ημιcο]υc μερουc εκ του π
9. ....ε[....]ειναν
10. ....ιτω

Zu Gruppe C. Procefs-Urkunden.

CCXXXII.

Inventar-Nr. 2042—2044. Aus Hermopolis Magna. In drei zusammenpassenden Fragmenten. Höhe 23 *cm*, Breite 11·2 *cm*. II./III. Jahrhundert. Drei Faltungen je in den Abständen von 2·5 *cm*, Collesis 1·5 *cm* breit, im Abstande von 4·5 *cm* vom linken Rande.

. . αρα . . . .]μων [. . . . .
αμφοτερ[. . . . .] . ο . . . ομολο[γη]μα τοις
cυκοφαντουμενοις πε[ρι]πλειcτου οταν μη
αφηcυχα[cη] επιτη[. . . . .]επηρεα[ζ]ειν βου
λομενω . . . . . c]υκοφα[ντ . . . . . ετι προηχθη
με . . . .]ν ταυτην [ψευδο]μαρτυριαν παρ υμιν
. cα . . ιν . . μεν[. . .]αυτουc αcφαλιcαμενοι
προc το μη εκκειc[θαι] επηρεια //// ετερα
γυνη ευδαιμονιc το ο[νο]μα εκ γειτονων
ημων οικουcα και βουλομενη ψευδειc
αιτιαc ημιν επιφερειν [εφ]ηcεν αντλητικον
[κ]αδον και ετε[ρον] ειδοc χαλκεον υφ[ηρη]cθαι εν
τη αυτηc οι[κι]α και [πρ]οc πειθανο[τητ]α του
cυκοφαντη[μα]τοc με[cο]υ [ον]τοc τειχι[ου] δυο αυ
λων τηc τε ημετεραc [και τ]ηc γειτονοc οικιαc
κα]ι του τειχιου κερα[μο]ιc [εcτ]οιβαcμενου τον
c]υνδεοντα π[ηλ]ον [και των κερ]αμων τουc μεcο[υc]
υ]φελομενη ημιν επεφερεν την αιτιαν των
υ]φ[η]ρημενων και παρ[ηγγ]ειλεν μεν ημιν απο τηc
υμε]τεραc ταξεωc [φ]ρουρ[αν λ]αβουcα ημων δε παρα
γ]ε[νο]μενων και ε[τ]οιμω[ν ο]ντων α]ποκριν[εc]θαι
π]ερι [ων] εcυκοφαντου[μεθα] ο γαμων αυτην cτ[ρ]α
τιω]τηc ω θαρρουcα ταυ[τα καθ] ημων cυνπαρα
cκευαζ]εται ουκετι μεν ενηγε [πρ]οc ημαc δικην προε
κα]λειτο δε ορκον και την [παρ ημ]ων πιcτιν αξιων
η]μαc ομνυναι περι των [αυτω]ν υφηρημενων
τ]αυτα προκαλεcαμενη αμα τω [αν]δρι δοξαν αυτη ου
κετ]ι επι τουc ορκουc απηντα ητοι αλλαχοθεν ευ
. . . α]cα η και παρα τω την κηρυκινην ε[π]ιτυχουcα
. . . . εcεωc οπωc δε ταυτ[α] μη αμαρτυρα η μη
δε τ]ο cυκοφαντημα αυτηc πε[ρι ημ]ων αποcιωπηθη
επιδ]ιδομεν ταδε τα βιβλια αξιουντεc ειναι εν
. . . . ριου . δεικνυντι τον βιον τον ημετε
ρον κα]θαρευο[ν]τα παcηc [αιτ]ιαc ιν ει υcτερον παλιν
επιχειρ]ηθειη [cυκοφ]αντειν [φα]νερα αυτηc η εκ των
. . . . . ντ . . . . οc αιρεcι[c ἠ] εν οιc επιχειρη . . .
. . . . ουδε εξειν[αι . . . .]η γαρ
. . . . ευτυχ]ειτε . . .
. . . . μεχειρ κε̅ (fuit ΚΓ)

Z. 29 παρ α(υ)τω? Z. 34 ει über der Zeile.

CCXXXIII.

Inventar-Nr. 1575. Collefis von 2·5 *cm*. Oben abgeriffen. In drei Fragmenten. Aus Hermopolis Magna. Scheint gerollt gewefen zu fein. Gemeinfame Hohe 14·5 *cm*,

Breite 51·6 *cm*. Am rechten Ende nach 11 *cm* Abſtand wieder inee 1·5 *cm* breite Colleſis, nach weiteren 15 *cm* die dritte Colleſis mit 2·6 *cm* Breite; nach 12·3 *cm* die vierte Colleſis mit 1·5 *cm* Breite.

314 n. Chr. 12. γχανο[....].λλους[.....]ο γαρ..τας εκει ο[....]αςτηρ..[....[ξην

11. ....]διαληµψεςθαι δια απ[ο]φαςεω[ς] ουτως / αντωνιος γρηγοριος δι[αςη]µοτατος ηγουµενος θηβαιδος εξ (durchſtrichen) παριω εξακτωρ[ςι

10. ....]τα αποφανθεντα επι το νυν επιςταλµα µοι εκοµιςθη δι ὑ[πη]ρετου εντεταγµενης της προτεταγµενης ηγεµονι

9. κης αποφ[αςε]ως και ηξιω[ςα....]ηναι τοις προςτεταγµενοις δια τουτο και αυτη ου δυναµενη ηςυχειας αγειν επι τη µαταια αυτων επιτυχεια—

8. θαρρουςα τε[..τη δ]υθειςα (η) [sic] µοι απ[ο του λαµπροτατο]υ ηγεµονος αντωνιου γρηγοριου υπογραφη εξ αναφορας εµης προ[ς]τατ'τουςη αυτους καταναγκαςθηναι ὕπο

7. του πραιπ[οςιτου] του παγου εχε[ςθαι της ςυν]ηθους εργαςιας ‾ ουτως εχουςη προ ιβ' καλανδων (δεκεµβριων) ιανουαριων (durchſtrichen) ο πραιπο[ς]ιτος του παγου της ςυνηθους γεωργειας εχεςθαι

6. τους ςους µ[ιςθωτας] καταναγκαςει[....]ν αυτοις τηρουµενο^{υ} ει τινα ευλογον εχοιεν κολλ ρνβ τοµ α — αναγκαιως υπερ του µη εις χερςιαν τραπηναι το χωρι[ον

5. ης ο κινδυν[ος] εις τους µιςθωτ[ας] ει παριδοιεν (ει) [sic] την τουτου καλλιεργειαν (4 Buchſt. Raum frei) επιδιδωµι ταδε τα βιβλια — επαγαγοµενη τα µαταια αυτων επιςταλµατα και αξιουςα —

4. α]ντεπιςταληναι αυτους αυτα τα[υτα] οπως αντειλαβωνται ηδη της εργαςιας του χωριο^{υ} η δηλαδη απαντηςωςιν επει ςε διακαζοµενοι προς µε ακολουθως τη της ηγεµονι

3 ας] αποφαςει ςωζωµενων µοι ων εχω δικαιων διευτυχει

2. υπα]τειας ρου[φι]ου ουολουςιανου και πετρωνιο^{υ} αννιανο^{υ} των λαµπροτατων φαµενωθ κγ (Zweite Hand) αυρ' ςιλβανος υπηρετης φανερον εποιηςα τω πραιποςιτω φαµενωθ κγ

1. επιδωκα (δε) [sic]

Z. 11. Es war εξ[ακτορςι begonnen worden. Z. 9. ηςυχιαν. Zu Ende der Zeile oder des Satzes ſtehen Füllſtriche. Z. 8. τ τ mit einem Häkchen. Z. 6. κολληµα ρνβ τοµος α = Band I, pag. 152. Z. 5 l. παριδοιεν mit Schlimmverbeſſerung. Z. 4 l. επι ςε δικαζοµενοι Z. 3 l. ςωζοµενων. Z. 2 l. Αυρηλιος.

Zu Gruppe D. Heirats-Verträge.

CCXXXIV.

Inventar-Nr. 1103. Höhe 6 *cm*, Breite 3·5 *cm*. Oberer Rnad 1·3 *cm*. Sonſt abgeriſſen. Erſter Faijûmer Fund. Schrift des II. Jahrhunderts.

1. ....α υτοκρ[ατορος
2. ....ς]ρςιν]οειτου
3. ....υ ως ετων

μετα κυριου του ομοπ]ατριου α[υ]τη[ς] αδ[ελφου
.... κος]μαριοις α εστιν
.... δ]ακτυλιδια
.... εν επι το αυτο ε
.... δυο ξυλ[ινα
.... αριου επι τη
............ηρακλει]δου μεριδ[ος
.... περι κ]ωμην τυ[...

CCXXXV.

Inventar-Nr. 1104. Höhe 5 *cm*, Breite 4·5 *cm*. Überall abgeriffen. Erfter Faijûmer Fund. II. Jahrhundert.

.............εςχ
........εαν δε] χωρ[ισμος γενηται
..... εν τ[οις] αυτοις κοσμαρ[ιοις
παραφ]ερνα [ο]ια εαν ευρη εκ
..... των υπαρχοντ[ων] αυτ[η
..... ρον υπολογουμενων
..... ετι και τηςδε της προς
..... περιεχουσι νοτου δ
.......χαν[...]ης ως ετων
..... και τα ιματια εν συν[τειμησει
.........]ωμεν ανα[...

CCXXXVI.

Inventar-Nr. 1105/6. Aus Soknopaiu Nefos. In zwei zufammenpaffenden Fragmenten. Höhe 10 *cm*, Breite 7·2 *cm*. Oberer Rand 2·4 *cm*.

ετους...αυτοκρατορος και]σαρος δομι[τιανου σεβαστ]ου γερμ[ανικου
.... ομολογ]ει στοτοητις πρεσ[βυτερος υιος π]ανεφρεμ[μεως
.... ω]ς Lμ ουλ ποδ[ι δ]εξιωι μετα κυριο[υ
...................παραχρημα δια χε[ιρ]ος εξ οικου εν προσφ[ορα
..............συμβιουτ]ωσαν ουν αλληλ[οι]ς οι γαμουντες κα[...
.... κατα δυ]ναμιν του βιου εν[δη]μων και αποδημω[ν
.... προκε]ιμενου γαμου[.]τος αποπεμποντ[ος
..... επι δε της εκουσια]ς αποπομπης π[α]ραχρημα επι δε
....................]μεθ ημιολιας κ[αι] τοκων της πραξ[εως
....του] ομολογουν[τος ομοπα]τριος και ομ[ομητριος αδελφος
..................ομ]ομητριοις α[δελφοι]ς στοτοητι
....................]ος αυτου ε.... ...ωρου θυγ
....]ς ημισυ μ.........οντος ο
....................]ος το..ο ....οδομο
......................ην υ........... ιστυ

CCXXXVII.

Inventar-Nr. 1168. Höhe 8 *cm*, Breite 10·5 *cm*. Ganz abgerissen. Collesis, 2 *cm* breit, ist vom rechten Rand 3·7 *cm* weit entfernt. Die Faltungen hatten eine Breite von 2·8 *cm*. Erster Faijûmer Fund.

1. προϲφερη τη αυτη ϲ[υγγ]ραφη πανθ οϲα α[
2. εαν απο του νυν επικτηϲηται η μη κα[ταδαπανηται
3. ο]ϲα αυτω προϲτεκηται εκ τ[ων] τη γαμουμ[εν]η [υπαρχοντων
4. παρα τω ανδρι γυνη γαμετη πιθαρχει
5. γα]μετην γυναικα και παρεξεται αυτη τα δ[εοντα
6. ... .και] τα αλλα οϲα καθηκει
7. ....]ν κατα δυναμιν [των υπαρχοντων
8. ....αυ]την εκβαλη κατ αξ[ιαν
9. ....μη βουλητ[αι] πα[
10. ....
11. ....κ]α[τ α]ξ[ιαν

CCXXXVIII.

Inventar-Nr. 1169. Vier Fragmente. Die Breite des vollständigen Actes betrug etwa 8 *cm*; die Höhe mindestens 20·5 *cm*. Faltungen in Abständen zu 1·7 *cm*. Erster Faijûmer Fund.

Erstes Fragment: 9·4 *cm* hoch, 7·7 *cm* breit.

1. .ιϲ ωρου μητροϲ θαη[ϲιοϲ
2. αφ ηρ]ακλεουϲ πολεωϲ αναγρ[αφο
3. μεν]οϲ εν κωμη φαι[νιππ]ου ομ[ολο
4. γω] εχειν παρα γυναικοϲ γαμετηϲ
5. θεβω.. ευδωρου μητροϲ θαηϲ[εωϲ
6. απο νειλουπολεωϲ κατ απαν
7. τηϲ εμοι επι τηϲ κωμηϲ φερνην εν ϲυν
8. τι[μηϲει] αργυριου δραχμων τριακοϲιων
9. ....]εϲ α και αυτοθι απεϲχ[ον
10. ....] δετ[......] αφυγχιϲ τι

Zweites Fragment: 2·5 *cm* breit, davon 1 *cm* linker Rand, 6 *cm* hoch. Drittes Fragment: 3·5 *cm* breit, 8·5 *cm* hoch.

Zweites Fragment. Drittes Fragment.

1. ....]α
2. ....]ανηκον και τα
3. αλλα [οϲ]α [καθεκαι εν]δημων και απο
4. δημ[ων.........κατα] δυναμιν των υπαρ
5. χοντω[ν............]εαν αυτη εκβαλει

6. η και α[...........]μηδεν αδικου
7. μενη κ[...........]ασασθαι ανε
8. μενους[............]δι αλλου
9. ....πασαν
10. ....καταπη

Viertes Fragment: Höhe 4 *cm*, Breite 3 *cm*.

1. πιθαρ[χ
2. παρεξω α
3. τα και τον
4. .αφ ηρακ[λεους πολεως

Zu Gruppe E. Pachturkunden.

CCXXXIX.

Inventar-Nr. 1107. Aus Soknopaiu Nesos. Höhe 22·2 *cm*, Breite 12·5 *cm*. Faltungen in den Abständen von 1·5—2·3—3·8—3·2 *cm* von links. Oberer Rand 2 *cm*, unten 6·3 *cm*, links 1·5 *cm*.

1. θεωνι τω και φιλοσαραπιδι στρς
2. αρς^τ ηρακ^λ μεριδος
3. παρα ποσις ματαειτος και συρος πλουϊτητος
4. των δυο απο κωμης σοκνοπαιου
5. νησου βουλομαι μισθωσασθαι απο κα
6. λυφεισης χερσος αιγειαλου περι την προ
7. κειμενην κωμην αρουρας πεντε
8. εις ενιαυτον ενα και τελεσω ϋπερ εκαστης
9. αρουρης ανα πυρου αρταβας δυο εαν
10. δε τι αβροχον η η καθυτατον γενητε sic
11. παραδεχθησετε sic ημειν εκ των εκφοριων

(Neun Zeilen Raum frei.)

12. Lκ μαρκου αυρηλιου αντωνινου παρθικου — 212 n. Chr.
13. μεγιστου και πουβλιου σεπτιμιου γετα βρεταννικου
14. μεγιστου ευσεβων σεβαστων μεχειρ ε̅

CCXL.

Inventar-Nr. 1108. Aus Soknopaiu Nesos. Feine Schrift auf feinem Papyrus. Höhe 21·6 *cm*, Breite 9 *cm*. Oberer Rand 2 *cm*. Horizontal gefaltet in den Abständen von je 3·5 *cm*.

1. επ[ει]φ κς σοκνοπαι° ν[ησος — 126 n. Chr.
2. ...]ς πεκυσι
3. ετου]ς δεκατου αυτοκρατορος καισαρος [τραιανου
4. αδριανου] σεβαστου μηνος γορπιαιου

κϛ του κ]αι επειφ κϛ εν τη ϲοκν[ο]παιου νηϲ[ω
τηϲ] η[ρακ]λειδου μ[ερι]δοϲ του αρϲινοιτου [νο]μου
ομολογ]ει πεκυϲιϲ αρπαγαθου ωϲ L[.]ε α[ϲη]μο[ϲ
μεμιϲθωκεν]αι ϲτοτοητι περϲη τηϲ επι[γο]νηϲ
απο των υπ]αρχο[ντων] αυτω περι ηρακλεια[ν
τηϲ ....] μεριδοϲ κληρου κατοικικου α[ρουραϲ
....εξ ημιϲου[ϲ ε]ν μι[α ϲφρα]γιδι η ο[ϲ]αι εαν ωϲι ειϲ (ε corr. aus ν)
ετη τρ]ια απο του εξ[ηϲ ο]ντοϲ ενδεκατου ετουϲ αυτοκρατοροϲ
καιϲαροϲ αδρια]νου ϲεβαϲτου εκφοριου του παντο[ϲ
των....]μενων αρουρων ϲυν η λημψεται ο με
μιϲθω]μενοϲ ϲπερματων πυρου αρταβων εξ ημι[ϲουϲ
.....ου αρταβων τριακοντα και τω ϲτοτοη[τει
.....πυρου τεταρτον παντα δε
... τ]ω ϲτοτοητι τουτ εϲτιν
...........τ]ω παυνι μηνι
........α]ν[υπο]λογα και ακιν[δ]υνα μ
......]ν τω μεμιϲθω[μ]ενω η τουτου
......]ειν την [....]αν αι του εL επιϲ[...
......]ωϲ τα γεοργικα sic εργα παντα και τ[...
..........ποτιϲμουϲ και βοταν[...
.........]αναϲ αυτ° ο[με]μιϲθωμεν°
.. ..]κληρου χορτου
......ειϲ κατανομην προ]βατων η α[λλων
κλο[....αρτ]αβιαϲ και δημοϲιω[ν
ωθ[....]ων προϲ τον μεμιϲθωμεν[ον
.... ουδε ναυβιου ου[δε αρ]ιθμητικου ον
.....ιϲ πεκυϲι και μετα τον χρονον παρα[δωϲει
ο]μεμιϲθωμενοϲ τον κληρον ωϲ και αυ
τον παρ]ε[ι]ληφεν τηϲ πραξεωϲ ουϲηϲ τω πε
κυϲι εκ τε του μεμιϲ]θωμενου και εκ των υπ[αρ
χοντων αυτου πα]ντων καθαπερ εγ δικ[ηϲ
......του με]μιϲθωμενου απολλω[νιου
....]Lξ ουλη χιρι αρι[ϲτερα
(Zweite Hand)..ΜΕΜΙϹΘΩΜ[ΑΙ
..............ΤΡΙΑΚΟΝΤΑ
............Ϲ]ΤΟΘΗΤΙΟϹ Π...
...............ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΑΙϹ Η...

CCXLI.

Inventar-Nr. 1109. Aus Hermopolis Magna. Auf allen Seiten abgerissen. Höhe 9·5 *cm*, Breite 11 *cm*. Der Papyrus besteht aus zwei aneinandergeklebten (Klebfläche mit 1·5 *cm* Breite) Fragmenten. Breite der Schrift des ersten 2 *cm*, dann 1·5 *cm* frei (ehemals linker Rand des folgenden), Breite des zweiten Fragmentes 7 *cm*.

Erstes Fragment.

1. . . . .]ημιν εκφορι
2. ου αποτακτου τ]ων ολων
3. . . . . ων και αργυ
4. ριου δραχμων τοcωνδε αc]και αποδωcω
5. τω μηνι . . . .]αιc κατ ετοc
6. . . . .]ν ειc το δη
7. μοcιον. . . . .]καμεν τι
8. . . . . .κα]θαραν ειc το
9. δημοcιον . . . .]των τηc γηc

Zweites Fragment.

1. [ο δεινα απο κωμηc θελβων]
2. θεωc βουλομαι εκουc[ιωc μιcθωcαcθαι
3. επι χρονον ετη τεccαρ[α απο του ενεcτωτοc τοcουτου ετουc
4. γαλλιηνου cεβαcτου [αc και προτερον
5. εγεωργουν αρουραc εξ ειc cπ[οραν . . .
6. εκφοριου και φορου αποτα[κτου . . .
7. υφ ετερου γεωργου των αυτω[ν . . .
8. και αργυριου δραχμων εβδ[. . .
9. εικοcι και δραχμων [. . .εαν δε αβροχιαι
10. γενωνται απο του [ειcιοντοc ετουc το ημιcυ]
11. των προκειμενω[ν α και αποδωcω]
12. και μετρηcω εν [μηνι

CCXLII.

Inventar-Nr. 1110. Aus Soknopaiu Nesos. Rechts und unten abgerissen. Hohe 23·2 *cm*, Breite 7·5 *cm*. Oberer Rand 2 *cm*. Dreizehn horizontale Faltungen in je 1·6 *cm* Abstand von einander.

1. Ετουc πεμπτου γαιου καιcαροc αυτοκ[ρατοροc — 40 n. Chr.
2. μηνι λωιω θ[ωθ..] δεκατη εν τηι [cοκνοπαιου νηcωι
3. τηc ηρακλειδου μεριδοc του αρcιν[οιτου νομου . . .
4. θεων αρπαγαθηc εριεωc ωc [ετων . . .
5. ουλη μετοπω sic μεcω cτοθοητιc ωc [ετων . . .
6. ουλη μετοπω sic εκ δεξειων sic και α[. . .
7. τριc ουλη πηχι sic εκ L δεξειων sic αμφο[τεροι
8. περπαιτοc επ[. . . . . . .]c αλληλων εν[τυειc μεμιc
9. θωμεθα παρ αυτου των υπαρχοντω[ν
10. cυν χοινικεcιν sic δοιcι sic και μηχανηc ε[. . . .
11. ενεcτωcηc ημεραc εωc μηνι κ[αιcαρειωι
12. το ειcπληcεωc επαγομενων πεμ[πτη
13. φορου των παντων αργυριου δραχμαc[
14. δωcουcιν δε τη μεμιcθωμενη[

προκειμενου κεφαλαιου αργυριου δρ[αχμας
απο μηνος καισαρεως εως μηνι δ[ρουσιει
του αυτου ετους κατα μηνα εκτιν[οντες
δρα]χμας τεσσαρες [τας] δε λοιπας αργ[υριου δραχμας
δικη δωσουσιν οι μεμισθωμεν[οι ....ελαι]
ουργιου ου εν αυτωι το οργανον παν[...
...μασι του ελεουργιου ειναι προς το[...
νης συνμισθεις τεκτονες ε...
εξειναι προς τον αρπαγαθην μ...
υπογραφευς των μεμισθωμε[νων
νηφυς Lλε ου μετοπω εκ [δεξειων
ερφυς σενουφιου ως Lκγ ου μετω[πω
στοτοητις και απυγχις αμφ[οτεροι πανεφρε
μμις οι δυω περσαι της επικω[νης sic...αλλη
λων ενγυεις εκτισιν ομολογουμ[εν....μεμις
θωμε παρα αρπαγαθου του εριε[ως
μηχανη απο της ενεστωσις [ημερας
...]επαγομεν[ων] ε εισπλησεως
του παντος αργυριου δραχμας[...
του ας και διαγραψομεν αργυρι[ου
νι οκτω απο του προκειμενου απο
εν μηνι δρουσιευς κατα μη εξορ[...
τεσσαρας ας και διαγραψομε τω μ[ηνι
(δραχ)μας δεκα δυω απο του προκειμεν[ου

Z. 7 nach εκ Füllstrich. Z. 36 Δρουσιεῖ.

CCXLIII.

Inventar-Nr. 1111. Aus Soknopaiu Nesos. Höhe 30 *cm*, Breite 7 *cm*. Faltungen in den Abständen 1·1—1·8—2 *cm* vom linken Rande an. Oberer Rand 1·3 *cm*, rechts 0·5 *cm*. Rechts und unten abgerissen.

224/5 n. Chr.

α]υρηλιοι παθατρης α[...
μητρος καινης απο α[γκυρων
νων και αναμουνις αλ[...
μητρος σουηριος απο[κωμης...
ρεως του ερμοπολειτου [νομου
συριωνι ουετρανω γε[...
εν τη προκειμενη αγκυρ[ων
υπομισθωτη μεταλ[λων της
ουσιας χαιρειν με[μισθωμεθα
παρα σου απο εδαφ[ους της
προκιμενης ουσιας π...
εξ εκ του μενελαου κληρου[...
εξηκοντα εννεα προς (π corr. aus φ) [μονον

το ενεςτος ϵL ςεουηρ[ου
αλεξανδρου καιςαρος το[υ κυριου
εις ςπορον ων εαν αιρω[μεθα
γυηςιν φορ' αποτακτ[ου
ςης ημις[ει]ας [ο] ες[τι
μου αρταβων εικοςι πεντε
του προ ημων (η corr. aus κ) υπομιςθω[του
......ηβου ερμουπολει..μ
και πυρου αρταβων τ[...
η μετρων και [...
λαχανον ςοι παραςϲ[τηςω
τον δε πυρον τοις της [...
ςειν λογοπρακτορςι [ςυν ταις
εθιμοις εκατοςταις α[...
ζυγιας δωςομεν ςοι ζυ[γ
δεςμας πεντηκοντ[α] περ[ι δε του
ταυτα ορθως και καλως γε[γενηςθαι
επερωτηθεντες ωμολ[ογηςαν
ετους [π]εμπτου αυτοκρ[ατορος
καιςαρος μαρκου αυρ[ηλιου
ςεου]ηρου αλεξανδρο[υ ευςεβους
ευτυχ]ους ςεβαςτου
....μι]ςθωτι[κον
.... τ]ης α[υτης

CCXLIV.

Inventar-Nr. 1171. Höhe 12 *cm*, Breite 8·4 *cm*. Nur nach oben vollständig; oberer Rand 2 *cm*, darin zwei Zeilen Vormerkung. Faltungen in den Abständen 2·2—3 *cm* von links gerechnet. Erster Faijûmer Fund; II./III. Jahrhundert.

Zweite Hand, im oberen Rande.

...ως ετων τες]ςαρακοντα και ως χρη^μ δια του ανδρος
...]απιδος του και τιτου απο ουητρανων
ο δεινα απο της....]τωνπολεως βουλομαι μιςθωςαςθαι α[πο
..............]πτολεμαϊδα ορμου αμπελωνος αναδεν[δραδων
..............απιαινης ϋπομιςθωςιν πελωρου αρχ
..............φυτα εις ετη πεντε απο του θωθ μη[νος
..............τ]ω τριτω μερι εμοι τω μιςθουμενω των
............]ματων καθαρων απο δημοςιων παν[των
επιτελεςω παντας τους χω]ματιςμους ποτιςμους ςκαφητους περ[ι
................]ληνον και τον τριτον προς καταςτολη[ν
....]ων καλαμουργιαν ϵ, κ καινης τε η και εξ[...
...............τ]ον αυταρκη καλαμον και ςχοινια και ϵ[...
................μαι επι την τροφιτειν sic γην ους εαν ευ[

14. ....α]πο της μ[..]ενης εκ καινου κατασκευης
15. .....π]ηλω[ν] και πισσης ανα νυ[
16. ....η[....]α της δε κατα μερος επισκευ[ης
17. και συνκομιδη]ς και φροντιδος προς εμε τον μισθουμ[ενον ουσης
18. ποιησω αυ]των τα δεοντα, τα εκ του ϊδιου τοις δεου[σι καιροις
19. ....]ουν[.....] ειν την μισθωσιν κατ ουδε[ν

Beachtenswerth sind die Lesezeichen in Z. 11, 18, die in der gleichen Function, das Lesen bei schwierigen Stellen zu erleichtern in den Homerpapyri vorkommen. Eine Stelle wurde durch übergesetzte Punkte getilgt in Z. 15.

CCXLV.

Inventar-Nr. 1170. Höhe 4 *cm*, Breite 8·5 *cm*. Linker Rand 1 *cm*. Erster Faijûmer Fund.

1. [βουλομαι.....με]μισθω[σ]θαι παρ[α σου
2. επ[ι χρονον ετη τοσαδε απ]ο του ενεστωτος
3. απ[...................]ελλουσητι προφητια
4. ουσια[ς της] ϛ̄ μαγδωλα εκ του απο[λλω
5. νιου κ^λ αρουρας πεντε εις σποραν πυ
6. ρου και χορτου κατα το ημισυ κατ ετος
7. εκφορ[ιου] απο[τακτου

CCXLVI.

Inventar-Nr. 1557. Höhe 13·2 *cm*, Breite 4·2 *cm*. Oberer Rand 2·1 *cm*. Sonst abgerissen. Erster Faijûmer Fund.

162 n. Chr.

1. ετους] δευτερου αυ[τοκρατορος
2. καισα]ρος μαρκου [αυρηλιου
3. αν]τωνεινου σεβαστου [και αυτοκρατορος
4. καισα]ρος λ[ου]κιου αυρηλι[ου ουηρου
5. σεβ]αστου μηνος μεχειρ [τοσαυτη
6. ....]εν κωμη αφροδιτ[ης
7. πο]λεως της ηρακλειδου [μεριδος
8. του] αρσινοειτου νομου ο[μολογει
9. ....] ηρωνος του χαιρα[απο της μητροπολ (εως)]
10. αναγρ(ς)] επ αμφοδου ϊερ[ακιου
11. ως L.]β ου^λ δακτυ^λ μεσω [χειρος.....
12. ....ων]ι αμμωνιου εχ[ειν
13. ....το]ν [ο]μολογουντα
14. δραχμ]ας τετρακοσιας ου[σας
15. ημισ]ειας φορου ης εχει ο ο[μολογων
16. ης ε]χει ο ομολογων του[
17. ....μ]ισθωσι καλαμιου
18. ....]..πολιν συν[
19. .. ..]ποιησεται ο ομ[ολογων

........]ωνι εν μηνι κ[αιϲαρειω του
ενεϲτω]τοϲ ετουϲ[δευ]τε[ρου
.......μι....δοι
.........επ

Dann noch zwei erloſchene Zeilenreſte. Z. 11 l. ουλη δακτυλω Z. 15, 16 fälſchlich wiederholt ſich ηϲ εχει ο ομολογων.

CCXLVII.

Inventar-Nr. 1172. Höhe 19·7 *cm*, Breite 10·1 *cm*. Oberer Rand 2·7 *cm*, linker Rand 1·7 *cm*, rechter Rand 0·8 *cm*. Fünf Faltungen in den Abſtänden 1·7—1·9—1·6—1·45—2·1 *cm* von links gerechnet.

αυρηλιοϲ διομηδηϲ αρτεμιδωρου 346 n. Chr.
γυμ^{-} βου$^{\lambda}$ ηρακλεουϲ πολεωϲ—
αυρηλιω αντωνινω απο εξακτορων
τηϲ αυτηϲ πολεωϲ — χαιρειν
μ[ε]μιϲθωκα ϲ[ο]ι κατα τηνδε την μιϲθαπο
χη[ν..α]πο των υπαρχοντων μοι περι κω
μην καλαγη μαχατου κληρου απο 𐅵ι
κ]οιν[ω]ν ουϲων προϲ την αδελφην μου
ταϲ επ[ι]βαλλουϲαϲ μοι αρουραϲ πεντε
𐅵ε ειϲ ϲποραν [χο]ρτου ειϲ τ[ο]ν
ϲπορ[ον] τηϲ ευτυχουϲ [ει]ϲιουϲηϲ [ε]κ
τηϲ ινδικτιονοϲ — φορου αποτα
κτ]ου αργυριου ταλαντων εκατον 𐅻ρ
απερ αυτοθι αμα τηδε [τη] μιϲθαποχη
απεϲχον παρα ϲου εκ [π]ληρουϲ
των τηϲ γηϲ δημοϲιων παντων
οντων προϲ εμε[τον] διο[μη]δην
η μιϲθαποχ[η ωϲ προκει]ται κυρια
και] επερ/ ωμολ[
υπατειαϲ ιουλιο^{υ} αμαντιου πατρικιο^{υ}
του κυρ]ιο^{υ} το^{υ} δεϲποτο^{υ} ημων κωνϲταντινο^{υ} αγο^{υ}ϲτ'
κ[αι ρουφιο^{υ} αλβινου των λαμ^{-} φαρμουθι ιβ
αυρ]ηλιοϲ διομηδ[ηϲ μεμιϲθωκα απο
..]𐅵ι 𐅵ε

Der Miethscontract iſt formell eingekleidet in die Form einer Quittung über den erhaltenen Pachtſchilling, diesmal 100 Talente jener minderwerthigen Valuta, für deren ſpätes Vorkommen der Papyrus zeugt.

Z. 2 l. γυμναϲιάρχηϲ βουλευτήϲ. Z. 24 l. αρουρων. Z. 10, 24 l. αρουραϲ. Z. 21 l. αυγουϲτόυ. Z. 22 l. λαμπροτατων.

Von weitläufigen Ergänzungen nach bekannten Typen wurde im Vorſtehenden Umgang genommen.

Nachtrag zum juristischen Commentar von Nr. XIX.

Die Correctur der juristischen Erläuterungen war bereits abgeschlossen, als im November 1893 das achte Heft der griechischen Papyri in Berlin veröffentlicht wurde, welches, wie es dem Juristen überhaupt mehrfach Anregendes bietet, so auch die Reihe der uns im Original überlieferten Klagschriften um zwei weitere Exemplare vermehrt. Hievon schliesst sich das eine, jüngere, Pap. 7354 Recto, Nr. 242 der Sammlung, aus der Zeit des Commodus rührend, ziemlich genau dem auf S. 78 illustrirten Schema an: eine Klage wegen erlittener Gewaltthätigkeit, einzuregistriren und gewiss auch zu verhandeln beim Strategen; für uns daher nur ein neuer Beleg des oben (S. 79) geschilderten Libellarverfahrens und allenfalls noch für den Culturhistoriker eine Nummer mehr der ohnedies schon so zahlreichen Beschwerdeschriften, welche den rauf- und händelsüchtigen Nationalcharakter der alten Ägypter, wie ihn schon die Zeitgenossen kannten, nunmehr drastisch bestätigen. — Juristisch wichtiger ist die andere Klagschrift, Pap. 7370, Urk. Nr. 226, aus dem Jahre 99 n. Chr., also um circa hundert Jahre älter wie die bisher publicirten, welche erst der severischen Zeit angehören. Die Klägerin Tabus von Soknopaiu Nesos verlangt von ihrem Bruder Satabus, soviel der äusserst unpräcis stilisirte Context errathen lässt, die Rückstellung erbschaftlicher Gegenstände;[1] klarer als der materielle Inhalt ihrer Eingabe ist zum Glück das processualische Schlussbegehren lin. 16 sq.:

ἀξιῶι [sic] καταχ[ωρι]cθέντοc παρὰ cῦ (recte coῦ) τοῦδε τοῦ ὑπομνήματο[c] ἀντίγρα[φ]ον δι' ἑνὸc τῶν περὶ cὲ ὑπηρ[ε]τῶν μετα[δο]θῆναι τῷ Cαταβοῦτι, ὅπωc εἰδῇ παρέcεcται αὐτὸν cὺν τῶι Ἁρπαγά[θῃ], ὅταν ὁ κράτιcτοc ἡγεμὼν Πομπήιοc Πλάνταc, τὸν τοῦ νομοῦ διαλογιcμὸν ποιῆται πρὸc τὸ τυχῖν (recte τυχεῖν) με τῆc ἀπὸ coῦ βοηθείαc.

Von Interesse ist hier zunächst die Wiederkehr des καταχωριcμόc, wenngleich wir auch ohne diese ausdrückliche Bestätigung die amtliche Verhandlungsliste für eine alte Einrichtung hätten halten dürfen. Weiters tritt uns das schön geordnete Acten- und Zustellungswesen entgegen: die Klage wird in mehreren (zwei oder drei?) Exemplaren

---

[1] Das ist wohl der Sinn der Worte lin. 6 fg.: Πολλῆc μοι ἀμφιcβητήcεωc οὔcηc πρὸc τὸν ... Cαταβοῦν ... περὶ ἧc ἐνεχίριcε ... ῥαδουργίαc ... πάντων τῶν ἐπ' ὀνόματοc τῆc μητρόc μου Τεcῆουc εἰc αὐτὸν ὑπαρχόντων, d. h. alles Vermogen unserer Mutter ist in seinem Besitz (ὑπάρχει π. ἀ.). Schwierig ist auch περὶ ἧc ἐνεχίριcε ῥαδουργίαc; der Sinn verlangt: wegen des Frevels, den er begeht; aber in dieser Bedeutung wird ἐγχειρίζω nach Ausweis der Lexica nur medial gebraucht. Der Freundlichkeit meines Collegen Prof. v. Holzinger verdanke ich den Hinweis auf ἐγχειρέω; ἐνεχίριcε könnte dialectisch für ἐνεχείρηcε gesetzt sein, welches auch als Activum ‚unternehmen' bedeutet; freilich wird es dann in correcter Gräcität mit dem Dativ verbunden (l. ἐπεχ. vergl. ἐπιχείρημα oben passim. W.).

überreicht und Eines (ἀντίγραφον) durch den Gerichtsdiener dem Belangten behändigt, geradeſo wie im Proceſs der Demetria. Auf dem uns erhaltenen Exemplare ſehen wir noch den amtlichen Zuſtellungsvermerk; vielleicht daſs dieſes das Exemplar der Klägerin iſt, auf welchem der Gerichtsdiener — es geſchieht dies kraft der Unſterblichkeit des Amtsformalismus z. B. bei uns in Öſterreich noch heutzutage — ihr ſofort den Tag der Zuſtellung an den Beklagten beſtätigt; möglicherweiſe iſt es aber auch das Exemplar des Beklagten, da auch dieſem ein fürſorglicher Amtsbote das Datum der Inſinuation ſchwarz auf weiſs zu hinterlaſſen pflegt. — Beſonders erfreulich aber iſt es für den Rechtshiſtoriker, zu begegnen die Worte: ‚Der Beklagte möge wiſſen, daſs er anweſend zu ſein habe, wenn der erhabene Statthalter Rechenſchaft hält über den Bezirk'. Es kann hiemit in dieſer Anwendung nur gemeint ſein der ordentliche Convent, welchen der Präfect, reſp. ſein Stellvertreter, der δικαιοδότης, abhalten wird, und es iſt dies inſofern ſehr wichtig, als wir hierin die erſte Erwähnung des für Ägypten bisher noch nirgends genannten Provincialconventes conſtatiren können.[1] Wir dürfen aus derſelben vielleicht gleichzeitig entnehmen, daſs hier die Conventseintheilung mit der Abgrenzung der νομοί zuſammenfiel. Es iſt aber die vorliegende Klage auch inſofern ein Unicum, als wir von der helleniſtiſchen Schriftklage, die zur Verhandlung im Conventsgericht führt, zwar bei Cicero geleſen, ein Originalſtück dieſer Gattung jedoch bisher entbehrt haben; ich vermuthe, daſs die *dica scripta*, von welcher Cicero uns erzählt (in Verr. 2, 15, 37), nicht weſentlich anders ausgeſehen haben wird wie unſer Papyrus.

Über die Einzelheiten des Verfahrens läſst uns freilich auch dieſer im Dunkeln; nur ſoviel erſehen wir, daſs das dicam scribere ſchon vor Beginn des Conventes vorgenommen wird. Es darf bei dem heutigen Stande der Literatur nicht als überflüſſig gelten, dies zu bemerken: Hervorragende Kenner des Civilproceſſes haben die dica, welche ſich nach unſerer Urkunde einfach als eine ſchriftliche Klageanmeldung für die bevorſtehende Seſſion herausſtellt, als eine Art von Formalact betrachtet und demnach in den Rahmen des Conventes einbezogen. Die Hauptſtelle, um deren Auslegung es ſich dabei handelt, iſt die obgenannte aus den Verrinen, welche durch ein unklar gefaſstes und wohl auch ſo gedachtes Scholion des Servius zu Aen. 6, 431 eher verdunkelt als erläutert wird.

Die Ciceroſtelle lautet (in Verr. 2, 15, 37 f.): *Scribitur Heraclio dica: ... Interea dies advenit quo die sese ex instituto ac lege Rupilia dicas sortiturum Syracusis iste edixerat; paratus ad hanc diem sortiendam venerat. Tum eum docet Heraclius non posse eo die sortiri quod lex Rupilia vetaret diebus XXX sortiri dicam quibus scripta esset, dies triginta nondum fuerant. Sperabat Heraclius si illum diem effugisset, ante alteram sortitionem Q. Arrium quem provincia tum maxime expectabat, successurum. Iste omnibus dicis diem distulit et eam diem constituit ut hanc Heraclii dicam sortiri post dies XXX ex lege posset.*

Nach KARLOWA[2] entſpricht hier das dicam scribere ‚eben dem Verfahren in iure; auf das dicam scribere folgt nach Ablauf von dreiſsig Tagen das dicam sortiri, wie auf

[1] Vielleicht hat denn Mancher bereits an der Anwendung des Conventsſyſtems für Ägypten gezweifelt; bei dem, wie wir immer deutlicher ſehen, ſehr entwickelten Uſus der Proceſsdelegation an Strategen, Officiere und ſelbſt Centurionen konnte man allenfalls hierin einen Erſatz für das perſönliche Erſcheinen der Oberbeamten erblicken.

[2] Civilproc. zur Zeit der Legisactionen 257 A. 1.

die Vollziehung des lege agere nach Ablauf derfelben Frift die Beftellung des iudex folgt' (womit wohl auf die lex Pinaria, Gai. 4, 15, angefpielt ift). Alfo ift für KARLOWA das dicam scribere ein Act, der nothwendig auf dem Convent vollzogen wird, wie denn auch (a. a. O. 255) derfelbe erft nach Aufrufung der Conventsgefchworenen angefetzt ift. Das dicam sortiri mufs KARLOWA confequent anfehen für die Auslofung der Gefchworenen zu den einzelnen Streitfachen. Diefe fchon von HARTMANN-UBBELOHDE (Ordo jud. 443 f.) angefochtene Auffaffung findet unbeftreitbar eine äufsere Stütze an den Worten, womit das Servius-Scholion (allerdings nur das römifche Verfahren) fchildert: *,tempore, quo causae agebantur conveniebant omnes...et ex sorte dierum ordinem accipiebant, quo post dies triginta suas causas exequerentur'*; denn darnach fcheint die sortitio fich (mindeftens auch) auf das nach dreifsig Tagen ftattfindende causas exequi — das kann aber doch nicht die Verhandlung in iure, fondern die in iudicio fein — zu beziehen. Wenn, wie gefagt, Servius hier eigentlich nur vom römifchen Verfahren fpricht (,ex more Romano'), fo ift doch, wie fchon RUDORFF zu PUCHTA, Inft., § 158 w. bemerkt hat, fehr gut möglich, dafs er hiebei wirklich an den Provincialconvent dachte und konnte demnach die Meinung KARLOWA's nicht ohneweiters von der Hand gewiefen werden. — Erft unfer Papyrus zeigt für jeden, der nicht etwa ein doppeltes dicam scribere annehmen will — d. h. eines, das vor dem Convent gefchieht und ein zweites auf dem Convent [1] —, dafs das dicam scribere vor Eröffnung der Gerichtsfeffion fallt, und fo wird es auch Cicero gemeint haben. Dann aber ift, wenn wir feiner Darftellung folgen, das dicam sortiri der erfte Termin, in dem die Parteien mit dem Statthalter direct zu thun bekommen, und fällt alfo nicht nach, fondern vor das Verfahren in iure. Das heifst, es bedeutet nicht die Auslofung der Gefchwornen, fondern die Auslofung der Proceffe für die Reihenfolge der Verhandlung vor dem Statthalter. Während alfo nach KARLOWA fchon durch das dicam scribere vor dem Statthalter verhandelt wird und dann, nach dreifsigtägiger Frift, das sortiri, d. h. die ordinatio iudicii folgt, wird meines Erachtens — und ich glaube hier mit HARTMANN-UBBELOHDE a. a. O. in Übereinftimmung zu fein — das Verfahren in iure felbft durch die Sortition auf einen beftimmten Tag anberaumt, und diefes Verfahren kann, wenn keine Weiterungen eintraten, noch am felben Tage mit der ordinatio iudicii abgefchloffen werden. Und die dreifsigtägige Frift fallt gar nicht in den Convent hinein, fondern kann, wenn nur das dicam scribere früh genug vollzogen ift, bei Beginn des Conventes fchon abgelaufen fein. — Wenn dem der Wortlaut bei Servius auf den erften Blick entgegenfteht, fo hat fich der Grammatiker, wenn er überhaupt ernft genommen fein foll, vielleicht nur unglücklich ausgedrückt; und bei näherem Zufehen laffen fich feine Worte fogar mit der hier gefchilderten Procedur vereinbaren. In den Worten ,dierum ordinem accipiebant, quo post diem trigesimum suas causas exequerentur' mufs ja der dies trigesimus nicht nothwendig berechnet werden vom accipere ordinem dierum; ich würde überfetzen: ,Es wurde die Ordnung feftgefetzt, in der die Parteien — unter Vorausfetzung, dafs dies nicht früher als am dreifsigften Tage (scilicet: nach dem scribere

[1] Darauf käme etwa die Meinung von VOIGT hinaus, welcher an verfchiedenen Stellen feiner Schrift über das Vadimonium im hellenistifchen Verfahren zwei Schriftfätze unterfcheidet (S. 341, 345, 347): Die (fchriftliche) Ladung (πρόσκλησις) und die ,in dem Termin vor dem Magiftrat überreichte (?) Klagfchrift'. Dafs diefes ,Verfahren' eine blofse Combination ift, fieht jeder; die praktifche Unmöglichkeit derfelben darzuthun dürfte nicht nöthig fein.

dicam) geschehe — ihre Sache (vor dem Magistrat) ausführen sollten'.[1] Dies unter der Vorausſetzung, daſs Servius, reſpective die von ihm ausgeſchriebene Vorlage überhaupt auf den Provincialconvent zu beziehen iſt; hat er, wie er ſelbſt es ſagt, das ſtadtrömiſche Verfahren geſchildert, ſo kann ſeine Auslegung hier überhaupt dahingeſtellt bleiben.

So beginnt denn, wenn ich die Verläſslichkeit der Urkunde nicht überſchätze, die Kette unſerer Überlieferungen, wenigſtens was die erſten einleitenden Proceſsſchritte, Editio und Denunciatio actionis anlangt, ſich allmälig etwas beſſer zu ſchlieſsen; von Cicero bis in die conſtantiniſche Zeit ſind, wenn auch in groſsen Diſtanzen, die Etappen doch wenigſtens flüchtig markirt. Es iſt zu hoffen, daſs bei weiterer Vermehrung des Urkundenmaterials ſich die allmalige Entwicklung des Libellarproceſſes mit voller Sicherheit wird verfolgen laſſen.

[1] So verſteht es auch ſchon Keller, C. Proc. n. 595: ‚Die Stelle bezieht ſich ... auf die Friſt für das Verfahren in jure ſelbſt, nach der erſten Anmeldung der Sache (dicam scribere u. dgl.)'; und es iſt unbegründet, wenn Walter, R. R. G. §. 731, n. 42, ihm die Meinung imputirt, daſs die Verhandlungen (in jure') jedes angemeldeten Proceſſes erſt dreiſsig Tage nach dem ihm durch das Los bezeichneten Tage begannen. Keller hat nirgends geſagt, daſs die Anmeldung auf dem Convent erfolgen muſs. — Ähnlich wie Keller ſcheint auch Rudorff zu Puchta Inſt. §. 158 i. f. ſich die Dinge vorzuſtellen.

Anmerkung zu S. 97, Z. 7 v. o.:

Hiebei iſt allerdings, um auf den fünften Tag zu gelangen, die Vorausſetzung erforderlich, daſs die von der Conſult. V. JC. genannten Triduanae induciae einen ruhigen Zeitraum von drei natürlichen Tagen bedeuten; andernfalls käme man auch nach der römiſchen Zählung erſt auf den vierten Tag. Die obige Vorausſetzung muſs neuerlich ein gewiſſes freies Schalten der Praxis ſupponiren; ich verkenne nicht, daſs man dabei die Inſtit. Gregor. (oben pag. 42) gegen ſich hat, da hiernach von einem Monat nicht wie die Inſtit. ſagt 27, ſondern nur 26 (= 25) Tage übrig blieben. Indeſſen konnen in derlei Detailpunkten locale Schwankungen und Freiheiten der Praxis wohl vorgekommen ſein.

REGISTER.

I.
Perfonennamen.

(Traian); Ἀφροδειτοῦτι Ἀμμωνίου XXIV a. 136; Νικάριον Ἀμμωνιου μετὰ κυρίου τοῦ ἀδελφοῦ Ἀμμωνιου XVII a. 138; Νεικάριον Ἀμμωνιου CCVI cf. CLXXIII; Αὐρηλιου Ὥρου Ἀμμωνίου VII.
Ἀμοῦς προςτάτης ἱερέων Сοκνοπαίου νήcου CCXXI, Sokn. Nefos.
Ἀμψαίτου CLXXII.
Αὐρηλία Ἀνάβαcιc LXXXII.
Ἀνάμουνιc CCXLIII, Sokn. Nefos a. 224/5.
Αὐρήλιοc Νικων ὁ καὶ Ἀνίκητοc Hermopol. IX a. 271.
Ἀνίνου CXCI.
Πετρωνίου Ἀννιανοῦ consul. a. 314, CCXXXIII.
Ἀνογείριοc CCV; τῆc Ἀνογίριοc CLVII.
Ἀνουβάριον CIII.
Ἀνουβίων Ἑρμίνου τοῦ Ἀνουβίωνοc Hermopol. CCXXIX; Ἀνουβίων Cαραπίωνοc LXIII.
Ἀνοῦπ XXX.
Ἀνούπιοc CIII.
Ἄνουφιc XLI a. 305.
Αὐρηλίῳ Ἀντινόῳ Ἀλεξάνδρου μητρὸc Ἡρᾶτοc XL a. 301.
Ἀντώνιοc Γρηγόριοc CCXXXIII a. 314.
Αὐρηλίῳ Ἀντωνίνῳ ἀπὸ ἐξακτόρων Ἡρακλέουc πόλεωc CCXLVII a. 346.
Ἀντωνί[νου] CCXXII; αυρ]ηλιου αντ[ωνινου CLXIV; αὐτοκράτοροc καίcαροc Τίτου Αἰλίου Ἀδριανοῦ Ἀντωνίνου cεβαcτοῦ εὐcεβοῦc XV a. 149, XXII, XXXI a. 154, CCVI, CCXV, CCXXX, CLXXIII; Ἀντωνίνου καίcαροc τοῦ κυρίου CXCIII, CCXIV; αὐτοκράτοροc καίcαροc Μάρκου Αὐρηλίου Ἀντωνείνου Cεβαcτοῦ CCXLVI a. 162, XVI a. 163, XIV a. 166; α. κ. Μ. Α. Α. C. Ἀρμενιακοῦ Μηδικοῦ Παρθικοῦ μεγίcτου V; Αὐρηλίου Ἀντωνίνου καὶ Κομμόδου CLIV; Cεουήρου καὶ Ἀντω-ν[ίνου CCXXVIII; α. κ. Μάρκου Αὐρηλίου Cεουήρου Ἀντωνίνου Παρθικοῦ μεγίcτου Βρεταννικοῦ μεγίcτου εὐcεβοῦc cεβαcτοῦ LVI, LVII, CCXXXIX Soknop. Nefos a. 212 id. Γερμανικοῦ μεγίcτου εὐcεβοῦc cεβαcτοῦ XLV a. 214; αὐτοκράτοροc καί-caροc Μάρκου Αὐρηλίου Ἀντωνίνου εὐ-cεβοῦc εὐτυχοῦc cεβαcτοῦ VIII, XXXII a. 218, LIX, LX, LXI, LXII, CCII.
Ἀπία Ὡρίωνοc CCXXIII.
Ἀπιαίνηc CXVIII, CCXLIV.
Ἀπιάδοc CCXVIII; Ἀπιάc Ἀπιάδι CLXXVIII (Hadrian).
Ἀπίωνοc CXCI, CCXXX a. 137/8; Ἀπίωνι CXCVIII a. 139; Ἀπίωνοc Cωcικοcμίου CXXXIX; Ἀπίωνι Ἀμμωνίου τοῦ Ἀμμωνίου XVII a. 138; Αὐρηλίου Ἀπίωνοc βουλευτοῦ τῆc Ἀρcινοιτῶν πόλεωc XLV a. 214; Ἀμμώνιον Ἀπίωνοc XVIII a. 124; Νεμεcοῦc Ἀπίωνοc CCVI.
Ἀπολλωνάριον CLXXVIII; Ἀπολλ]ωναρίῳ?.. μητρὸc Θαήcιοc LXI (Elagabal).
Αὐρηλίαc Ἀπολλω[νίαc] LXXVII.
Ἀπολλώνιοc CCIX, CLXX (Traian); Ἀπολ-λώνιον CLXXXIX; Ἀπολλωνίου XCI a. 213/4, CXV, CLXXII cf. CXXXIV, CXXXI (Herakleopolis); Ἀπολλώνιοc Πεπίριοc τοῦ Κάcτοροc Πέρcηc XXVIII a. 110; Αὐρηλίῳ Ἀμμωνίῳ τῷ καὶ Ἀπολ-λωνίῳ VI; Ἀπολλωνίου Ἡρα[κλείδ]ου XXXI a. 154; Ἀ. τοῦ καὶ Δ[... LXXXIII; Διοcκουρίδου (τοῦ) καὶ Ἀπολλωνίου CXL; Πτολεμαῖοc Ἀπολλωνίου I a. 83/4; Ἀφρο-δίcιοc Ἀπολλωνίου XVIII a. 124; ...]ιοc Ἀπολλωνίου XC; Ζωιδοῦτοc τῆc Ἀπολ-λων[ίου CLXXII.
Ἀππίου Cαβείνου τοῦ λαμπροτάτου ἡγεμόνοc XX a. 250.
Ἄπυγχιc Πανεφρέμμι(ο)c CCXLII a. 40, Sokn. Nefos; Ἐριέωc Ἀπύγχεωc XXXIII a. 215; Ἀπύγχειοc XI a. 108; Ἄπυγχειc Ἀπύγχεωc XXXIII a. 215.
Ἀρῆαc τῆc Ἥρωνοc I.
Ἀρείωι Ἡρώδου Μακεδόνι CCXXIV.
Ἀρητίαινα LXX, CXLIX.
Ἀρμενιακοῦ XXVII; Beiname des Marcus V, des Commodus CLXXIV f. o.
Ἀρμιῦcιν CLXII.
Ἀρπαγάθου XVI a. 163; Πέκυcιc Ἀρπαγάθου CCXL; Θέων Ἀρπαγάθηc Ἐριέωc CCXLII

II.

Ortsnamen.

III.
Herkunft der Papyri.

A. Erster Faijûmer Fund, Arsinoë und Herakleopolis.

I, II, III, V, VI, VII, VIII, XII, XIII, XVII, XVIII, XXI, S. 125, XXII bis XXXI, XXXIV bis XXXVIII, XL bis CCXV, CCXXV bis CCXXVIII, CCXXX, CCXXXIV, CCXXXV, CCXXXVII, CCXXXVIII, CCXLIV bis CCXLVII.

B. Aus Soknopaiu Nesos.

IV, XI, XIV bis XVI, S. 159, XXXII, XXXIII, CCXVI bis CCXXIV, CCXXXI, CCXXXVI, CCXXXIX, CCXL, CCXLII, CCLIII.

C. Aus Hermopolis.

IX, X, XIX S. 59, XX, XXXIX, CCXXIX, CCXXXII, CCXXXIII, CCXLI.

IV.

Chronologifche Überficht.

a. 5/6 CCXXIV.
a. 40 CCXLII.
a. 52/3 IV.
a. 83/4 I.
a. 93 XII.
(Domitian) CCXXXVI.
a. 105/6 CLXXXVIII.
a. 108 XI.
a. 110 XXVIII.
nach a. 110/1 XIII.
? 118 CLXXII.
(Traian) CLXX, CLXXI.
a. 124 XVIII.
a. 126 CCXL.
Hadrian CLXXVIII.
CXC.
CCIX.
CCXXIII.
a. 136 XXIV, XXV, XXVI.
a. 137/8 CCXXX.
a. 138 XVI.
a. 139 CXCVIII.
I.—II. Jahrhundert: CII, CIII, CLXXXVII, CCXLI.
Antoninus Pius XXII, XXIII, CLXXIII, CCVI, CCXV.
a. 149 XV.
a. 154 XXXI.
a. 161 CXCIII, CXCIV.
a. 162 CCXLVI.
a. 163 XVI.
a. 166 XIV.
a. 168 V.
Marcus CLXIV.
a. 180 CLIV.
a. 184 XXIX.
a. 186 S. 159.
a. 190 XXVII.
a. 190/1 CLXXIV.
II. Jahrhundert: S. 8 CIV (wegen Ικαριον η και Caρaπιας cf. CLXXV, Z. 1), CV, CVI, CIX, CX, CXI, CXII, CXIII, CXIV, CXV, CXVI, CXVII, CXVIII, CXIX, CXXI, CXXXIX, CXLV, CXLVI, CLV?, CLXV, CLXXV (Commodus?), CLXXVII, CLXXIV, CLXXX, CLXXXI, CLXXXII, CLXXXIV, CLXXXV, CLXXXVI, CLXXXIX, CXCII, CXCV, CXCVI, CXCVII, CXCIX, CC, CCI, CCIII, CCIV, CCVII, CCVIII, CCX, CCXI (Z. 1), CCXIII, CCXIV, CCXVII, CCXVIII (Commodus?), CCXIX, CCXX, CCXXI, CCXXII, CCXXXI, CCXXXIV, CCXXXV, CCXXXVII, CCXXXVIII, CCXLIV, CCXLV.
Septimius Severus XLVIII, XLIX, L, LI, LII, LIII, LIV?, LV, CLVIII, nach S. S. II, III.
Caracalla LVI, LVII, LVIII.
Elagabal LIX, LX, LXI, LXII, CCII?.

Verbesserungen.

Seite 23, Zeile 12 v. u. l. Nachbarschaft ... ist ... Warmplatz (solarium).
„ 127, Zeile 37 des Papyrus sind die Punkte zu tilgen.
„ 157, Rand l. a. 154 n. Chr.
„ 161, Rand III. Jahrhundert.
„ 186, LXI, Zeile 10 ερ[μα]μμωνος.
„ 187, LXIV, Zeile 7 [γεου]χων.
„ 195, LXXXIII, Zeile 4 αυρηλιος.
„ 199, XCV, Zeile 14 συμποσιον.
„ 201, CII, dem nächsten Stücke.
„ 209, CXX, Zeile 5 αυρηλια αρτεμις η] και.
„ 229, Rand 255 n. Chr.
„ 230, Zeile 15 v. o. βιβλιοθήκην.

Punkte bezeichnen in der Regel Lücken des Papyrus und nur dann Lücken der Lesung, wenn ihnen eine] Schlussklammer unmittelbar vorausgeht. Man beachte übrigens die Beschreibung der Gestalt, in welcher der Papyrus erhalten vorliegt.